

Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 3794 K/Pid.Sus/2022

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara tindak pidana khusus pada tingkat kasasi yang dimohonkan oleh Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kabupaten Gorontalo, telah memutus perkara Terdakwa:

Nama : PANDRI Y ABDULLAH alias PANDRI;

Tempat Lahir : Limboto;

Umur/Tanggal Lahir: 23 tahun/12 Mei 1997;

Jenis Kelamin : Laki-laki; Kewarganegaraan : Indonesia;

Tempat Tinggal : Desa Balahu, Kelurahan Tilihuwa, Kecamatan

Limboto, Kabupaten Gorontalo;

Agama : Islam;

Pekerjaan : Buruh Harian Lepas;

Terdakwa tidak ditahan;

Terdakwa diajukan di depan persidangan Pengadilan Negeri Limboto karena didakwa dengan dakwaan Tunggal yaitu perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 36 Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca Tuntutan Pidana Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kabupaten Gorontalo tanggal 22 Maret 2021 sebagai berikut:

- Menyatakan Terdakwa PANDRI Y ABDULLAH bersalah melakukan tindak pidana "Fidusia" sebagaimana yang diatur dalam Pasal 36 Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia sebagaimana dalam Dakwaan Penuntut Umum;
- Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa PANDRI Y ABDULLAH dengan pidana penjara selama 8 (delapan) bulan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara dengan perintah Terdakwa untuk

Halaman 1 dari 5 halaman Putusan Nomor 3794 K/Pid.Sus/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

segera ditahan dan denda sebesar Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah) subsidair 1 (satu) bulan kurungan;

- 3. Menetapkan barang bukti berupa:
 - 1 lembar kuitansi pembayaran 1 unit motor CBR tahun 2018 warna merah yang ditandatangani oleh saksi IRWAN ALI tanggal 15 Januari 2020;

Dikembalikan kepada Terdakwa Pandri Y Abdullah;

 Menetapkan agar Terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Putusan Pengadilan Negeri Limboto Nomor 19/Pid.Sus/2021/PN Lbo tanggal 15 April 2021 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

- Menyatakan Terdakwa PANDRI Y ABDULLAH alias PANDRI terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Tanpa hak menjual benda yang menjadi objek jaminan fidusia" sebagaimana dakwaan Penuntut Umum;
- Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa tersebut di atas, oleh karena itu dengan pidana penjara selama 3 (tiga) bulan dan denda sebesar Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama 1 (satu) bulan;
- 3. Menetapkan barang bukti berupa:
 - 1 (satu) lembar kuitansi pembayaran 1 unit motor CBR tahun 2018 warna merah yang ditandatangani oleh saksi IRWAN ALI tanggal 15 Januari 2020;

Dikembalikan kepada Pandri Y Abdullah;

 Membebankan Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Putusan Pengadilan Tinggi Gorontalo Nomor 41/PID.SUS/ 2021/PT GTO tanggal 6 Juli 2021 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

- Menerima permintaan banding dari Penuntut Umum;
- Menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Limboto Nomor 19/Pid.Sus/ 2021/PN Lbo tertanggal 15 April 2021;

Halaman 2 dari 5 halaman Putusan Nomor 3794 K/Pid.Sus/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

 Membebankan biaya perkara kepada Terdakwa sejumlah Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Akta Permohonan Kasasi Nomor 19/Akta Pid/2021/PN Lbo yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Limboto, yang menerangkan bahwa pada tanggal 30 Juli 2021, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kabupaten Gorontalo mengajukan permohonan kasasi terhadap Putusan Pengadilan Tinggi Gorontalo tersebut;

Membaca Memori Kasasi tanpa tanggal bulan Agustus 2021 dari Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kabupaten Gorontalo tersebut sebagai Pemohon Kasasi, yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Limboto pada tanggal 12 Agustus 2021;

Membaca pula surat-surat lain yang bersangkutan;

Menimbang bahwa Putusan Pengadilan Tinggi Gorontalo tersebut telah diberitahukan kepada Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kabupaten Gorontalo pada tanggal 21 Juli 2021 dan Penuntut Umum tersebut mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 30 Juli 2021 serta memori kasasinya telah diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Limboto pada tanggal 12 Agustus 2021. Dengan demikian, permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara menurut undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi Penuntut Umum tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang bahwa alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/ Penuntut Umum dalam memori kasasi selengkapnya termuat dalam berkas perkara;

Menimbang bahwa terhadap alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/Penuntut Umum tersebut, Mahkamah Agung berpendapat sebagai berikut:

 Bahwa alasan kasasi Penuntut Umum tidak dapat dibenarkan, putusan judex facti/Pengadilan Tinggi Gorontalo yang menguatkan putusan judex facti/Pengadilan Negeri Limboto telah tepat dan tidak salah menerapkan hukum karena telah cukup mempertimbangkan fakta hukum yang relevan

Halaman 3 dari 5 halaman Putusan Nomor 3794 K/Pid.Sus/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

secara yuridis beserta alat pembuktian yang menjadi dasar penentuan kesalahan Terdakwa;

- Bahwa berdasarkan fakta hukum yang terungkap di persidangan yaitu Terdakwa tanpa ijin tertulis dari PT. Federal Internasional Finance telah menjual sepeda motor kepada Irwan Ali yang masih dalam status kredit di PT. Federal Internasional Finance karena Irwan Ali bersedia melanjutkan angsurannya kepada PT. Federal Internasional Finance, sehingga perbuatan Terdakwa tersebut telah memenuhi unsur pidana dalam Pasal 36 Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia;
- Bahwa selain itu alasan kasasi tersebut tidak dapat dibenarkan karena mengenai berat ringannya pidana yang dijatuhkan. Hal tersebut menjadi kewenangan judex facti yang tidak tunduk pada pemeriksaan tingkat kasasi. Judex facti telah memberikan pertimbangan yang cukup tentang keadaan yang memberatkan dan meringankan Terdakwa sesuai Pasal 197 Ayat (1) huruf f KUHAP;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut dan ternyata pula putusan *judex facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi tersebut dinyatakan ditolak:

Menimbang bahwa karena Terdakwa dipidana, maka dibebani untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi;

Mengingat Pasal 36 Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, dan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi/PENUNTUT UMUM
PADA KEJAKSAAN NEGERI KABUPATEN GORONTALO tersebut;

Halaman 4 dari 5 halaman Putusan Nomor 3794 K/Pid.Sus/2022

Disclaimer



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

 Membebankan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Kamis tanggal 25 Agustus 2022 oleh Sri Murwahyuni, S.H., M.H., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H., dan Dr. Prim Haryadi, S.H., M.H., Hakim-Hakim Agung sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Ketua Majelis yang dihadiri Hakim-Hakim Anggota, serta Rudie, S.H., M.H., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Pemohon Kasasi/Penuntut Umum dan Terdakwa.

Hakim-Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

ttd./

ttd./

Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H.

Sri Murwahyuni, S.H., M.H.

ttd./

Dr. Prim Haryadi, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

ttd./

Rudie, S.H., M.H.

UNTUK SALINAN MAHKAMAH AGUNG R.I A.N. PANITERA PANITERA MUDA PIDANA KHUSUS

<u>Dr. Sudharmawatiningsih, SH., M.Hum.</u> NIP. 196110101986122001

Halaman 5 dari 5 halaman Putusan Nomor 3794 K/Pid.Sus/2022