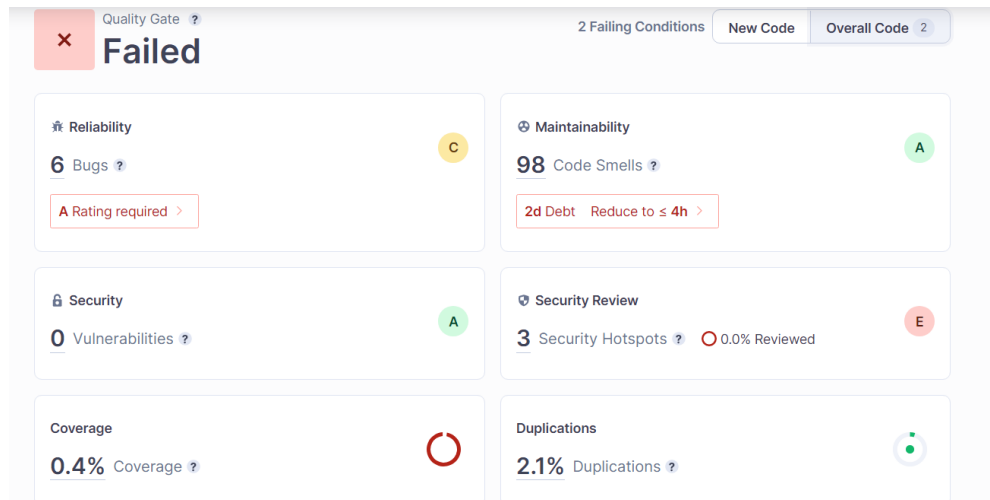


Informe de Calidad (Sprint 1)

Autor: MARIO INGELMO

ANÁLISIS 18 OCTUBRE 2022

CAPTURA



INCIDENCIAS

En este informe de calidad observamos que nuestro sistema no cumple con las características requeridas para superar los criterios establecidos por la organización. Esto se debe a dos factores:

El primero: En reliability nos encontramos con una calificación de C, esto se debe a 6 bugs presentes en nuestro código. 5 de ellos minor y uno mayor. De estos, 5 de los bugs (4 minor y el mayor) se encuentran en la clase MainPresenter mientras que el sobrante está en la clase Gasolinera.

Respecto a la mantenibilidad del código encontramos un número muy alto de code smells, algunos de ellos con una deuda técnica muy grande. La clase MainPresenter es la que contiene la mayor parte de los code smells teniendo también los de mayor criticidad.

PLAN DE ACCIÓN

- 1) Arreglar los 5 bugs de la clase MainPresenter (35 minutos de deuda técnica).
- 2) Arreglar el bug en Gasolinera (15 minutos de deuda técnica).
- 3) Enfocar el resto de los esfuerzos en arreglar los code smells de mayor criticidad en la clase MainPresenter tales como: todos los "Rename this constant name to match the regular expression '[A-Z][A-Z0-9]*(_[A-Z0-9]+)*\$'" (2 minutos cada uno) y todos los "Define a constant instead of duplicating this literal..." (8 minutos cada uno).

Informe de Calidad (Sprint 1)

Autor: MARIO INGELMO

Comentarios:

- Con los puntos 1 y 2 del plan de acción conseguiríamos reducir uno de los focos problemáticos del producto (bugs), consiguiendo superar la reliability.
- Para poder superar todos los criterios sería necesario un plan de acción más extenso. Considero que con las medidas propuestas se cubre gran parte de lo que se puede hacer, dejando el resto de las cosas para un próximo plan de acción, con tal de no sobrecargar al equipo en este.