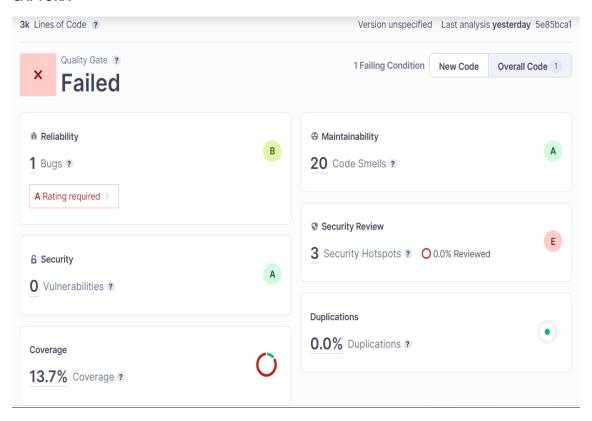
Informe de Calidad (Sprint 2)

ANÁLISIS 2 NOVIEMBRE 2022

CAPTURA



RESUMEN ANALISIS DE CALIDAD ANTERIOR

En el análisis de calidad anterior, se realizó el plan de acción correspondiente al mismo, consiguiendo corregir 2 security hotspots, uno en el fichero AndroidManifest.xml y el otro en la clase CallRunnable.

INCIDENCIAS

El análisis no pasa los criterios de calidad de la organización debido a que la calificación en confiabilidad (reliability) es B, debiendo esta ser A. Esto se debe a que en la clase MainView se encuentra un bug de tipo Minor. La deuda técnica de esta incidencia es de 15 minutos.

Además de lo anterior, encontramos 3 security hotspots (security review), debido a ello la calificación obtenida es E, con una prioridad baja.

Por ultimo y hay presentes 20 issues de mantenibilidad (code smells), siendo 2 de tipo Critical, 1 Major, 8 Minor y 9 Info. Estos code smells tienen una deuda técnica de 2 horas y 2 minutos.

PLAN DE ACCIÓN

Informe de Calidad (Sprint 2)

En este informe de calidad vamos a tratar las incidencias por orden de importancia. Puesto que el análisis no pasa los criterios de calidad debido a un bug en reliability, será esta la primera incidencia a tratar.

Una vez corregido el bug anterior tendríamos 3 security hotspots, de los cuales 2 ya han sido tratados en informe anteriores y el restante es igual a uno de los anteriores, por tanto, no se tratarán en este informe.

Por último, se tratarán los code smells en orden de importancia siendo los primeros 2 critical y seguidos de uno major. Los de tipo minor e info se dejarán para posteriores informes de calidad.

- 1) Arreglar el bug que se encuentra en la clase MainView "Parameter 2 to this call is marked "@NonNull" but null could be passed".
- 2) Dentro de la clase FiltroPermanenteView arreglar únicamente los 2 code smells de tipo Critical que aportan 5 minutos cada uno de deuda técnica y que son iguales los 2 (Use static access with "androidx.core.content.ContextCompat" for "checkSelfPermission"). Y dejar el resto sin resolver.
- 3) En la clase MainView, corregir el code smell existente que es de tipo Major y aporta 5 minutos de deuda técnica "Make this anonymous inner class a lambda".

Comentarios:

 Aplicando en el plan de acción únicamente la 1) ya conseguiríamos que sonar pase los criterios de calidad disminuyendo 15 minutos la deuda técnica. El resto de las acciones del plan de acción a tratar conseguirán que se mejore la calidad y se disminuya mínimamente la deuda técnica.