

# Struttura della Materia 1 e 2

5 dicembre 2014

# Indice

<b>1</b>	<b>Particella in Campo Centrale</b>	<b>3</b>
1.1	L'autospazio di $L_z$ . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Fisica della Materia e della Radiazione</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Richiamo sui solidi</b>	<b>7</b>
3.1	Reticolo di Bravais . . . . .	7
<b>4</b>	<b>Teoria elementare della diffrazione</b>	<b>7</b>
4.1	Reticolo Semplice . . . . .	9
4.2	Un esempio più complesso: reticolo con base . . . . .	11
4.3	Un Liquido . . . . .	12
<b>5</b>	<b>Elettroni nel potenziale periodico</b>	<b>13</b>
5.1	Giustificazione fisica del teorema di Bloch . . . . .	14
5.2	Formazione delle bande . . . . .	15
5.3	Soluzione elettrone libero in un potenziale periodico . . . . .	19
5.4	Metodo delle onde piane . . . . .	20
5.5	Legame Forte - Tight Binding . . . . .	20
5.6	Alcune considerazioni di carattere generale . . . . .	21
<b>6</b>	<b>Degenerazione degli stati</b>	<b>21</b>
6.1	Degenerazione degli stati in una banda . . . . .	24
6.2	Esempi di elettrone vincolato . . . . .	25
6.2.1	Quantum dot . . . . .	25
6.2.2	Filo quantico . . . . .	26
<b>7</b>	<b>Dinamica degli elettroni in una banda</b>	<b>27</b>

# 1 Particella in Campo Centrale

L'operatore che descrive il fenomeno sarà dato dalla parte cinetica e dalla parte di potenziale, che dipenderà in un qualche modo da  $r$ . In particolare

$$\hat{H} = \frac{1}{2m} \sum \hat{p}^2 + U \left( \sqrt{\sum x^2} \right). \quad (1)$$

Definendo l'operatore *Momento Angolare Orbitale* come

$$\hat{L}_i = \varepsilon_{ijk} \hat{x}_j \hat{p}_k \quad (2)$$

che in modo esplicito si scrive come

$$\hat{L}_x = yp_z - zp_y \ ; \ \hat{L}_y = zp_x - xp_z \ ; \ \hat{L}_z = xp_y - yp_x \quad (3)$$

**Teorema 1.** *Ogni operatore che può essere scritto nella forma  $\langle \hat{v}_1 | \hat{v}_2 \rangle$  commuta con  $\hat{L}$ .*

*Dimostrazione.*

$$\begin{aligned} [\hat{L}, \hat{v}_1 \cdot \hat{v}_2] &= \sum_k [\hat{L}_h, \hat{v}_{1k}] \hat{v}_{2k} + \sum_k \hat{v}_{1k} [\hat{L}_h, \hat{v}_{2k}] = i\hbar \varepsilon_{hkl} \hat{v}_{1l} \hat{v}_{2k} + i\hbar \varepsilon_{hkl} \hat{v}_{1k} \hat{v}_{2l} = \\ &= i\hbar (\varepsilon_{hkl} + \varepsilon_{khl}) \hat{v}_{1k} \hat{v}_{2k} = 0 \end{aligned} \quad (4)$$

□

In virtù di questo, si ottiene il risultato notevole

$$[\hat{L}, \hat{p}^2] \ , \ [\hat{L}, \hat{v}^2] \quad (5)$$

Se due operatori essenzialmente autoaggiunti commutano tra loro, allora l'autospazio di uno è l'autospazio dell'altro.<sup>1</sup> In questo modo è possibile notare che  $\hat{L}$  commuta con l'Hamiltoniana di campo centrale  $\hat{H} = k\hat{p}^2 + f(\hat{r} \cdot \hat{r})$

$$[\hat{L}, \hat{H}] = [\hat{L}, \hat{p}^2] + [\hat{L}, f(\hat{r} \cdot \hat{r})] = 0. \quad (6)$$

Per sfruttare il lemma di Shur, si costruisce per praticità l'operatore  $\hat{L}^2$  definito come

$$\hat{L} \cdot \hat{L} = \hat{L}_x^2 + \hat{L}_y^2 + \hat{L}_z^2 = \hat{L}^2. \quad (7)$$

$\hat{L}^2$  commuta con  $\hat{L}_z$ , quindi posso pensare di decomporre lo spazio di Hilbert negli autospazi di  $\hat{L}^2$  e  $\hat{L}_z$ . Seguendo la simmetria del problema riscrivo l'operatore  $\hat{L}^2$  in coordinate sferiche

$$\hat{L}^2 = -\hbar^2 \left( \frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \theta} \sin \vartheta \frac{\partial}{\partial \vartheta} + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} \right) \quad (8)$$

---

<sup>1</sup>Perlomeno... credo che dovrebbe essere così...

insieme all'operatore laplaciano

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\Delta_2 = -\frac{\hbar^2}{2m}\frac{1}{r^2}\frac{\partial}{\partial r}r^2\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{2mr^2}\widehat{L}^2 \quad (9)$$

### 1.1 L'autospazio di $L_z$

Sfruttando le simmetrie del problema, posso trovare l'autospazio di  $L_z$ . Dato che commuta con  $L^2$ , che a sua volta commuta con l'Hamiltoniano, trovare l'autospazio di  $L_z$  equivale trovare uno spazio in cui posso andare a cercare le autofunzioni di  $\widehat{H}$ . Presa una  $f(r, \vartheta, \varphi) \in L^2(\mathbb{R}^3)$  continua e periodica nella variabile  $\varphi$ . Risolvo il problema agli autovalori dell'operatore  $L_z$  che è definito come  $L_z = -i\hbar\partial/\partial\varphi$

$$-i\hbar\frac{\partial}{\partial\varphi}f(r, \vartheta, \varphi) = \lambda f(r, \vartheta, \varphi). \quad (10)$$

Fissando  $r$  e  $\vartheta$  ottengo un'equazione differenziale nella variabile  $\varphi$

$$\frac{\partial}{\partial\varphi}\frac{f}{f(\varphi)} = \frac{i\lambda}{\hbar}. \quad (11)$$

La soluzione è immediata

$$\log(f(\varphi)) = \frac{i\lambda}{\hbar}\varphi \implies f(\varphi) = A \cdot e^{\frac{i\lambda}{\hbar}\varphi}. \quad (12)$$

Le autofunzioni di  $L_z$  sono quindi del tipo

$$f(r, \vartheta, \varphi) = A(r, \vartheta)e^{\frac{i\lambda}{\hbar}\varphi}. \quad (13)$$

Gli autovalori li ottengo imponendo le condizioni sull'angolo  $\varphi$ ,

$$0 \leq \varphi \leq 2\pi \implies e^{\frac{i\lambda 2\pi}{\hbar}} = 1 \quad (14)$$

la condizione su  $\lambda$  diventa quindi

$$\lambda = \hbar m \quad m \in \mathbb{N}. \quad (15)$$

Concludendo l'autospazio di  $L_z$  è

$$S_m = \left\{ \frac{A(r, \vartheta)}{\sqrt{2\pi}} e^{im\varphi} \right\}. \quad (16)$$

Queste autofunzioni generano tutto lo spazio di Hilber e costituiscono un s.o.n.c. La somma ortogonale di tutti gli spazi  $S_m$  genera tutto  $L^2(\mathbb{R}^3)$

$$\oplus \sum_m S_m = L^2(\mathbb{R}^3). \quad (17)$$

In questo modo vale che  $\forall f(r, \vartheta, \varphi) \in L^2(\mathbb{R}^3)$  è possibile scriverla sviluppata sulla base di  $S_m$

$$f(r, \vartheta, \varphi) = \sum_{-\infty}^{+\infty} \frac{A(r, \vartheta)}{\sqrt{2\pi}} e^{im\varphi} \quad (18)$$

dove le  $A(r, \vartheta)$  sono funzioni t.c.  $\int_{-\infty}^{+\infty} r^2 dr \int_0^{2\pi} \sin \vartheta |A(r, \vartheta)| d\vartheta < \infty$ . Antitrasformando è possibile ricavare in modo formale le  $A(r, \vartheta)$

$$A(r, \vartheta) = \int_0^{2\pi} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-im\varphi'} f(r, \vartheta, \varphi') d\varphi'. \quad (19)$$

La misura che faccio sull'osservabile  $f$  può quindi essere vista come una proiezione dalle funzioni di  $L^2(\mathbb{R}^3)$  sullo spazio di  $L_z$ . Questo viene definito come *misura a valore di proiettore* e l'operatore che ne descrive il funzionamento è dato da

$$(\hat{\mathbb{E}}_{S_m}^{L_z} f)(r, \vartheta, \varphi) = \frac{A_m(r, \vartheta)}{\sqrt{2\pi}} e^{im\varphi} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} e^{-im\varphi'} f(r, \vartheta, \varphi') d\varphi'. \quad (20)$$

Se  $f$  è un autostato di  $L_z$  la sua rappresentazione è

$$(\hat{L}_z f)(r, \vartheta, \varphi) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \hbar m A(r, \vartheta) \frac{e^{im\varphi}}{\sqrt{2\pi}} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \hbar m (\hat{\mathbb{E}}_{S_m}^{L_z} f)(r, \vartheta, \varphi) \quad (21)$$

## 2 Fisica della Materia e della Radiazione

Si definisce **Materia Condensata** un insieme di particelle interagenti. In funzione del numero di particelle, possiamo avere strutture diverse.

- Nanostrutture [nm] = caratterizzate da poche particelle interagenti, sul centinaio ( $< 10^3$ ). Ovviamente avendo pochi atomi si hanno strutture molto piccole;
- Mesostrutture [ $\mu m$ ] = caratterizzate da un numero di particelle di  $\sim 10^4$ ;
- Strutture macroscopiche [mm] = sono caratterizzate da un  $N_A$  di particelle interagenti.

Lo scopo del fisico è quello di costruire modelli fisici partendo dall'osservazione. L'osservazione di un determinato fenomeno induce una domanda alla quale si cerca di rispondere attraverso la costruzione di un modello fisico. Davanti alla necessità di costruire un modello nasce il grande dilemma: quando usare un modello classico? Quando uno quantistico? La risposta varia di caso in caso.

Per esempio la descrizione di una particella intesa come pacchetto d'onda, può cambiare molto in funzione al problema che studiamo. Se ho sovrapposizione ho effetti quantistici che non posso trascurare (per esempio l'interazione di scambio).

Se considero i pacchetti d'onda non sovrapposti in cui  $p \gg (\Delta p)$  e  $V/N \gg (\Delta r)^3$  allora posso usare un modello classico. Usando la lunghezza termica di De Broglie

$$\lambda_D = \frac{h}{p} = \frac{h}{\sqrt{2mE_C}} = \left( \frac{h^2}{3mK_B T} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (22)$$

posso verificare che

$$\frac{N}{V} \lambda_D^3 = \frac{N}{V} \left( \frac{h^2}{3mK_B T} \right)^{\frac{3}{2}} \ll 1. \quad (23)$$

La stessa considerazione è possibile farla partendo dal principio di indeterminazione di Heisenberg scritto nella usuale forma

$$\Delta r \cdot \Delta p \geq h. \quad (24)$$

Possiamo quindi ricavare la stessa cosa di prima partendo da

$$\frac{V}{N} p^3 \gg (\Delta r) \cdot (\Delta p) \geq h^3 \quad (25)$$

sapendo che  $p = (3mK_B T)^{\frac{1}{2}}$  riottengo

$$\frac{N}{V} \left( \frac{h^2}{3mK_B T} \right)^{\frac{3}{2}} \ll 1. \quad (26)$$

Un sistema può quindi essere modellizzato in modo classico per **densità** molto alte, **temperature** molto basse e **masse** molto piccole. Alcuni esempi sono dati da

- Gas di idrogeno [ $T \sim 0.26K$ ] sotto questa temperatura può essere modellizzato con le leggi classiche della cinetica dei gas;
- Elettroni di conduzione [ $T \sim 1.8 \cdot 10^5 K$ ] per modellizzare questo sistema ho necessità di usare modelli quantistici;
- Molti fotoni ( $> 10^3$ ) ho il campo elettromagnetico classico, quindi le equazioni di Maxwell;
- Pochi fotoni ( $< 10$ ) ho la QED (Quantum Electro Dynamic).

### 3 Richiamo sui solidi

La materia che si presenta sotto il suo stato di *solido* ha la caratteristica di essere completamente ordinata, gode di simmetria per alcuni angoli particolari e ci sono delle periodicità nella struttura. Sistemi solidi amorfi si conoscono per 0D (così detti *quantum dot*), 1D e 2D (così detti *quantum well* come per esempio il grafene). Oltre ai sistemi amorfi ci sono i *Quasi Cristalli*. Sono caratterizzati dall'avere simmetrie miste, per esempio parti con celle penatgonali miste a parte con simmetria sferica. Per osservare come la materia è aggregata, quali simmetrie sono presenti ed eventuali correlazioni le osservazioni che si possono fare riguardano le figure di diffrazione costruite facendo diffrangere radiazioni differenti. In funzione al passo del reticolo<sup>2</sup> si possono studiare difese immagini di diffrazione costruite per esempio con raggi X ( $1\text{KeV} \sim 10\text{KeV}$ ), con diffrazione di neutroni ( $0,1\text{eV} \sim 1\text{eV}$ ) oppure strutture superficiali, diffrazione di elettroni ( $100\text{eV}$ ). A temperature prossime a quelle dell'ambiente ( $T \sim 300\text{K}$ ) i neutroni hanno un loro momento magnetico. In questo modo, vedendo l'interazione tra i netroni e la mataria posso farmi un'idea sulle sue proprietà magretiche. Quindi, in conclusione, se devo studiare le proprietà magnetiche della materia uso neutroni a temperatura prossima a quella ambientale.

#### 3.1 Reticolo di Bravais

Un reticolo generico è possibile definirlo come

$$\mathbf{R} = \mathbf{n}_1\mathbf{a}_1 + \mathbf{n}_2\mathbf{a}_2 + \mathbf{n}_3\mathbf{a}_3 \quad (27)$$

in cui però i vettori  $\mathbf{a}_i$  non devono essere complanari. Il reticolo a nido d'ape, per esempio, non è un reticolo di Bravais perchè non è un gruppo puntuale.

### 4 Teoria elementare della diffrazione

Ho un oggetto da studiare come in fig.1. Supponendo  $S$  una sorgente puntiforme e continua, la radiazione colpisce l'oggetto nel punto  $\vec{r}$  diventando una sorgente di onde sferiche. Lo schermo si trova molto distante dall'oggetto colpito dalla radiazione, quindi  $|r'| \gg |r|$ . La sorgente manda onde piane quindi

$$A(r) = A_S e^{i[k(r+R) - \omega t]} \quad (28)$$

---

<sup>2</sup>E' vera questa cosa? C'è effettivamente una correlazione tra campione che voglio studiare e la relazione che scelgo per studiarlo? Credo proprio di sì.



Figura 1: Prova

Voglio evitare lo scattering multiplo. Singola interazione per ogni particella. L'onda interagisce con l'oggetto nel punto  $r$  generando onde sferiche che raggiungeranno lo schermo e verranno viste nel punto  $P$ . Le onde difratte avranno come vettore d'onda  $k'$ . Quello che vedo nel punto  $P$  sarà proporzionale a

$$A_P(r) = \int d^3r A(r) \rho(r) \left( \frac{e^{ik \cdot (r' - r)}}{|r' - r|} \right) \quad (29)$$

dove  $\rho(r)$  è la densità elettronica nel punto di interazione. Sviluppando l'espressione del potenziale nel punto  $P$  e raggruppando tutti i termini indipendenti da  $r$  ottengo

$$A_P(r) = \frac{A_S e^{i(k \cdot R + k' \cdot r' - \omega t)}}{|r'|} \int d^3r \rho(r) e^{-i(k' - k) \cdot r}. \quad (30)$$

$A_P(r')$  è un integrale perchè va inteso come somma di tutte le onde piane generate dal punto  $r$  di interazione della radiazione incidente con l'oggetto. A me quello che interessa è l'intensità delle spot che vedo sullo schermo, quindi vado a considerare il modulo quadro

$$I_P(r) = \frac{|A_S|^2}{|r|^2} \left| \int d^3r \rho(r) e^{-iq \cdot r} \right| \quad (31)$$



dove  $\mathbf{q} = \Delta\mathbf{k} = \mathbf{k}' - \mathbf{k}$ . Si può notare che  $\int d^3r \rho(r) e^{-iq \cdot r}$  è la trasformata di fourire della  $\rho(q)$ , quindi posso scrivere:

$$I_P(\mathbf{q}) = \frac{|\mathbf{A}_S|^2}{|\mathbf{r}|^2} |\hat{\rho}(\mathbf{q})| \quad (32)$$

Dato che l'obiettivo è quello di ricavare le distribuzioni elettroniche e dato che sullo schermo compare l'immagine della trasformata di fourier delle distribuzioni, a rigor di logica, antitrasformando si dorebbero ottenere le  $\rho(r)$ . Questo non è possibile perchè l'evidenza sperimentale sullo schermo è data dal modulo quadro della trasfomata di Fourier, quindi mi manca il termine di fare per poter ricavare le distribuzioni nello spazio reale.

Per la trasformata di Fourier vale sempre che:  $\Delta q_x \cdot \Delta x \sim \pi$  quindi devo tenere in considerazione il fatto che per ottenere alte risoluzioni spaziali (quindi piccoli  $\Delta x$ ) mi servono grandi momenti  $p_x$ .

## 4.1 Reticolo Semplice

Possiamo applicare la teoria della diffrazione a modelli gradualmente sempre più complessi. Il primo modello che ci si presta ad affrontare è quello di un reticolo semplice. Il reticolo infatti è periodico con gli atomi vincolati nella loro posizione fissa. La distribuzione di carica elettronica posso quindi vederla espansa in serie di Fourier

$$\rho(\mathbf{r}) = \chi_{\mathbf{V}}(\mathbf{r}) \sum_{\mathbf{G}} \rho_{\mathbf{G}} e^{i\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}}. \quad (33)$$

Trasformo e ottengo

$$\hat{\rho}(\mathbf{q}) = \sum_{\mathbf{G}} \int_{\mathbf{V}} \rho_{\mathbf{G}} e^{-i(\mathbf{G}-\mathbf{q}) \cdot \mathbf{r}}. \quad (34)$$

Possibili casi:

- Se  $\mathbf{G} \neq \mathbf{q}$ :  $\hat{\rho}(\mathbf{q}) = 0$ ;
- Se  $\mathbf{G} = \mathbf{q}$ :  $\hat{\rho}(q) = V \rho_G \delta_{G,q}$ .

Quindi se  $\mathbf{q} = \mathbf{G}$  cioè  $\mathbf{G} = \Delta\mathbf{k} = \mathbf{k}' - \mathbf{k}$  ho dei picchi. Altrimenti il termine  $G - q$  all'esponente dell'esponenziale complesso all'interno dell'integrale è molto grande. L'integrale di un esponenziale complesso, con argomento molto grande, ha media nulla, quindi ci troviamo nella prima condizione senza picco. La regola:

$$\boxed{\mathbf{G} = \Delta\mathbf{k} = \mathbf{k}' - \mathbf{k}} \quad (35)$$

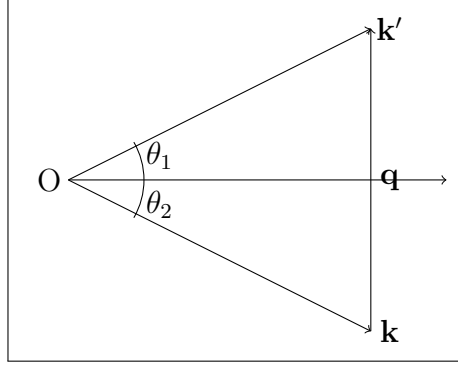


Figura 2: Scattering totalmente elastico.

viene chiamata **condizione di Von Laue**. Come è possibile vedere da Fig.2 è possibile dedurre la legge di Bragg in quanto per entrambe lo scattering radiazione-materia è di tipo totalmente elastico. Scrivendo la condiozine di Von Laue ottengo che

$$\mathbf{G} = \mathbf{q} = \Delta\mathbf{k} \implies |\mathbf{G}| = |\Delta\mathbf{k}| \quad (36)$$

considerando diffrazione per due piani paralleli:

$$|G| = n \cdot \frac{2\pi}{d_{piani}}. \quad (37)$$

Da Fig.2 si nota che a causa dello scattering completamente elastico si ha che  $\theta_1 = \theta_2 = \theta$  quindi  $|\mathbf{q}| = 2\mathbf{k} \sin \theta$ . Unendo le due precedenti riscritture del vettore  $\mathbf{G}$  otteniamo la legge di Bragg

$$\boxed{\frac{4\pi \sin \theta}{\lambda} = n \frac{2\pi}{d_{piani}} \implies n\lambda = 2d \sin \theta.} \quad (38)$$

Rimane ancora il fatto che se  $\mathbf{q} = \mathbf{G}$  allora l'integrale fa  $\rho_G \cdot V \delta_{\mathbf{q}, \mathbf{G}}$  quindi l'intesità dell'immagine che vediamo sullo schermo risulta proporzionale a  $I(\mathbf{q}) \sim |\rho_G|^2 \mathbf{V}^2 \delta_{\mathbf{q}, \mathbf{G}}$ . Non può essere proporzionale a  $V^2$  è fisicamente impossibile in quanto la scrittura non torna dimensionalmente. La questione si risolve capendo che la funzione  $\rho_G$  non è una funzione puntuale, ma ha una forma a spot di tipo campana gaussiana con piccole code. Effettuando l'integrale

$$\hat{\rho}(\mathbf{q}) = \sum_{\mathbf{G}} \int_{\mathbf{V}} d^3\mathbf{r} \rho_{\mathbf{G}} e^{i(\mathbf{G}-\mathbf{q})\mathbf{r}} \quad (39)$$

svolgendo l'integrale si arriva ad un risultato che vede  $I(\mathbf{q}) \sim \mathbf{V}$  che è fisicamente coerente.

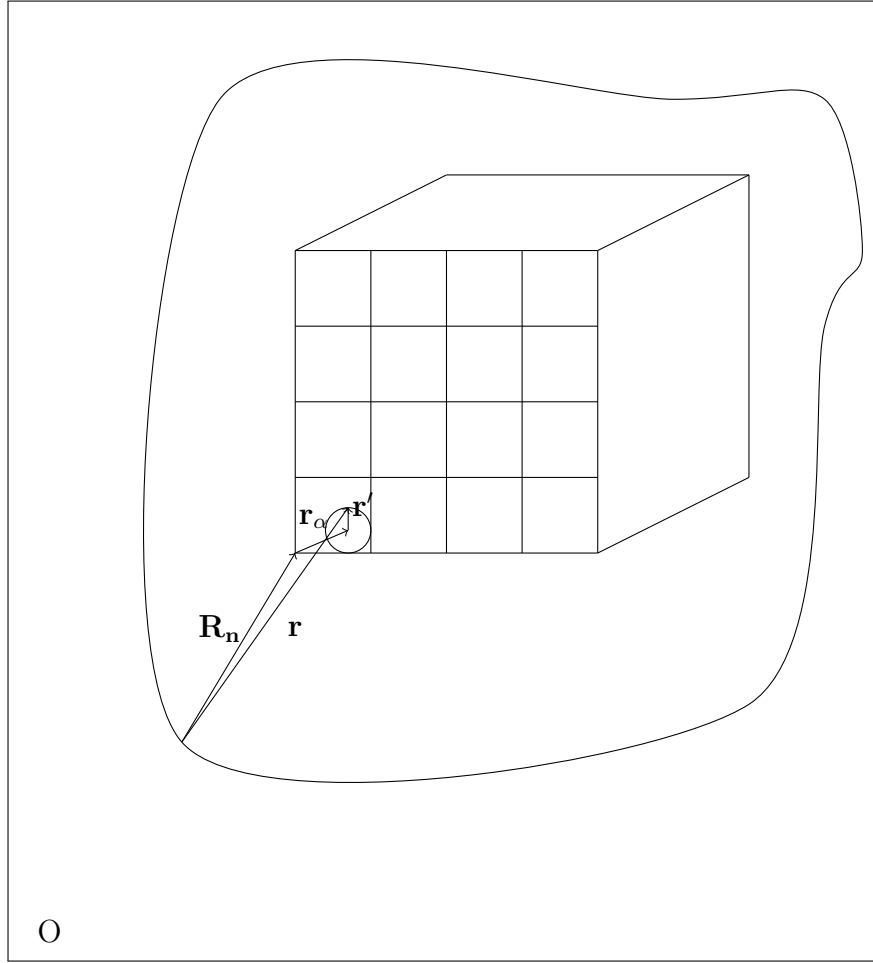


Figura 3: Sistema di riferimento di un cristallo complesso rappresentato da reticolo e base atomica.

## 4.2 Un esempio più complesso: reticolo con base

Un esempio più complesso può essere rappresentato dalla caratterizzazione dell'immagine di diffrazione da parte di un cristallo più complesso in cui abbiamo la sua rappresentazione tramite un reticolo e una base atomica. Il modo migliore per separare il problema è visibile in Fig.3. Prendiamo come origine un punto sul bordo del nostro oggetto di forma generica. Il vettore  $\mathbf{R}_n$  identifica la cella cristallina, il vettore  $\mathbf{r}_\alpha$  identifica l'atomo  $\alpha$ -esimo della base nella cella ed infine il vettore  $\mathbf{r}'$  identifica la nuvola elettronica intorno all' $\alpha$ -esimo atomo. Posso quindi scrivere che

$$\boxed{\mathbf{r} = \mathbf{R}_n + \mathbf{r}_\alpha + \mathbf{r}'} \quad (40)$$

Ovviamente  $\mathbf{r}$  identifica un punto della nuvola elettronica dei vari  $\alpha$  atomi che costituiscono la base della cella cristallina. Nell'integrale entra appunto solo il

contributo delle nuvole elettroniche in quanto noi stiamo usando raggi  $X$  che interagiscono con le nuvole elettroniche degli atomi. Calcoliamo in questo caso come è fatta l'immagine di diffrazione del cristallo passando sempre per la trasformata di Fourier della distribuzione di carica

$$\begin{aligned}\widehat{\rho}(\mathbf{q}) &= \int_V d^3r \rho(\mathbf{r}) e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}} = \sum_{\mathbf{n}_1, \mathbf{n}_2, \mathbf{n}_3} \sum_{\alpha} \int_V d^3r' \rho_{\alpha} e^{-i\mathbf{q}\cdot(\mathbf{R}_n + \mathbf{r}_{\alpha} + \mathbf{r}')} = \\ &= \sum_{n1, n2, n3} e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{R}_n} \sum_{\alpha} e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}_{\alpha}} \int_{V_{cella}} d^3r' \rho_{\alpha}(\mathbf{r}') e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}'}\end{aligned}\quad (41)$$

in questo modo l'integrale si è ridotto all'integrale sul volume della cella della  $\rho(r')$  elettronica del singolo atomo. L'intensità è data sempre dal modulo quadro quindi posso scrivere

$$I(\mathbf{q}) = \left[ \overbrace{\sum_{n1, n2, n3} e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{R}_n}}^{\text{Fattore di Interferenza}} \right]^2 \left[ \overbrace{\sum_{\alpha} e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}_{\alpha}} \int_{V_{cella}} d^3r' \rho_{\alpha}(\mathbf{r}') e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}'}}^{\text{Fattore di Struttura}} \right]^2. \quad (42)$$

Il Fattore di interferenza è diverso da zero solo per  $\mathbf{q} = \mathbf{G}$  quindi lui determina in che posizione avvengono i picchi. Il fattore di struttura, è quella parte che contribuisce all'allargamento del picco e rappresenta la trasformata di Fourier della densità elettronica dell'atomo  $\alpha$  sulla cella. In particolare, la parte di trasformata di Fourier, si chiama *Fattore di Forma Atomico*. In Fig.4 sono rappresentati i contributi dei fattori di interferenza e struttura. Come è possibile osservare il fattore di interferenza è rappresentato da dei picchi situati in prossimità dei vettori  $\mathbf{G}_n$  e identificano le  $N$  celle del reticolo cristallino.

### 4.3 Un Liquido

Supponiamo di indebolire il fatto che il reticolo sia cristallino. Supponiamo di avere a che fare con un oggetto che abbia le caratteristiche di un fluido. In questo caso fisso un  $\mathbf{R}_n$  e sommo su tutti i vari  $\mathbf{R}_m$ . Devo quindi avere una funzione di correlazione spaziale che mi permetta di sapere in che posizione sono i vari  $\mathbf{R}_m$  rispetto al mio punto fisso  $\mathbf{R}_n$ . Il fattore di interferenza diventa quindi

$$\begin{aligned}T(\mathbf{q}) &= \left| \sum_{n1, n2, n3} e^{-i\mathbf{q}\cdot\mathbf{R}_n} \right|^2 = \sum_{\mathbf{R}_m = \mathbf{R}_n} e^{-i\mathbf{q}\cdot(\mathbf{R}_n - \mathbf{R}_m)} + \sum_{\mathbf{R}_n \neq \mathbf{R}_m} e^{-i\mathbf{q}\cdot(\mathbf{R}_n - \mathbf{R}_m)} = \\ &= N + \sum_{\mathbf{R}_n} \left( \sum_{\mathbf{R}_n \neq \mathbf{R}_m} e^{-i\mathbf{q}\cdot(\mathbf{R}_n - \mathbf{R}_m)} \right)\end{aligned}\quad (43)$$

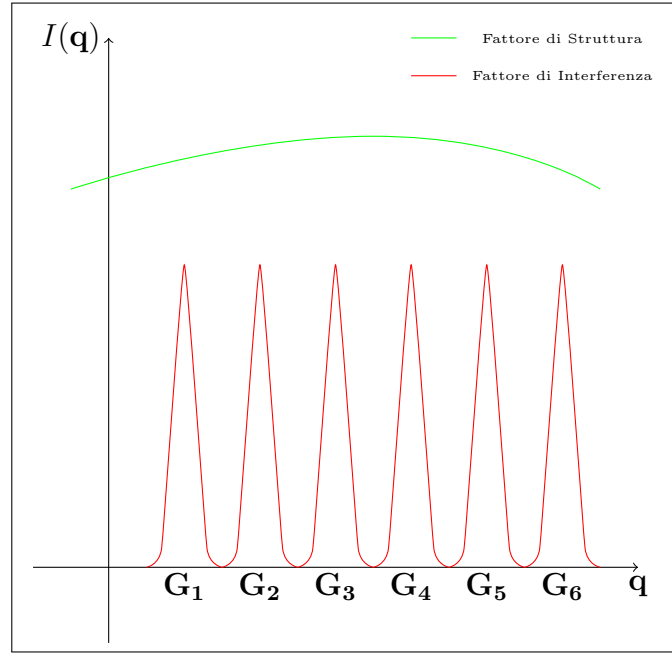


Figura 4: Fattore di Interferenza e Fattore di Struttura

Estendo al continuo

$$\begin{aligned}
 T(\mathbf{q}) &= N + N \int d^3r e^{-i\mathbf{q} \cdot (\mathbf{R}_n - \mathbf{R}_m)} P(R_n - R_m) = \\
 &= N \left( 1 + \int d^3r e^{-i\mathbf{q} \cdot (\mathbf{R}_n - \mathbf{R}_m)} P(R_n - R_m) \right)
 \end{aligned} \tag{44}$$

Dove  $P(R_n - R_m)$  è la funzione di correlazione spaziale che mi permette di studiare strutture non perfettamente regolari.

## 5 Elettroni nel potenziale periodico

Il problema agli autovalori che bisogna risolvere per trattare elettroni liberi in un potenziale periodico è il tipico

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + U_e(\mathbf{r}) \right] \psi_n(\mathbf{r}) = E_n \psi_n(\mathbf{r}), \tag{45}$$

dove si stanno facendo le seguenti approssimazioni:

- Elettroni sono **indipendenti**;

In questo modo la funzione d'onda che descrive il problema è possibile fattorizzarla.

- Il potenziale è periodico, quindi  $U(\mathbf{r} + \mathbf{R}) = U(\mathbf{r})$

Il teorema di Bloch mi dice che per un potenziale periodico la funzione d'onda è possibile fattorizzarla come una parte di onda piana e una parte periodica

$$\boxed{\psi_{n,\mathbf{k}}(\mathbf{r}) = \overbrace{e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}}}^{\text{Onda Piana Periodica}} \overbrace{u_{n,\mathbf{k}}(\mathbf{r})}^{\text{Onda Piana Periodica}}} \quad (46)$$

## 5.1 Giustificazione fisica del teorema di Bloch

La giustificazione del teorema di Bloch e quindi della forma delle funzioni d'onda dell'elettrone libero all'interno di un cristallo, trova la sua base sulle ipotesi fatte appunto sul reticolo del cristallo stesso. E' tutto periodico quindi mi aspetto che i moduli quadri della funzione d'onda siano periodici con passo quello del reticolo cristallino

$$|\psi(r)|^2 = |\psi(r + R)|^2, \quad (47)$$

in questo modo, la funzione d'onda avrà una sua certa parte radiale con un certo coefficiente  $C_{\mathbf{k}}$  per cui deve valere il fatto che  $|C_{\mathbf{k}}| = 1$ . Un modo molto conveniente che ho di vedere questa cosa è quella di pensare appunto il coefficiente  $C_{\mathbf{k}}$  dato da un'onda piana, infatti, cercando l'uguaglianza tra le parti radiali di  $\psi_{\mathbf{k}}(r)$  e  $\psi_{\mathbf{k}}(r + R)$ , notiamo che:

$$e^{ikr} [e^{-ikr} u_{n,k}(r)] = e^{ikr} e^{ikR} [e^{-ikr} e^{-ikR} u_{n,k}(r + R)] \quad (48)$$

da cui

$$\boxed{u_{n,k}(r) = u_{n,k}(r + R)}. \quad (49)$$

In questo modo si vuole dare una giustificazione molto intuitiva del perchè le funzioni d'onda del teorema di Bloch sono funzioni d'onda sensate che seguono bene le condizioni di periodicità del nostro problema. Le soluzioni dell'hamiltoniana sono in funzione alle condizioni al bordo che scegliamo. In questo caso ha perfettamente senso scegliere delle condizioni al bordo periodiche. La restrizione sui valori di  $\mathbf{k}$  sarà data da una serie di considerazioni. Partendo dalla periodicità  $\psi(r) = \psi(r + L)$  sul reticolo, quindi se  $a$  è un vettore del reticolo diretto avrò che  $L = Na$ . uguagliando le funzioni d'onda

$$e^{ikx} = e^{ik(x+L)} u_k(x + L) \quad (50)$$

ho come condizione

$$\boxed{kL = n2\pi \implies k = \frac{2\pi}{L}n \quad \text{dove } n \in \mathbb{Z}} \quad (51)$$

questa appena scritta è la famosa condizione periodica di **Born - Von Karman**. Dal punto di vista dello spazio dei vettori  $\mathbf{k}$  questo vuol dire che tutto quello che succede nello spazio può essere rimappato nell'intervallo di  $k \in [-\frac{\pi}{a}, \frac{\pi}{a}]$  che è appunto la prima zona di Brillouin. Nello spazio  $k$  posso verificare facilmente che  $k = k' - G$  dove  $G$  è un vettore di base del reticolo reciproco

$$\psi_{k'}(x)e^{ik'x}u_{k'}(x) = e^{i(k+G)x}u_{k+G}(x) = e^{ikx} \overbrace{e^{iGx}u_{k+G}(x)}^{\text{Sono periodiche}} = e^{ikx}\hat{u}_k(x). \quad (52)$$

In questo modo abbiamo confermato quanto detto prima. Ogni vettore  $k'$  può essere rimappato all'interno della prima zona di Brillouin.

## 5.2 Formazione delle bande

Supponiamo di essere in condizione di potenziale debole a media nulla e che valgano le condizioni al bordo elencate precedentemente. Possiamo quindi trattare il problema agli autovalori come particella libera a cui viene successivamente inserito il contributo del potenziale debole in modo perturbativo. Il punto di partenza è banalmente la particella libera

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2\right)\psi_k(r) = E\psi_k(r). \quad (53)$$

Con le condizioni al bordo periodiche, l'energia in funzione di  $\mathbf{k}$  ha la tipica dipendenza quadratica

$$E = \frac{\hbar^2}{2m}k^2. \quad (54)$$

In Fig.5, è ben visibile che non vi è separazione tra le bande. È possibile passare in modo continuo da una banda all'altra nei punti in cui il vettore d'onda interseca la zona di Brillouin. In questo modo i punti 1, 2, 3, 4 hanno livelli quasi-degeneri, con energie di bande diverse che risultano molto vicine per lo stesso valore di  $\mathbf{k}$ . Si può passare ora a studiare il modo in cui il potenziale debole  $U_e$  agisce sui livelli energetici. Il potenziale è riferito ad un reticolo diretto con una sua certa periodicità, è possibile rappresentarlo in serie di Fourier rispetto ai vettori  $\mathbf{q}$  del reticolo reciproco

$$U_e(x) = \sum_q U_q e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{x}} \quad \left(q = \frac{2\pi}{a}m\right). \quad (55)$$

Se adottiamo la convenzione di settare la scala delle energie sul valor medio del potenziale allora avremo che  $U_0 = 0$ , che semplifica in modo essenziale gli sviluppi

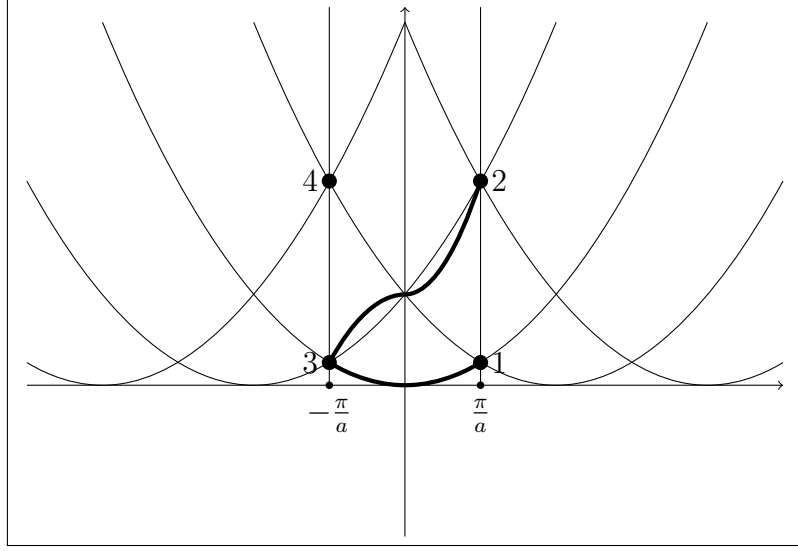


Figura 5: Ritratto in fase dei momenti di particella libera

perturbativi. Riscriviamo l'eq. di Schroedinger con il contributo del potenziale

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla^2 + U_e(x) \right] \psi(x) = E\psi(x) \quad (56)$$

e facciamo alcune considerazioni sulla funzione d'onda. Essa può essere rappresentata sul sistema o.n.c delle onde piane, con opportuni coefficienti  $C_k \in \mathbb{C}$

$$\psi(x) = \sum_k C_k e^{ikx}. \quad (57)$$

Inseriamo tutto nell'equazione di Schroedinger e otteniamo il seguente problema agli autovalori

$$\sum_k \left[ -\frac{\hbar^2}{2m_e} (-k^2) C_k e^{ikx} \right] + \sum_{q,k} U_q C_k e^{i(q+k)x} = E \sum_k C_k e^{ikx}. \quad (58)$$

Moltiplicando per  $e^{ik'x}$  ed integrando tutto, ottengo il seguente sistema per i coefficienti  $C_k$

$$\left( \frac{\hbar^2}{2m_e} k^2 - E \right) C_k + \sum_q U_q C_{k-q} = 0. \quad (59)$$

Dall'ultima scrittura è possibile notare che il termine di potenziale è responsabile dell'accoppiamento tra i vari coefficienti  $C_k$  infatti mette in relazione ogni coefficiente relativo ad un vettore  $\mathbf{k}$  ad uno rispettivo nelle altre zone di Brillouin (che



differenziano appunto di un vettore  $\mathbf{q}$ ). Dato che può essere rimappato tutto nella prima zona di Brillouin, questo vuol dire che il termine di potenziale aggiunge accoppiamento tra i vari termini dello sviluppo. Tra i vari  $\mathbf{k}$  vettori della prima zona di Brillouin immagini di fissarne uno. In corrispondenza avrò autofunzioni e autovalori indicizzati  $\mathbf{k}$ . Le funzioni d'onda dovranno essere la sovrapposizione di tutte le onde piane che distano di un vettore  $\mathbf{q}'$  perchè come detto prima tutto viene rimappato nella prima zona

$$\psi_k(x) = \sum_{q'} C_{k-q'} e^{i(k-q')x}. \quad (60)$$

Notiamo oltretutto che la somma è solo sui  $\mathbf{q}'$  quindi possiamo riscrivere la funzione d'onda come

$$\psi(x) = e^{ikx} \sum_{q'} C_{k-q'} e^{-iq'x} = e^{ikx} u_k(x), \quad (61)$$

questa forma è la stessa indicata per funzioni d'onda di elettrone libero in un potenziale cristallino dal teorema di Bloch, possiamo quindi vedere il tutto come una ulteriore prova a favore del teorema di Bloch. Nuovamente, prendo la funzione d'onda appena scritta e la inserisco dentro l'eq. di Schroedinger ottenendo

$$\sum_{q'} \left[ \frac{\hbar^2}{2m_e} (k - q')^2 C_{k-q'} e^{i(k-q')x} \right] + \sum_{q', q''} U_{q''} C_{k-q'} e^{i(q''+k-q')x} = E_k \sum_k C_{k-q'} e^{i(k-q')x} \quad (62)$$

Sfrutto nuovamente l'ortonormalità delle onde piane e integro su  $q''$  in questo modo ottengo, per ogni valore di  $\mathbf{k}$  un sistema di equazioni accoppiate

$$\left[ \frac{\hbar^2}{2m_e} (k - q)^2 - E_k \right] C_{k-q} + \sum_{q'} U_{q'-q} C_{k-q'} = 0 \quad (63)$$

che una volta risolto fornisce i livelli energetici e i coefficienti dello sviluppo in serie della funzione d'onda. Se pongo  $U_q = 0$  mi ritrovo nel caso precedente di particella libera

$$E_{k,q} = E(k - q) = \frac{\hbar^2}{2m_e} (k - q)^2. \quad (64)$$

In questo caso  $\mathbf{q}$  rappresenta il numero quantico che identifica la banda. Se  $\mathbf{k} \sim \mathbf{q}/2$  notiamo che siamo in una condizione quasi degenera. Per valori di  $\mathbf{k}$  lontani da questi punti le bande sono ben separate, il problema è solo in prossimità di questi punti. Per il calcolo della correzione dell'energia per mezzo di un potenziale debole è necessario considerare i due casi in modo separato e non si può effettuare

una trattazione perturbativa standard. È possibile verificare che nel caso degenerare per le due bande  $q$  e  $q'$  si verifica che

$$\boxed{\Delta E = |E(k - q) - E(k - q')| \ll U} \quad (65)$$

quindi la correzione dell'energia è proporzionale a  $U$  ed è quindi molto più significativa del caso non degenerare in cui  $\Delta E \gg U$  e la correzione dell'energia è proporzionale a  $U^2$  quindi totalmente trascurabile. Ha quindi senso studiare solo la correzione dell'energia per il caso degenerare poichè solo in questo caso si prevedono modifiche consistenti ai livelli energetici. Per due bande degeneri generiche  $\mathbf{q}_1$  e  $\mathbf{q}_2$ , tenendo conto solo dei termini dominanti otteniamo il seguente sistema algebrico

$$\begin{aligned} [E - E_{k,q_1}] C_{k-q_1} &= U_{q_2-q_1} C_{k-q_1} \\ [E - E_{k,q_2}] C_{k-q_2} &= U_{q_1-q_2} C_{k-q_2} \end{aligned} \quad (66)$$

Soluzioni non nulle per i coefficienti dello sviluppo della funzione d'onda si hanno se e solo se il determinante della matrice

$$\begin{vmatrix} E - E_{k,q_1} & -U_{q_2-q_1} \\ -U_{q_1-q_2} & E - E_{k,q_2} \end{vmatrix}$$

è nullo. Risolvendo per  $E$  e osservando che  $U_{q_1-q_2} = U_{q_2-q_1}^*$  (a causa del fatto che il potenziale è una funzione reale), otteniamo che

$$\boxed{E(k) = \frac{E_{k,q_1} + E_{k,q_2}}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{(E_{k,q_1} - E_{k,q_2})^2 + 4 |U_{q_1-q_2}|^2}}. \quad (67)$$

Questo indica che intorno a  $(q_1 + q_2)/2$  i livelli energetici di elettrone libero sono molto vicini e diventa molto significativo il contributo del termine di potenziale. I livelli si *respingono* dando vita ad un **gap di energia**, ovvero ad una zona di energie proibita. Possiamo notare che le correzioni all'energia diventano quindi sensibili quando  $|k - q_1|^2 = |k - q_2|^2$  cioè quando siamo in una zona di quasi degenerazione. Posso ridefinire  $\mathbf{k}' = \mathbf{k} - \mathbf{q}_1$  e  $\mathbf{q} = \mathbf{q}_1 - \mathbf{q}_2$  in questo modo posso riscrivere la condizione di quasi degenerazione come

$$|\mathbf{k}'| = |\mathbf{k} - \mathbf{q}| \quad (68)$$

cioè

$$\boxed{\Delta \mathbf{k} = \mathbf{q}} \quad (69)$$

che è la condizione di diffrazione di Von Laue. Quindi si spiega il motivo per il quale le le bande si aprono in prossimità di quei punti, gli elettroni non possono stare in quelle posizioni e vengono diffratti.

### 5.3 Soluzione elettrone libero in un potenziale periodico

Nel paragrafo precedente sono stati elencati una serie di risultati sulla formazione dei gap energetici in corrispondenza dei punti di quasi degenerazione. E' stato possibile verificare che la correzione all'energia è sensibile solo in questi punti. Lontani dai punti di quasi degenerazione la correzione all'energia diventa di ordine  $O(N^2)$  quindi totalmente trascurabile. Per completare il concetto viene presentata, in modo più formale, la correzione agli autovalori per un elettrone libero in un potenziale periodico debole. Si consideri un potenziale realistico del tipo

$$V(x) = \sum_n v(x - na). \quad (70)$$

La prima osservazione che è possibile fare è che il teorema di Bloch ci permette di separare, per ogni valore di  $k$ , il problema in due parti indipendenti. Si inizi col sostituire nell'equazione di Schrodinger la funzione d'onda di elettrone libero data dal teorema di Bloch

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla^2 + V(x) \right] e^{ikx} u_k(x) = E e^{ikx} u_k(x), \quad (71)$$

in questo modo otteniamo un'equazione per la parte periodica

$$\left[ \frac{\hbar^2}{2m_e} \left( k^2 - 2ik \frac{d}{dx} - \frac{d^2}{dx^2} \right) + V(x) - E \right] u_k(x) = 0 \quad (72)$$

che in generale ha un'infinita di soluzioni ortogonali tra loro e sono del tipo

$$\int_{-L/2}^{+L/2} dx u_{k,n}^*(x) u_{k-m}(x) = \delta_{nm} N \int_{-a/2}^{+a/2} dx u_{k,n}^*(x) u_{k',m}(x). \quad (73)$$

L'integrale è stato condotto su tutto il cristallo sfruttando la periodicità della funzione  $u_k(x)$ . L'integrale da  $-L/2$  a  $+L/2$  è stato quindi ricondotto alla sola cella unitaria. Questo fatto è di interesse perchè mostra come è fatta la soluzione per quel tipo di problema e mette in luce che per valori di  $k$  diversi, le soluzioni sono ortogonali tra loro. Riprendiamo gli stessi conti per una funzione d'onda di Bloch e sommiamo sempre su tutti i  $k$  del reticolo

$$\begin{aligned} \int_{-L/2}^{+L/2} \psi_{k,n}^*(x) \psi_{k',n}(x) dx &= \int_{-L/2}^{+L/2} e^{i(k'-k)x} u_{k,n}^*(x) u_{k',n}(x) dx \\ &= \left( \sum_p e^{ip(k'-k)a} \right) \int_{-a/2}^{+a/2} e^{i(k'-k)x} u_{k,n}^*(x) u_{k',n}(x) dx, \end{aligned} \quad (74)$$

i vettori  $p$  sono su tutto il reticolo e l'integrale è diverso da zero solo se  $k$  e  $k'$  coincidono, in questo modo si ha che

$$\sum_p e^{ip(k'-k)a} = N\delta_{k,k'}. \quad (75)$$

In effetti non si può dire nulla sull'ortogonalità delle parti periodiche per diversi valori di  $k$ . L'unica cosa che si può dire è che per lo stesso valore di  $k$ , stati d'onda di Bloch sono ortogonali.<sup>3</sup>

## 5.4 Metodo delle onde piane

Ritoriniamo a trattare la soluzione numerica del problema. Un approccio particolarmente efficace è quello di usare una base di onde piane, in particolar modo se il potenziale è periodico. È possibile definire a priori la forma di queste onde piane. Possiamo sfruttare la periodicità del reticolo e il teorema di Bloch, possiamo quindi, fissato un  $k$ , trovare una forma particolare di base di onde piane

$$b_{n,k}(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} e^{i(k+G_n)x}, \quad G_n = \frac{2\pi}{a}n \quad (76)$$

la giusta base deve essere quindi del tipo  $\exp(ikx)$  come stati di Bloch con vettori di Bloch  $k$ . Per un potenziale periodico come quello in formula 70 abbiamo che la trasformata di Fourier è data da

$$\tilde{V}(G) = \frac{1}{L} \int_{-L/2}^{+L/2} V(x) e^{iGx} dx = \frac{1}{L} \left( \sum_p e^{ipGa} \right) \int_{-a/2}^{+a/2} v(x) e^{-iGx} dx \quad (77)$$

e i vari componenti sono diversi da zero solo per un discreto insieme di vettori  $G$ , infatti il fattore  $\sum_p e^{ipGa}$  è zero eccetto quando  $Ga$  è un multiplo di  $2\pi$ , dove i  $G_n$  sono quelli definiti in 76. In questo modo è possibile trovare

$$\tilde{V}(G) = \frac{1}{a} \int_{-a/2}^{+a/2} v(x) e^{-iG_n x} dx. \quad (78)$$

L'integrale è calcolato per un singolo termine nel potenziale e in una singola cella unitaria. Al limite termodinamico, quindi per  $N \rightarrow \infty$  questa cosa è ben definita.

## 5.5 Legame Forte - Tight Binding

Bho...

---

<sup>3</sup>Molto oscuro...

## 5.6 Alcune considerazioni di carattere generale

Risolvendo il problema degli elettroni liberi in potenziale periodico cristallino è stato possibile studiare il modo in cui si vengono a formare le bande di energia all'interno di un cristallo e gli stati assunti dagli elettroni. In questo paragrafo si vuole mettere in risalto l'importanza di tutti i concetti precedentemente presentati e collegarli insieme per capire il modo in cui effettivamente vengono usati in fisica. L'obiettivo principale è sempre quello di essere in grado, attraverso opportuni esperimenti, di determinare la struttura cristallina e le proprietà quantistiche del materiale in studio. Come visto precedentemente, il reticolo cristallino può essere ricostruito tramite diffrazione di Von Laue. Il teorema di Bloch, insieme alla soluzione del modello di elettrone libero in potenziale debole periodico, aggiunge l'informazione che i punti di diffrazione, trovati con la legge di Von Laue, sono punti di quasi-degenerazione per l'energia in cui l'elettrone potrebbe, in modo continuo, passare da una banda all'altra. Inserendo in modo perturbativo il contributo del potenziale è stato possibile vedere che si vengono a creare delle zone di energie non permesse. Quello che ci può dare un'idea concreta della forma della banda sono le superfici ad energia costante. Consideriamo quelle zone in cui il gradiente dell'energia è nullo e andiamo a studiarne la geometria

$$\nabla E(k) = 0 \implies \frac{\hbar^2}{2m_e} \left( k^2 - \left( \frac{q_1 + q_2}{2} \right)^2 \right) = 0 \quad (79)$$

che è nulla in

$$\boxed{k = \frac{q_1 + q_2}{2}}. \quad (80)$$

Questi valori di  $k$  sono quelli che delimitano la Prima zona di Brillouin, quindi quello che ci sta dicendo la formula sopra è che le superfici ad energia costante raggiungono la prima zona di Brillouin con  $\nabla E = 0$ , quindi sono normali alla superficie della zona.

## 6 Degenerazione degli stati

Per studiare l'occupazione delle bande è necessario sapere quale distribuzione seguono gli elettroni nelle bande stesse. Il punto di partenza che consideriamo noto è la distribuzione di fermioni in funzione di  $E$ , data appunto dalla distribuzione di Fermi:

$$n[E(k)] = \frac{1}{1 + e^{\frac{1}{k_B T}(E(k) - \mu)}} \quad (81)$$

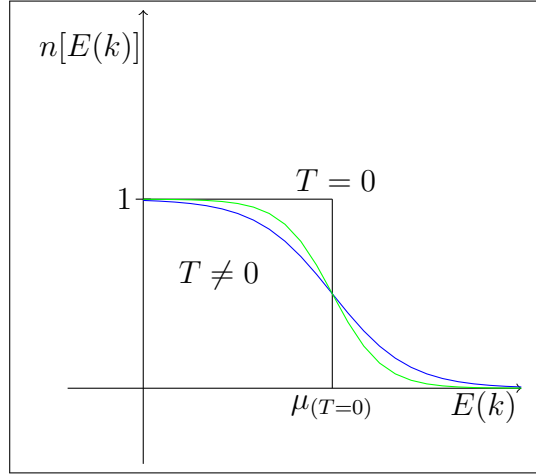


Figura 6: Distribuzione di Fermi in funzione di  $E(k)$  e di  $T$ .

dove  $\mu$  indica il potenziale chimico definito come  $\mu_{(T=0)} = \varepsilon_F$ . Come si può notare dalla Fig.6 la distribuzione degli elettroni, in approssimazione di  $T = 0$  è una funzione gradino. Tutti i modelli che verranno studiati sono pensati a  $T=0$ . Se  $f(E)$  è una funzione di distribuzione di una certa quantità, allora è necessario definire cosa si intende con quantità media di una grandezza fisica del sistema in esame. La definiamo come:

$$\langle A \rangle = \frac{1}{N} \sum_{\text{stati}} A(E) f(E) = \frac{1}{N} \int_0^{+\infty} dE g(E) A(E) f(E) \quad (82)$$

dove con  $g(E)$  si vuole indicare la *degenerazione degli stati* cioè quanti stati sono presenti in un intervallo di energie  $[E, E + dE]$ . La funzione di degenerazione degli stati varia in funzione al problema. Per esempio per un elettrone libero di muoversi in un box cubico di lato  $L$  (considerando  $L \rightarrow \infty$  in questo modo tutte le somme sono integrali) con condizioni al contorno periodiche di Born-Von Karman, è possibile calcolare in modo esplicito la forma di  $g(E)$ . Il punto di partenza è la funzione di partizione per un sistema di particelle.

$$\begin{aligned} Z &= \sum_{n_x, n_y, n_z} \exp \left[ -\beta \frac{\hbar^2}{2m} \left( \frac{2\pi}{L} \right)^2 (n_x^2 + n_y^2 + n_z^2) \right] = \int dn_x dn_y dn_z \dots = (83) \\ &= \int dE g(E) f(E) \end{aligned}$$

E il punto è calcolare  $g(E)$  che rappresenta il numero degli stati compresi tra  $E$  e  $E + dE$ . Quindi posso definirla come

$$g(E) = \frac{dN}{dE} \quad (84)$$

Il passaggio da somma ad integrale su tutti i possibili stati è possibile farlo grazie al fatto che  $L \rightarrow \infty$ . E' stato fatto anche il seguente cambio di variabili passando dall'energia ai  $k$  ed infine agli  $n$

$$E = \frac{\hbar^2}{2m_e} k^2 \quad (85)$$

dove i vari vettori  $k_i$  vanno considerati con condizioni al bordo periodiche di Born-Von Karman, quindi

$$k_i = \frac{2\pi}{L} n_i \implies \Delta n = \frac{L}{2\pi} \Delta k. \quad (86)$$

Differenziando e sostituendo nella forma dell'energia per la particella libera ottengo che

$$dE = \frac{\hbar^2}{m} k dk. \quad (87)$$

Ora calcolo l'integrale usando le coordinate sferiche

$$N = \int_{-\infty}^{+\infty} dn_x dn_y dn_z = \frac{L^3}{(2\pi)^2} 4\pi \int_0^\infty dk k^2 \quad (88)$$

sostituisco con l'energia e ottengo

$$\frac{L^3}{(2\pi)^2} 4\pi \int_0^\infty dk k^2 = \frac{L^3}{(2\pi)^2} \int_0^\infty dE \frac{m}{\hbar^2} \frac{\sqrt{2mE}}{\hbar} = \int dE g(E) \quad (89)$$

quindi posso dire che

$$g(E)_{3D} = 2_s \frac{V}{4\pi^2} \left( \frac{2m_e}{\hbar^2} \right)^{\frac{3}{2}} \sqrt{E} \quad (90)$$

Siamo in approssimazione di  $T = 0$ , quindi se vogliamo sapere il numero di elettroni con una certa energia  $E$  l'integrale verrà tagliato all'energia di Fermi

$$N = \int_{-\infty}^{+\infty} dE g(E)_{3D} E = \int_0^{E_F} dE g(E)_{3D} E \quad (91)$$

da qui ho la definizione dell'energia di fermi come:

$$E_F = \frac{\hbar^2}{2m} \left( 3\pi^2 \frac{N}{V} \right)^{\frac{2}{3}} \quad (92)$$

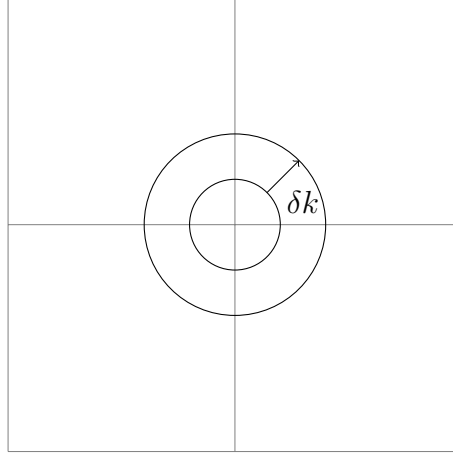


Figura 7: Spazio  $k$  con incremento di energia sufficientemente piccolo.

## 6.1 Degenerazione degli stati in una banda

Nella sezione precedente è stato possibile calcolare la degenerazione degli stati per un modello di particella libera in uno spazio tridimensionale. Cerchiamo di estendere questo ragionamento applicandolo alle bande elettroniche dei solidi trovate in precedenza. Per estendere il concetto ad una banda elettronica partiamo nel definire la sommatoria su tutti gli stati come

$$\sum_n \int_0^{+\infty} dE g_n(E) = 2 \frac{V}{(2\pi)^3} \sum_n \int_{-\pi/a}^{+\pi/a} dk_x dk_y dk_z \quad (93)$$

dove  $n$  identifica il *numero di banda*. L'obiettivo che quindi ci si pone è quello di trovare una formula generale per la  $g_n(E)$  che indichi la degenerazione degli stati in funzione del numero di banda che compare come parametro, bisogna quindi avere una definizione di degenerazione degli stati per una banda. Per ottenerla si parte sempre dalla definizione generale precedente cioè, numero di stati contenuti in un range di energie da  $E$  a  $E + \delta E$  con la particolarità di far rientrare in  $E$  la struttura a bande. Consideriamo la Fig. 7 prendiamo nello spazio  $k$  un'energia  $E$  ed identifichiamo le sup. ad energia costante. Si identifichi un incremento  $\delta k$  sufficientemente piccolo. A questo punto è possibile identificare la definizione di degenerazione degli stati di una banda, come nel caso 3D di particella libera, la definizione di  $g_n(E)$  risulterà essere il numero di stati compresi nella corona circolare con estremi da  $E_n$  a  $E_n + (\hbar^2/m)k_n \delta k$ . Definendo

$$\chi_n(E) = 1 \quad \text{se } E < E_n < E_n + dE \quad \text{else } \chi_n = 0 \quad (94)$$

è possibile scrivere la  $g_n(E)$

$$g_n(E)dE = \frac{V}{(2\pi)^3} \int_{-\pi/a}^{+\pi/a} dk_x dk_y dk_z \chi_n = \frac{V}{(2\pi)^3} \int_{S_n(E)} dS \delta k \quad (95)$$



dove  $S_n(E)$  rappresenta la superficie della corona circolare. Sono superfici ad energia costante quindi

$$dE(k) = |\nabla E_n(k)| \delta k. \quad (96)$$

Inserendo tutto nella formula precedente si ottiene la scrittura della degenerazione degli stati nelle bande generalizzata al parametro di banda  $n$

$$g_n(E) = \frac{V}{(2\pi)^3} \int_{S_n(E)} \frac{dS}{|\nabla E(k)|}. \quad (97)$$

È d'obbligo far notare che sulla superficie di Brillouin il gradiente dell'energia è nullo, annullando il denominatore dell'integranda. E' possibile comunque dimostrare che in 2D e in 3D l'integrale continua a convergere.

## 6.2 Esempi di elettrone vincolato

Nella sezione precedente è stato possibile ricavare una forma generale per il calcolo della degenerazione delle bande. Di seguito si applicherà il concetto a diversi tipi di modelli quali *quantum dot* e *quantum well*.

### 6.2.1 Quantum dot

Il quntum dot, meglio conosciuto come atomo artificiale, è rappresentato da un sistema in cui gli elettroni sono vincolati in dimensioni molto piccole. La condizione di zero dimensionalità viene in un qualche modo suggerita dalla trasformata di Fourier e quindi dal principio di indeterminazione di Heisenberg. Se il lato del quantum dot, approssimato ad un cubettino molto piccolo, è  $L$  questa sarà la nostra restrizione dimensionale  $\Delta x$  a cui sarà associato un limite superiore di  $\Delta p \sim \hbar/L$ . Basandoci su questioni puramente morali possiamo scrivere il momento dell'elettrone come

$$p \sim \frac{\hbar}{2L} \quad (98)$$

considerando in questo modo anche la parte negativa di momento. L'energia dell'elettrone sarà quindi

$$E = \frac{p^2}{2m} = \frac{\hbar^2}{8mL^2}. \quad (99)$$

Le dimensioni tipiche di un quantum dot sono nell'ordine di  $L = 10\text{nm}$ . Usando  $m_e$  risulta un'energia dell'elettrone di  $E = 0,1\text{eV}$ . In realtà si utilizza la massa efficace che fa risultare l'energia nell'ordine di  $E \sim 10\text{eV}$ . Il problema si risolve sempre passando dal problema agli autovalori dell'equazione di Schroedinger

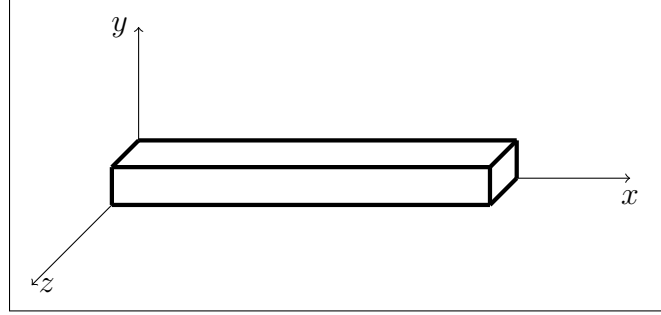


Figura 8: Modello di filo quantico

risolta con condizioni al bordo di buca di potenziale. Già ora è possibile intuire che avendo delle condizioni al bordo di tipo buca di potenziale lo spettro delle energie sarà molto diverso da quello visto fino ad ora per elettrone libero con condizioni al bordo periodiche di Born-Von Karman. Il fatto di avere delle condizioni di buca, potrebbe suggerire il fatto di avere un ground-state, che nei casi precedentemente visti non era presente. L'energia dell'ettone è possibile scriverla come

$$E_{n_x, n_y, n_z} = \frac{\hbar^2}{2m} (k_x^2 + k_y^2 + k_z^2) \quad (100)$$

dove i livelli sono discreti e separati da gap di energie nell'ordine dell' $eV$ . C'è degenerazione, lo si nota anche semplicemente osservando che  $E_{100} = E_{001}$ . Quindi è necessario calcolare  $g_{0D}(E)$ . In questo caso è molto semplice, dato che le energie sono discrete sarà la somma dell'indice di degenerazione di ogni energia, che indichiamo con  $g_j(E_j)$ , per una delta di Dirac centrata sul valore dell'energia. Riassumendo il tutto

$$g_{0D}(E) = 2_s \sum_j g_j(E_j) \delta(E - E_j). \quad (101)$$

### 6.2.2 Filo quantico

Il filo quantico è un altro modello utilizzato nella realtà per cui vale la pena valutare la degenerazione degli stati. È caratterizzato da  $L_x \gg L_y, L_z$ , quindi il problema si risolve separandolo in due parti. Nella direzione  $x$  l'elettrone è libero di muoversi, quindi in  $x$  le condizioni al contorno, per il problema agli autovalori, saranno di tipo elettrone libero. Nelle direzioni  $y, z$  si ha invece confinamento, quindi le condizioni al contorno della funzione d'onda saranno diverse. Facendo riferimento alla Fig. 8 possiamo scrivere l'energia del sistema come

$$E = E_x + E_{\perp} = \frac{\hbar^2 k_x^2}{2m} + E(n_y, n_z). \quad (102)$$

in  $x$  ho la condizione di elettrone libero quindi le condizioni al contorno sono quelle di Born-Von Karman  $k_x = n_x 2\pi/L_x$ . Su  $y$  e  $z$  dato che ho confinamento le condizioni al contorno per la funzione d'onda rimarranno quelle di buca. Quindi il problema in questo modo si separa in due parti, su  $y$  e  $z$  la degenerazione degli stati rimane uguale al quantum dot

$$g_{y,z}(E_\perp) = \sum_j g_j(E_j) \delta(E_\perp - E_j). \quad (103)$$

Sull'asse  $x$  ho libertà quindi ottengo che

$$\sum_j \rightarrow \frac{L_x}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x = \frac{L_x}{2\pi} \int_0^{+\infty} dk_x = \frac{L_x}{\pi} \int_0^{+\infty} dE \sqrt{\frac{m}{2E\hbar^2}} \quad (104)$$

ottenendo quindi

$$g_x(E_x) = \frac{L_x}{\pi} \sqrt{\frac{m}{2\hbar^2}} \frac{1}{\sqrt{E}}. \quad (105)$$

Unendo i risultati per ottenere una forma generale di densità degli stati si ottiene

$$g_{1D}(E) = \int_0^{+\infty} dE_x \int_0^{+\infty} dE_\perp g_x(E_x) g_{y,z}(E_\perp) \delta(E - E_x - E_\perp) \quad (106)$$

Una cosa che non si capisce bene è la condizione per cui  $\int dE_x \neq 0 \rightarrow E - E_\perp \geq 0$ . Con questa condizione definisco una funzione  $\theta$  e posso eliminare l'integrale in  $x$

$$g_{1D}(E) = \frac{L_x}{\pi} \sqrt{\frac{m}{2\hbar^2}} \sum_j g_j(E_j) \int_0^{+\infty} dE_\perp \frac{\delta(E_\perp - E_j)}{\sqrt{E - E_\perp}} \theta(E - E_\perp) \quad (107)$$

ma l'integrale è molto semplice e diventa quindi

$$g_{1D}(E) = 2_s \frac{L_x}{\pi} \sqrt{\frac{m}{2\hbar^2}} \sum_j g_j(E_j) \frac{\theta(E - E_j)}{\sqrt{E - E_j}}. \quad (108)$$

Lo stesso ragionamento lo si può estendere in modo molto semplice anche al caso di un sistema di piano quantico. In questo caso il confinamento è solo su di un asse mentre sugli altri due ho la condizione di elettrone libero. La forma della degenerazione degli stati discende direttamente da quella del filo quantico

$$g_{2D}(E) = 2_s \frac{L_x L_y}{2\pi} \frac{m}{\hbar^2} \sum_j \theta(E - E_j) \quad (109)$$

## 7 Dinamica degli elettroni in una banda