

學生獎懲案審議參考資料

永平國中獎懲委員會

日期：2025年07月22日

一、事件概要說明

基本資訊

- 事件時間：期末考試期間
- 事件地點：考試教室
- 當事學生：[班級]710 [座號]06
- 事件性質：考試違規行為之處置建議
- 檢舉方式：同學事後檢舉（國文科）、傳聞（英文科）

事件經過時序

國文考試部分：

時間順序	發生情況	重要性
1	學生專心作答國文考卷	正常應試
2	後方同學突然拍打學生背部	引發原因
3	學生受驚嚇反射性轉頭	被動反應
4	在壓力下被迫說出一個注音符號	違規行為
5	監考教師當場未發現或制止	關鍵事實
6	事後經同學檢舉才知悉	重要證據

英文考試部分：

- 指控內容：據稱該學生瞄到隔壁同學英文考卷

- 證據來源：「同學說老師說」（**二手傳聞**）
- 傳達方式：說明過程可能帶有**威嚇口氣**
- 可信度評估：缺乏直接證據，**可靠性存疑**
- 學生反應：仍誠實向家長說明，顯示**誠實品格**

爭議焦點

1. 學生行為的性質如何認定？
2. **證據的可靠性如何評估？**（特別是二手傳聞）
3. 應採取何種教育或懲處措施？
4. 如何確保程序公正並達到教育目的？

二、關鍵事實釐清

「主動作弊」vs「被動違規」對照分析

前言：我們承認學生的行為確實不當，但請委員會考量行為的性質與情節輕重。

判斷要素	一般作弊行為特徵	本案實際情況	結論
行為動機	預謀提高分數	受驚嚇的反射動作	✗ 無作弊動機
事前準備	攜帶小抄、手機等	未查獲任何工具	✗ 無預謀跡象
行為方式	主動偷看、傳遞答案	被拍背後轉頭，壓力下被迫回應	✗ 非主動行為
持續時間	持續性、多次進行	瞬間單一動作	✗ 非持續行為
獲利程度	獲得多題答案	僅涉及一題注音	✗ 獲利極微
證據來源	當場查獲、直接證據	國文：事後檢舉 英文：二手傳聞	⚠ 證據間接

判斷要素	一般作弊行為特徵	本案實際情況	結論
檢舉性質	正常檢舉程序	可能涉及威嚇，影響證詞可信度	⚠️ 程序疑慮
誠實程度	隱瞞作弊行為	向家長誠實說明所有情況	✅ 展現誠實

監考教師未制止的意義

客觀事實：

1. 國文考試事件係經同學事後檢舉，非監考教師當場查獲
2. 英文考試指控為「同學說老師說」的二手傳聞
3. 檢舉過程可能涉及威嚇情形

這些事實提醒我們：

- **行為的輕微性**：若明顯違規，監考教師應會注意
- **證據的可靠性**：需審慎評估傳聞證據
- **程序的公正性**：需確保學生未受不當壓力

雖然監考教師未發現不代表行為不存在，但在決定處分時，應考量證據的直接性、可靠性，以及是否符合正當程序。

關鍵證據

- ✅ 無任何預謀證據
 - ✅ 未查獲作弊工具
 - ✅ 非主動求助他人
 - ✅ 在壓力下被迫回應
 - ✅ 監考教師未當場處理
 - ✅ **事後檢舉而非當場查獲**
 - ✅ 學生誠實說明所有細節（包括英文考試觀察）
-

三、學生平時表現說明

學業表現分析

[學生成績雷達圖]

- 國文：穩定良好
- 數學：穩定良好
- 英文：穩定良好
- 其他科目：均衡發展

重點說明：

1. 學生各科成績穩定，無需靠作弊提高分數
2. 平時測驗表現正常，學習態度認真
3. 無任何作弊前科或不當行為記錄
4. 成績表現證明有能力獨立完成考試

品德操行評價

- 導師評語：誠實、負責、認真
- 獎懲紀錄：無任何懲處紀錄
- 班級幹部：[如有請填寫]
- 特殊表現：[如有請填寫]

事發後態度

學生於事發後：






1. 承認轉頭的不當行為
2. 詳細說明事發經過
3. 誠實告知家長關於英文科的傳聞指控
4. 對自己的錯誤深感歉意
5. 誠心願意接受教育輔導

學生與家長配合度：高度配合，承認錯誤並願意接受教育

四、處分方式評估與建議

處分方式的影響評估

說明：我們理解學生的行為確實不當，需要適當處理。但也請委員會考量本案證據的特殊性（部分為二手傳聞、可能涉及威嚇），在處分時更需謹慎。

處分等級	對學生的影響	教育效果	建議程度
記大過	永久記錄、影響升學、心理創傷	懲罰大於教育	 不建議
記過	記錄留存、升學扣分、負面標籤	仍偏重懲罰	 不建議
警告	輕微記錄、可消除、警惕作用	平衡	 可考慮
訓誡	最輕處分、著重教育、保留彈性	教育為主	 建議
純輔導	無懲處記錄、完全教育導向	最佳教育效果	 最佳




法規依據與教育原則

相關法規精神






1. **教育基本法**：保障學生受教權與人格發展
2. **學生輔導法**：優先採取正向管教措施
3. **比例原則**：處分應與行為情節相當
4. **正當程序**：證據應可靠，調查應公正
5. **證據法則**：直接證據優於傳聞證據

本案證據評估

-  國文科：事後檢舉，非當場查獲

-  英文科：「同學說老師說」的二手傳聞
-  檢舉過程可能涉及威嚇
-  學生誠實面對，願意負責

考量因素

-  學生為**初犯**，無任何前科
-  屬**被動反應**，非主動作弊
-  情節輕微，僅涉及一題
-  事後態度良好，願意改進
-  學生與家長高度配合

具體建議方案

【建議採用】方案A：訓誡 + 教育輔導計畫

措施項目	具體內容	預期成效
行政措施	訓誡一次（僅針對可確認的國文科事件）	達到警惕效果
誠信教育	參加品德課程	建立正確價值觀
反思作業	撰寫心得	深化理解
服務學習	協助考場工作	體會規則重要性
輔導追蹤	每月晤談一次(共3個月)	持續關懷成長
同儕關係	輔導室協助處理可能的同儕壓力	改善人際互動

方案B：警告 + 觀察輔導

措施項目	具體內容	預期成效
行政措施	警告一次	正式記錄警示
觀察期	一學期行為觀察	預防再犯
定期輔導	雙週晤談一次	及時導正
表現優良	期末可申請撤銷	激勵向上

為何建議輕微處分配合教育？

1. 證據可靠性存疑

- 國文科為事後檢舉，缺乏直接證據
- 英文科為二手傳聞，可信度低
- 檢舉過程可能有威嚇，影響證詞真實性
- 在證據不夠充分下，不宜重罰

1. 符合行為本質

- 承認行為確實不當，但情節輕微
- 被動捲入，在壓力下的不當反應
- 影響極為有限（僅一題注音）
- 學生已認錯並願意改進

1. 教育效果最大化

- 學生已了解錯誤所在
- 過重處分反而可能造成對立
- 教育輔導更能達到改正目的
- 保持學生的學習動機

1. 符合比例原則

- 初犯且無預謀
- 行為影響輕微
- 事後態度良好
- 家長學生均願配合

學生與家長配合承諾

學生承諾：

1. 深刻認識自己的錯誤（特別是國文考試的不當行為）
2. 不受同儕壓力影響，堅守誠信原則
3. 誠心接受所有輔導安排
4. 認真參與品德教育課程
5. 撰寫反思心得，深入檢討
6. 以實際行動證明已經改正

家長承諾：

1. 認同學校維護考試秩序的立場
2. 協助學校釐清事實真相
3. 全力配合學校的教育措施
4. 加強家庭品德與誠信教育
5. 關注孩子可能面臨的同儕壓力
6. 定期與導師聯繫了解進度
7. 陪同參與相關輔導活動

懇請委員會理解：

1. **關於證據：**本案部分指控為「同學說老師說」的二手傳聞，且檢舉過程可能涉及威嚇，這些都影響證據的可信度。
2. **關於責任：**我們不迴避責任，承認國文考試確有不當行為，但希望在可靠證據的基礎上給予合理處分。
3. **關於教育：**學生已深刻認識錯誤，家長也會全力配合。請給予透過教育改正的機會。

相信透過適當的教育輔導，更能達到真正的教育目的，也更符合教育的本質。

聯絡人：[家長姓名]陳良杰 [聯絡電話] 0935 331-093