## Acta de Reunión $N^o\ 03$ - Lanzamiento del proyecto (cont.)

Información básica		
Proyecto	$\mu$ Search	
Fecha y hora de comienzo	20/02/14 - 12:00	
Lugar	Seminario 21, Edif. Ada Byron. EINA. Unizar	
Tipo de reunión	Estándar	

Asistentes				
Nº	Nombre y Apellidos	Cargo	Rol	
1	Alberto Berbel Aznar	Verificación y validación	_	
3	Héctor Francia Molinero	Gestor de calidad	_	
4	Daniel García Páez	Director del proyecto	_	
5	Alejandro Gracia Mateo	Gestor de planificación	_	
6	Simón Ortego Parra	Gestor de desarrollo	Secretario	

Ausentes		
1	Javier Briz Alastrué	Gestor de configuraciones

## Cuerpo de la reunión

• Cada uno de los asistentes se presentó a la hora.

 - Q: En el reparto de tareas, ¿hay alguno que piensa que ha trabajado más? o, ¿alguna estimación de las tareas ha sido mal calculada? - A: Sí, vamos bien. En principio. Se ha fijado la fecha de entrega de la primera iteración.

Falta de realizar la estimación de las pruebas. Tener en cuenta en la segunda iteración también que : 1. Hay menos tiempo (exámenes,etc.) 2. Hay que volver ha realizar las pruebas realizadas durante la primera iteración.

Auditoría: Hay que negociar las horas. Para la auditoría externa además planificar con el otro equipo. Calcular los costes de ambas auditorías (en horas y calendario). La auditoría interna al menos una, pero se pueden hacer más.

Pruebas: Se realizan en base a los requisitos. Para ello desarrollar una plantilla: - Requisito que se está probando - Resultados esperados - Resultados obtenidos - Quién ha realizado la prueba. Una vez ha sido realizada la plantilla, el resto de pruebas se realizan más rápidamente. Por otro lado, que no realice las pruebas la misma person que codifica esa parte del código.

Acordar cuando realizar la siguiente reunión. Mandar propuestas de fechas por email. En principio: Viernes 25 de Abril a las 12:00 (salvo que no pueda alguno de los miembros).

- Acabada la reunión a las 10:30.

  El profesor asistente realizó una serie de preguntas a los integrantes del equipo
- En primer lugar, preguntó sobre el número de horas que habían sido dedicadas al proyecto y si se había realizado una estimación del porcentaje del proyecto que se llevaba desarrollado. La respuesta del equipo fue que no se había realizado dicha estimación, pero que aparecía en las hojas de esfuerzos individuales el número de horas dedicadas. El profesor también aconsejo que se realizase esta estimación no todas las semanas, pero sí siempre antes de una reunión de éste carácter.
- La segunda pregunta que planteó fue si había ocurrido o se estaban tratando con alguna dificultad en el desarrollo. El equipo respondió negativamente, y así se finalizó una parte importante de la reunión que estaba planteada para resolver cualquier problema que pudiera haber ocurrido.

- Los miembros del equipo le plantearon la fecha de entrega de la primera iteración del proyecto, a lo que el profesor añadió que era importante no olvidar realizar una estimación apropiada de las pruebas y fijarlas en el calendario, teniendo en cuenta también que en la segunda iteración solía ocurrir que había menos tiempo semanalmente para la dedicación al proyecto. A continuación, el profesor aconsejó realizar una plantilla (estándar) para la realización de las pruebas y que era un buen consejo que no realizara las pruebas la misma persona que había realizado la parte del código pertinente.
- Como último aspecto importante el profesor recordó que había que realizar las auditorías (una externa, realizada por otro grupo, además de otra interna, como mínimo) y realizar la planificación y el ajuste del calendario en base a éstas.
- Por último se planteó una fecha para la siguiente reunión, que podría cambiar si le venía mal a alguno de los convocados.

## Próxima reunión prevista

Viernes 25 de Abril del 2014 a las 12:00