

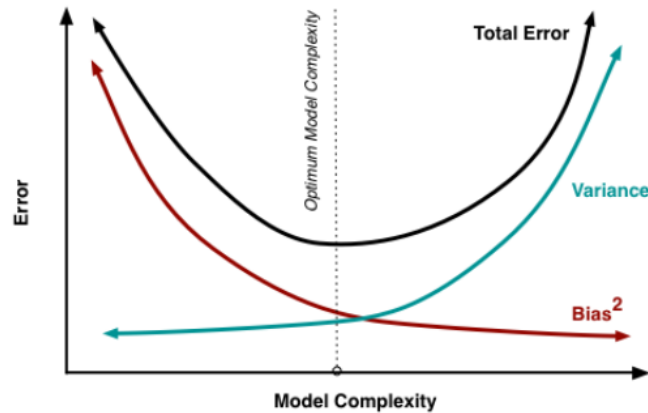
## تمرین هفتم یادگیری عمیق

۹۷۵۲۱۴۲۳

محمدعلی فراهت

### سوال (۱)

مدلی که **overfit** شده، احتمالا دارای **bias** پایین و **variance** بالا، روی داده آموزش می‌باشد و مدلی با پیچیدگی بالاتر است. و مدلی که **underfit** هست، احتمالا دارای **bias** بالا است و بخاطر پیچیدگی پایین، **variance** آن مدل کم خواهد بود. مدل بهینه برای ما باید نه **overfit** باشد، و نه **underfit**. در شکل زیر نمودار پیچیدگی را برای **bias** و **variance** می‌بینید:



برای پیشگیری از این اتفاقات راه‌هایی وجود دارد. برای جلوگیری از **overfitting** می‌توانیم از جریمه اندازه پارامترها (محدود کردن ظرفیت یادگیری)، یا منظم‌سازی پارامتر **L2** و یا **Augmentation** استفاده کنیم. و برای **underfitting** هم باید یادگیری را با تعداد داده بیشتر و تعداد دفعات بیشتر انجام دهیم، و یا مدل را پیچیده‌تر کنیم (مثلا لایه بیشتری اضافه کنیم).

(۲) وزن ها را به صورت زیر انتخاب می کنیم:

$$w_1 = w_2 = w_3 = w_4 = w_5 = w_6 = 1$$

$$MSE = \frac{1}{n} \sum (y - \hat{y})^2 + \frac{1}{2n} \sum w^2 \rightarrow \text{مقدار سازی}$$

iteration 1:

forward:  $h_1 = i_1 w_1 + i_2 w_2 = 5 \rightarrow \text{به relu فوروارد}$

①  $h_2 = i_1 w_3 + i_2 w_4 = 5$  ,  $O_{in} = h_1 w_5 + h_2 w_6 = 10$

$\text{sigmoid}(0) = O_{out_1} = 0.999954 \approx 1$

②  $h_1 = 2.7$  ,  $h_2 = 2.7$  ,  $O_{in} = 5.4 \rightarrow O_{out_2} = 1$

$\Rightarrow L = \frac{1}{2} ((1+3) + (0+3)) = 3.5$

Back Propagation:

$$w'_t = w_t - \alpha \frac{V_t}{\sqrt{S_t + \epsilon}} \times g_t \quad \text{و} \quad V_t = \beta_1 V_{t-1} - (1 - \beta_1) g_t^2$$

$$S_0 = 0, V_0 = 0 \quad S_t = \beta_2 S_{t-1} - (1 - \beta_2) g_t^2$$

گادین

①  $g_1 = \frac{\partial L}{\partial w_6} = \frac{\partial L}{\partial O_{out}} \cdot \frac{\partial O_{out}}{\partial O_{in}} \cdot \frac{\partial O_{in}}{\partial w_6}$  , ①  $= (2 \times \frac{1}{2} ((1-0) + 0) (-1)) = -1$

②  $O_{out}(1 - O_{out}) = 0 \rightarrow g_1 = 0$   $\rightarrow$  چون Sigmoid استاندارد کرده بودیم

و در اعداد بزرگ تقریباً به ۱ می رفته و با تقریب ۰ رفتار می کند و در اعداد منفی منفی می شود

$w_6$  تغییر نمی کند با این مقدار انتخاب شد

لا به قبل هر تغییری نمی کند  $\rightarrow$  مقدار  $w_5$

در iteration بعدی هم تغییری ندارد پس

### سوال ۳

الف) در این بخش مدلی داریم که **overfit** شده است، در قسمت اول می‌بینیم که با افزایش پیچیدگی مدل (افزودن تعداد لایه‌ها) باعث افزایش **overfitting** شدیم.

اولین روش جلوگیری از **overfitting** که استفاده شده، روش **L2 regularization** است. با این کار مدلی به پیچیدگی ۴ لایه پنهان ۵۱۲ نورونی بدون **overfit** شدن به آموزش ادامه می‌دهد. البته تا ۴۰۰ دور آموزش این روند ادامه دارد.

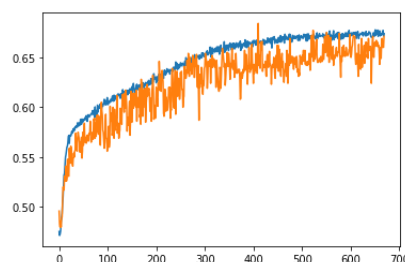
روش بعدی، **Dropout** است. با این کار تا حدی جلوی **overfitting** گرفته شد ولی بعد از ۱۸۰ دور آموزش، دوباره مدل **overfit** شد. پس به تنهایی این کار کمک زیادی نمی‌کند و اثر آن فقط در اول آموزش است.

در حالت بعدی دو روش قبل باهم ترکیب شده و همزمان اجرا می‌شوند. با این کار می‌توانیم با یک مدل پیچیده، بدون **overfitting** دیتاست خود را آموزش بدهیم و حتی از مدل‌های کوچک‌تر هم بهتر کار کند و **loss** کمتری داشته باشد.

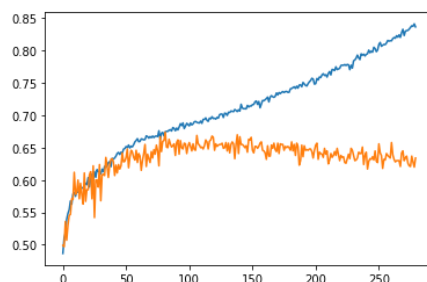
همچنین با افزایش دیتای آموزش می‌توان نتیجه بهتری گرفت.

ب) برای این بخش، من ابتدا تعدادی لایه اضافه کردم تا مدل کمی پیچیده‌تر شود و از **underfit** بودن خارج شود. نمودار آن را در زیر می‌بینید:

دقت مدل کوچک (آبی آموزش و نارنجی validation است)، می‌بینیم که بسیار کم است:



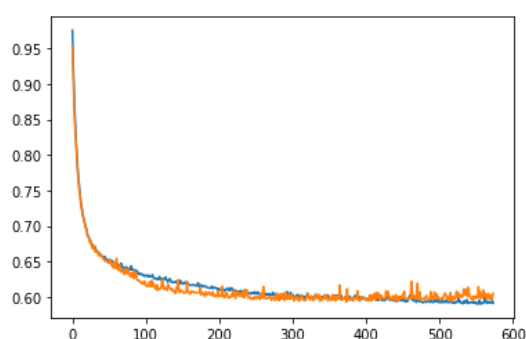
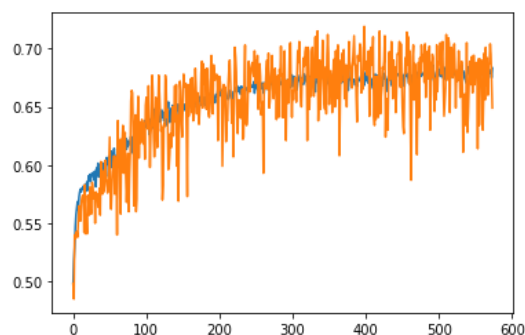
دقت مدل بزرگ و پیچیده، می‌بینیم که **overfitting** اتفاق افتاده:



حالا L2 regularization را پیاده سازی و اجرا می‌کنیم. نتیجه به شکل زیر است :

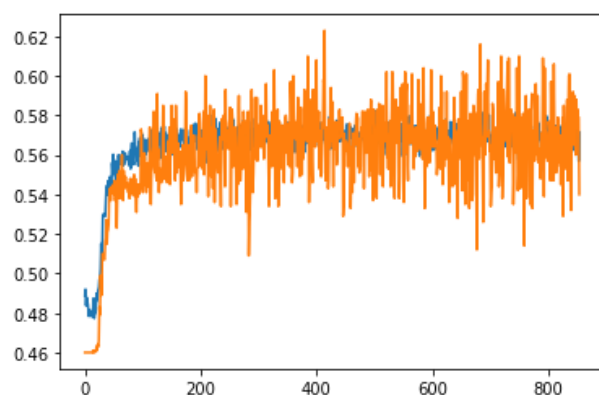
نمودار دقت:

نمودار ضرر:



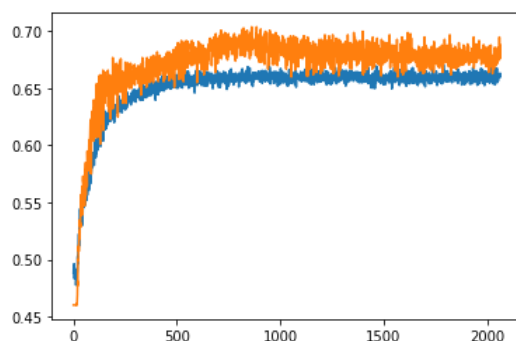
می‌بینیم که با این کار جلوی **overfitting** تا جای خوبی گرفته شد ولی هنوز مدل دقت خوبی ندارد.

با استفاده کردن از **dropout** ، نتیجه بدتر از قبل شد. نمودار دقت به صورت زیر است:



حالا **dropout** را همراه با **regularization** استفاده نکردم، در نمودار دقت می‌بینیم که بهبود

حاصل شد.



بهترین و مناسب ترین جواب برای این سوال همان استفاده از L2 reularization به تنهایی بود که دقت آن هم برای تست و هم آموزش برابر بود و حدود ۷۰ درصد بوده.