# تمرین دوم یادگیری عمیق

محمدعلى فراهت 97521423

### سوال 1)

- الف) در این سوال محاسبات در قسمت اول نوشته شده اند و در قسمت های بعدی فقط خلاصه ای از آن و مقدار آپدیت شده وزن ها را نشان داده ام.

$$\frac{\partial L}{\partial \hat{S}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{\hat{S} - \hat{S}}{\ln(10)(\hat{S} - 1)\hat{S}}$$

$$\frac{\partial \hat{S}}{\partial w_{1}} = 2 + \frac{1}{N} + \frac{1$$

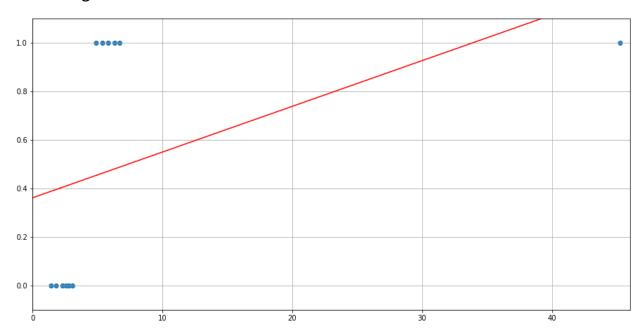
(5) = 9 = 0.976, 16 + 0.999 x 1 , 0.998 = 1/6.893 : batch 3 (choch 1 6-9 = 0.976 ×56 + 0.999×1 + 0.998 = 56.653 W, = 0.976 - 0.05 (31 39) = [0.954] + W2 = 0.999\_0.05( 3L . 33) = 0.999 > 0.05( 3L . 33) 6 = 0.998 - 0.05( OL . 83) = 0.997 V 7) = 9 = 0.954x55 + 0.999 x(-1) + 0.997 = 54.466 = batch 4 repoch (8) -3-0.954x60+0.999x(-1)+0.997-59.236 W1'-0.954\_0.05( 3L 3y)-0.931 1 W2 = 0.999 - 005 ( OL . 89 ) = 0.999 1 b'= 0.998 -0.05(3L .39) = 0.996 + : batch 1 cefoch 2 (D = = 0.931x22 + 0.999x1 +0.996 = 22.477 (2) - g = 0.931 x25 + 0.999x(-1) + 0.996 - 23.272 W/ = 0.931 0.05( 3L 23) = 0.906 + W2 = 0.999 -0.05 ( 3L. 33) = 0.999 b = 0.996 - 0.05 ( SL 33) = (0.995)

3, 9=0.906x47, 0.999x1+0.995=44.576 & batch 2/ePoch 2  $(4) \rightarrow \hat{y} = 0.906 \times 52 + 0.999 \times (-1) + 0.995 = 47.108$ W1 = 0.906 - 0.05 (34 . 28) = 0.882 V W2 - 0.999 - 0.05 ( &L . dg ) = 0.999 V b = 0.999 -0.05 (31 . 33) = (0.994) + 5-y=0.882 x 46 +0.999x1+0.994 = 42,565 : batch 3 ( epoch 1 6-9-0.882 x 56, 0.999x1, 0.994 - 51.385 W, = 0.882 = 0.05 (3L . 33) = 0.858 4 W2 - 0.999 -0.05 (3L. 33) - [0.998]4 b'-0.994\_0.05(3L.33)=[0.993]+ 7 - 4 - 0.858,55 + 0.998 x(-1)+0.993 - 48.043 8 batch 4 cepoch 2 (B) = 9 - 0.858 60 , 0.998 x (-1) +0.993 - 51, 475 W, = 0.858 -0.05(3L, 35)-(0.832) W2 -0.998 -0.05 (34. 33) = (0.998)1 6 = 0.994 - 0.05 ( \( \frac{\partial}{29} \cdot \frac{2\hat{g}}{2\partial} \) = [0.992]

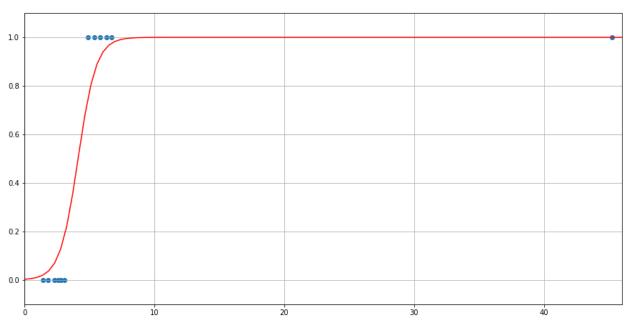
ب) در روش گرادیان کاهشی کلاسیک (GD) ما همه دیتا را برایشان forward pass انجام میدهیم و سپس برمیگردیم و وزن ها را آپدیت میکنیم. ولی در روش گرادیان کاهشی تصادفی (SGD) ما هر بار که یک forward pass برای یک ورودی انجام میدهیم ، بعدش با توجه به loss ، وزن ها را آپدیت میکنیم. در GD اگر دیتا خیلی خیلی بزرگ باشد عملا این روش اشکالات زیادی دارد ، مثلا اگر وسط محاسبات اشکالی پیش بیاید و محاسبه قطع شود ، همه چیز باید دوباره از اول شروع شود. ولی در روش SGD هرجا محاسبات نگه داشته شود ، ما وزن های آپدیت شده را تا به آنجا داریم . علاوه بر این برای بهبود روش SGD که هزینه محاسباتی بالایی دارد و کند است ، میتوانیم از hatch استفاده کنیم . یعنی ترکیبی از هر دو روش که مزیت های هر دو را تا حد زیادی پوشش میدهد. این یعنی ما دیتا را در batch هایی با سایز دلخواه (مثلا قسمت اول با 2 sa آوری میکنیم و در آخر هر batch وزن ها را آپدیت میکنیم. کاری که در قسمت اول با 2 batch انجام دادیم.

سوال 2) در این سوال ابتدا داده ها را با Linear Regression و سپس با Logistic Regression سوال 2) در این سوال ابتدا داده ها را با اموزش میدهیم. سپس نقطه مرزی هر دو را پیدا میکنیم. در دو شکل زیر نمودار این دو را میبینید:

## Linear Regression:



# Logestic Regression:



نقطهی مرزی هر کدام را با حل کردن یک معدله ساده به دست می آوریم ( در کد محاسباتش انجام شده و فقط جواب را اینجا نشان میدهم):

Linear Regression:

Boundary point is : (7.358333333333335, 0.5)

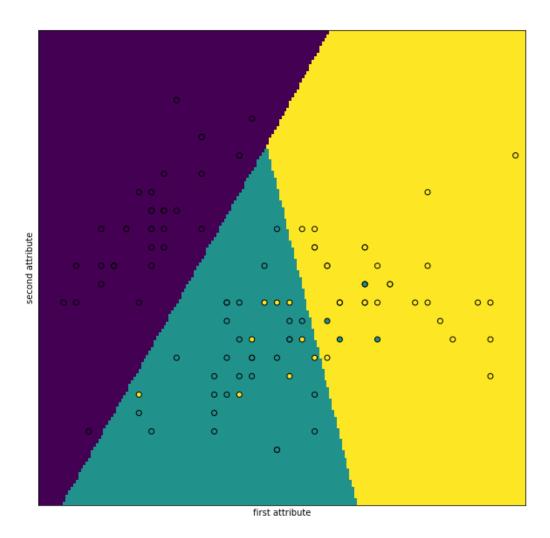
Logestic Regression:

Boundary point is : (4.128272972239653, 0.5)

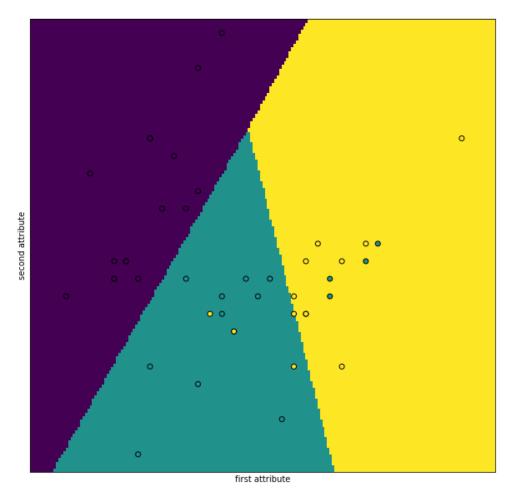
• در Linear regression میبینیم که وقتی نقاط سمت چپ در کلاس y=0 ها ، فشرده میشوند و خیلی نزدیک کلاس y=0 ها میشوند ، دقت پایین می آید و خیلی از نقاط را اشتباه y=0 خواهد کرد. اما در Logestic regression این مشکل کمتر است و نه تنها نقاط فشرده سمت چپ را درست طبقه بندی می کند ، بلکه نقطه سمت راست که خیلی فاصله دارد با بقیه و در Logestic regression اشتباه طبقه بندی میشد ، را نیز درست جدا میکند و این نشان میدهد که Logestic regression بیشتر اوقات بهتر است.

### سوال 3) در این سوال به چند بخش جواب میدهیم:

- الف) مجموعه داده iris ، یک دیتاست جمع آوری شده درباره چند نوع گل است. تعداد attribute هایی که برای هر گل وجود دارد 4 تا است. در کل اطلاعات 150 مورد گل وجود دارد که آن ها به 3 دسته تقسیم میشوند. در این داده ها تست و آموزش جدا نشده و خودمان باید آن را جدا کنیم.
  - ب) این نمای دو بعدی از داده های training است. هر رنگ نشان دهنده ی یک کلاس است.



#### - ج) نمای دو بعدی داده های آزمون ( 30٪ کل دیتا)



- د) دقت فاز آموزش (در آخرین اجرای برنامه) : 82.5٪ دقت فاز آزمون ( در آخرین اجرای برنامه) : 82.2٪ در مقایسه این اطلاعات به این نتیجه رسیدم که دقت آموزش و تست خیلی نزدیک هستند اکثر اوقات دقت تست ها کمتر از آموزش است و این منطقی هم هست. - ه) confusion matrix را برای هر دو دیتای تست و آموزش تشکیل دادم:

```
training confusion matrix:
[[33 0 0]
  [ 0 28 8]
  [ 0 10 26]]
test confusion matrix:
[[17 0 0]
  [ 0 10 4]
  [ 0 4 10]]
```

در این ماتریس ها ما داریم اختلاف های مقدار های پیشبینی شده را با مقدار های واقعی در یک ماتریس نشان میدهیم ، هرچه قطر اصلی اعداد بزرگتری داشته باشد به نسبت بقیه ، یعنی دقت بالاتر است. مثلا در شکل زیر عدد 10 یعنی مدل ما 10 بار اشتباه کرده و به جای گزارش عدد 3 به انواع جواب ، عدد 2 گزارش شده .

```
training confusion matrix:
[[33 0 0]
[ 0 28 8]
[ 0 10 26]]
```

با توجه به نگاه کردن به اعداد ماتریس میتوان اینطور تحلیل کرد که label های 2 و 8 خیلی اوقات ( هم در داده تست و هم در آموزش) با هم اشتباه گرفته میشوند . و این ها میتوانند همان نقاطی باشند که در کنار مرز سبز و زرد در تصاویر قسمت الف و 9 همین و به همانطور که در آن تصاویر میبینیم بنفش ها زیاد از مرز بیرون نرفته اند و برای همین اینجا هم خانه های آن ها صفر است.

لینک منابع استفاده شده ( همه از سایت scikit-learn.org هستند) :

استفاده از Logestic regression

جداسازی دیتای تست و آموزش