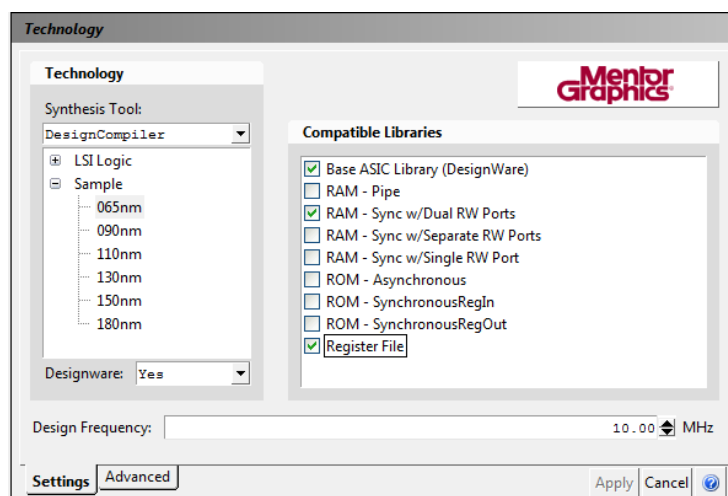


گام اول (

تغییرات پارامترها در کد سطح بالا انجام شد و تنظیمات در نرم افزار کتپلت صورت گرفت.


```
1 #ifndef MATRIX_MULT_H_
2 #define MATRIX_MULT_H_
3
4 #include "ac_int.h"
5
6 #define M 13
7 #define N 10
8 #define K 12
9 #define INPUT_BITS 16
10 #define OUTPUT_BITS (2*INPUT_BITS+ac::log2_ceil(K)::val)
11
12 #define INPUT_WIDTH INPUT_BITS
13
14 void matrix_mult(ac_int<INPUT_WIDTH,false> input_matrix1[N][K], ac_int<INPUT_WIDTH,false> input_matrix2[K][M],
15                 ac_int<OUTPUT_BITS,false> *output, ac_int<1,false> *output_valid, ac_int<ac::log2_ceil(N*M)::val,false> *addr);
16
17 #endif /* MATRIX_MULT_H_ */
18
```

تغییر پارامترها در کد سطح بالا



گام دوم)

فرکانس کاری مدار در گام قبل روی 10 مگاهرتز قرار داده شد و نتایج استخراج شد :

Solution	Latency Cy...	Latency Time	Throughpu...	Throughpu...	Slack	Total Area
 matrix_mult.v1	3378	337800.00	3391	339100.00	95.01	5384.46

همانطور که مشاهده میشود مقادیر به دست می آید که شرح آنها به اینگونه است :

**Latency cycle**: تعداد کلاک های زده شده تا به دست آمدن اولین خروجی پس از اعمال اولین ورودی.

**Latency time**: مقدار زمان طی شد بر حسب نانو ثانیه تا به دست آمدن اولین خروجی پس از اعمال اولین ورودی . در اینجا چون فرکانس کاری مدار روی 10 مگا هرتز تنظیم شده است پس T برای با 100 نانو ثانیه میشود که این مقدار ضربدر latency cycle به ما مقدار latency time را میدهد.

**Throughput cycle**: تعداد کلاک هایی زده تا اتمام کامل کار مدار است و نشان میدهد بعد از این میتوان دوباره از آن استفاده کرد.

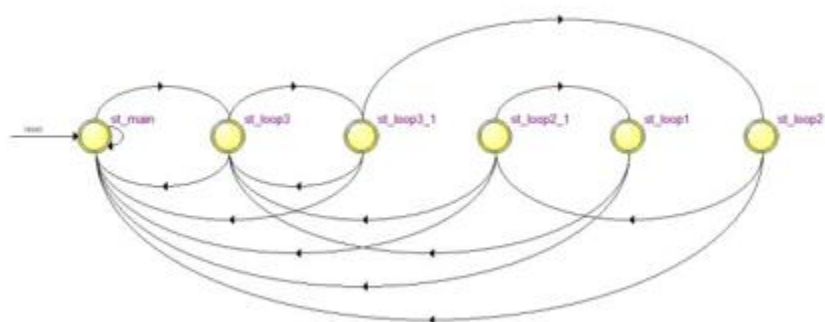
**Throuput time**: دوباره مانند latency time است که مقدار آن هم به صورت مشابه به دست می آید .

**Slack** : میزان تایم آزاد یا استفاده نشده هر کلاک را نشان میدهد .


بعد از سنتز در کوارتس مقدار فرکانس ماکسیمم به دست می آید :

	Fmax	Restricted Fmax	Clock Name	Note
1	193.57 MHz	193.57 MHz	clk	

نتیجه سنتز :




گام سوم)

 matrix_mult.v14	3378	17464.26	3391	17531.47	0.18	5384.46
---	------	----------	------	----------	------	---------

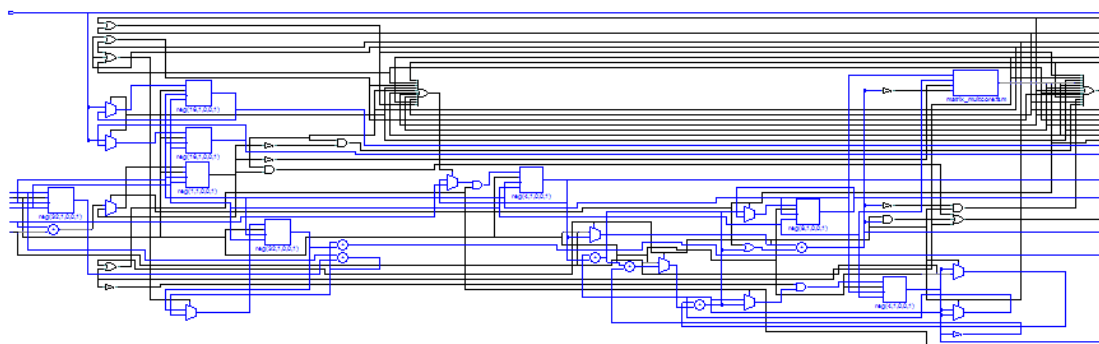
همانطور که مشاهده میشود با قرار دادن فرکانس در به عددی که کوارتس داده است میزان slack ما به شدت کم میشود که این نشان میدهد که ما باید تایمینگ دقیق تری داشته باشیم تا مشکلی پیش نیاید پس میتوان نتیجه گرفت با زیاد کردن فرکانس کلاک ها سریعتر زده شده و میزان آزادی هر کلاک کمتر میشود و از انطرف چون  $T$  کمتر شده throughput time نیز مقداری کمتری میگیرد و مدار در حالت کلی سریعتر میشود .

گام چهارم)


آنرول کردن با استفاده از نرم افزار :

 matrix_mult.v2	1819	181900.00	1832	183200.00	89.55	18382.98
--	------	-----------	------	-----------	-------	----------

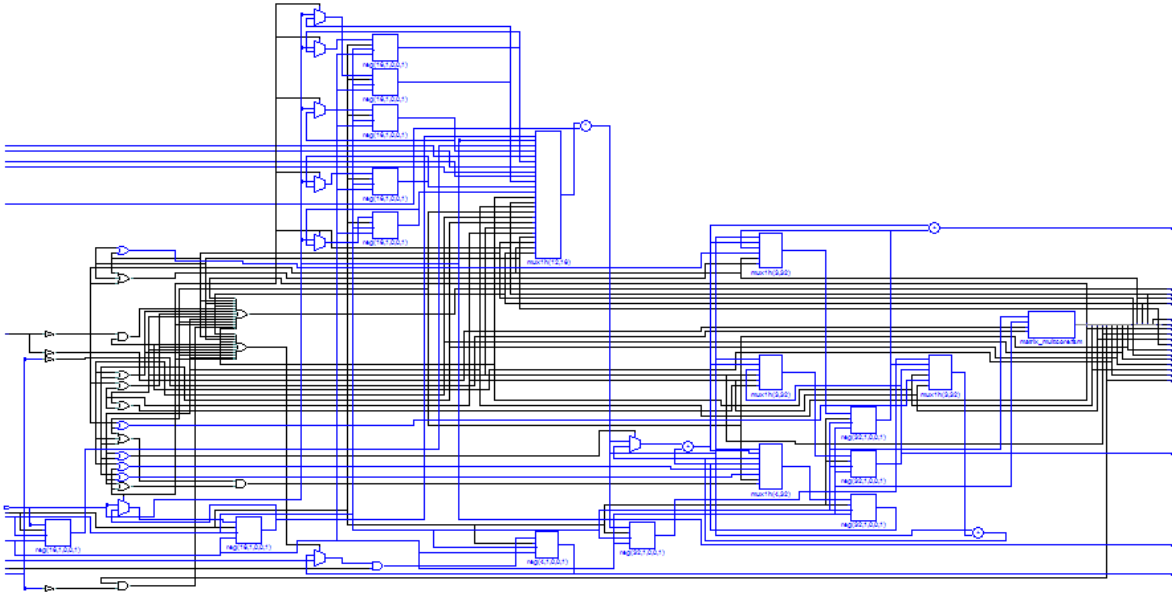
دیتا پس:



آنرول کردن به صورت دستی :

 matrix_mult.v3	1819	181900.00	1832	183200.00	89.46	18890.86
--	------	-----------	------	-----------	-------	----------

دیتا پس :



کد سطح بالا :

کاری که برای آنرول کردن دستی باید انجام داد این است که **loop** را پاک کنیم و به تعداد تکرار های لوپ کد را کپی کنیم :

```

void matrix_mult(ac_int<INPUT_WIDTH,false> input_matrix1[N][K], ac_int<INPUT_WIDTH,false> input_matrix2[K][M],
                 ac_int<OUTPUT_BITS,false> *output, ac_int<1,false> *output_valid, ac_int<ac::log2_ceil<N*M>::val,false> *addr) {
    loop1:for (int i = 0; i < N; i++) {
        loop2:for (int j = 0; j < M; j++) {
            int partial_out = 0; // accumulator
            output_valid = 0; // set output_valid to 0 before the third loop
            partial_out += input_matrix1[i][0] * input_matrix2[0][j];
            partial_out += input_matrix1[i][1] * input_matrix2[1][j];
            partial_out += input_matrix1[i][2] * input_matrix2[2][j];
            partial_out += input_matrix1[i][3] * input_matrix2[3][j];
            partial_out += input_matrix1[i][4] * input_matrix2[4][j];
            partial_out += input_matrix1[i][5] * input_matrix2[5][j];
            partial_out += input_matrix1[i][6] * input_matrix2[6][j];
            partial_out += input_matrix1[i][7] * input_matrix2[7][j];
            partial_out += input_matrix1[i][8] * input_matrix2[8][j];
            partial_out += input_matrix1[i][9] * input_matrix2[9][j];
            partial_out += input_matrix1[i][10] * input_matrix2[10][j];
            partial_out += input_matrix1[i][11] * input_matrix2[11][j];

            *output = partial_out;
        }
    }
}

```

همانطور که مشاهده میشود در هر دو حالت مقادیر latency cycle و throughput cycle مقدار یکسانی میشود و نسبت به حالتی که آنرول نکرده بودیم هر دو مقدار کمتر میشود ولی در رابطه به slack و area برعکس است با آنرول کردن area به شدت افزایش یافته است . در حالت دستی area افزایش بیشتری دارد .


نتایج به دست آمده از بخش reports:

Area Scores					
	Post-Scheduling		Post-DP & FSM		Post-Assignment
Total Area Score:	17062.5		43553.1		18890.9
Total Reg:	11269.5	(66%)	11453.6	(26%)	11453.6 (61%)
DataPath:	17062.5	(100%)	43385.1	(100%)	18722.9 (99%)
MUX:	0.0		2345.9	(5%)	3217.3 (17%)
FUNC:	5793.0	(34%)	29358.8	(68%)	3795.5 (20%)
LOGIC:	0.0		389.8	(1%)	419.4 (2%)
BUFFER:	0.0		0.0		0.0
MEM:	0.0		0.0		0.0
ROM:	0.0		0.0		0.0
REG:	11269.5	(66%)	11290.6	(26%)	11290.6 (60%)
FSM:	0.0		168.0	(0%)	168.0 (1%)
FSM-REG:	0.0		163.0	(97%)	163.0 (97%)
FSM-COMB:	0.0		5.0	(3%)	5.0 (3%)

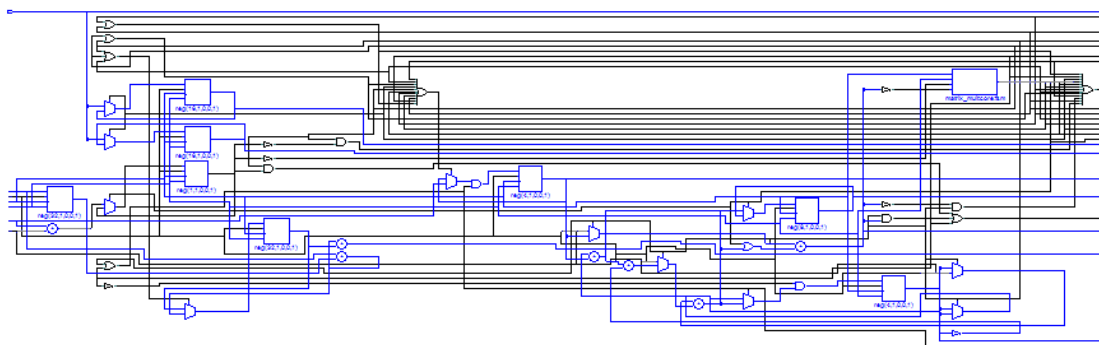
Area Scores					
	Post-Scheduling		Post-DP & FSM		Post-Assignment
Total Area Score:	17318.1		43645.9		18383.0
Total Reg:	11460.1	(66%)	11453.6	(26%)	11453.6 (62%)
DataPath:	17318.1	(100%)	43477.9	(100%)	18215.0 (99%)
MUX:	0.0		2412.4	(6%)	2674.7 (15%)
FUNC:	5858.0	(34%)	29379.5	(68%)	3836.7 (21%)
LOGIC:	0.0		395.4	(1%)	413.0 (2%)
BUFFER:	0.0		0.0		0.0
MEM:	0.0		0.0		0.0
ROM:	0.0		0.0		0.0
REG:	11460.1	(66%)	11290.6	(26%)	11290.6 (62%)
FSM:	0.0		168.0	(0%)	168.0 (1%)
FSM-REG:	0.0		163.0	(97%)	163.0 (97%)
FSM-COMB:	0.0		5.0	(3%)	5.0 (3%)

گام پنجم )

آنرول کردن لوپ سوم :

 matrix_mult.v4	1819	181900.00	1832	183200.00	89.55	18382.98
--	------	-----------	------	-----------	-------	----------

دیتا پس:



با انجام اینکار مقدار فضای اشغالی به شدت زیاد میشود ولی latency cycle کم میشود .

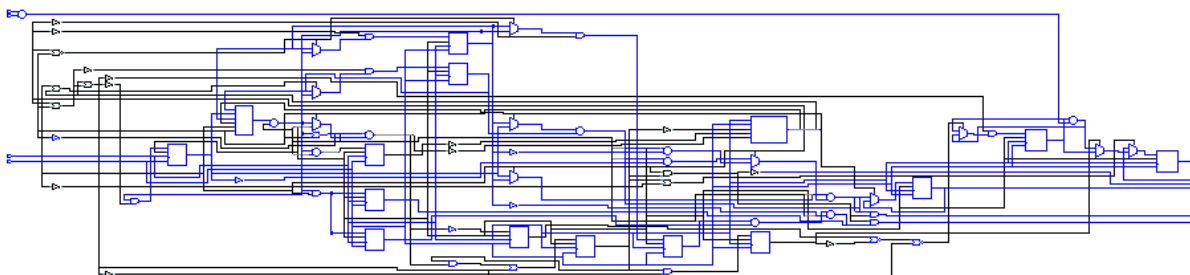
پایپ لاین لوپ سوم :

با پایپ لاین کردن این لوپ مقدار latency و throughput به شدت کاهش یافته و مقدار area بع میزان کمی زیاد میشود (به دلیل اضافه شدن رجیسترها)

matrix_mult.v5	1948	194800.00	1961	196100.00	94.96	5723.98
----------------	------	-----------	------	-----------	-------	---------

دیتا پس:



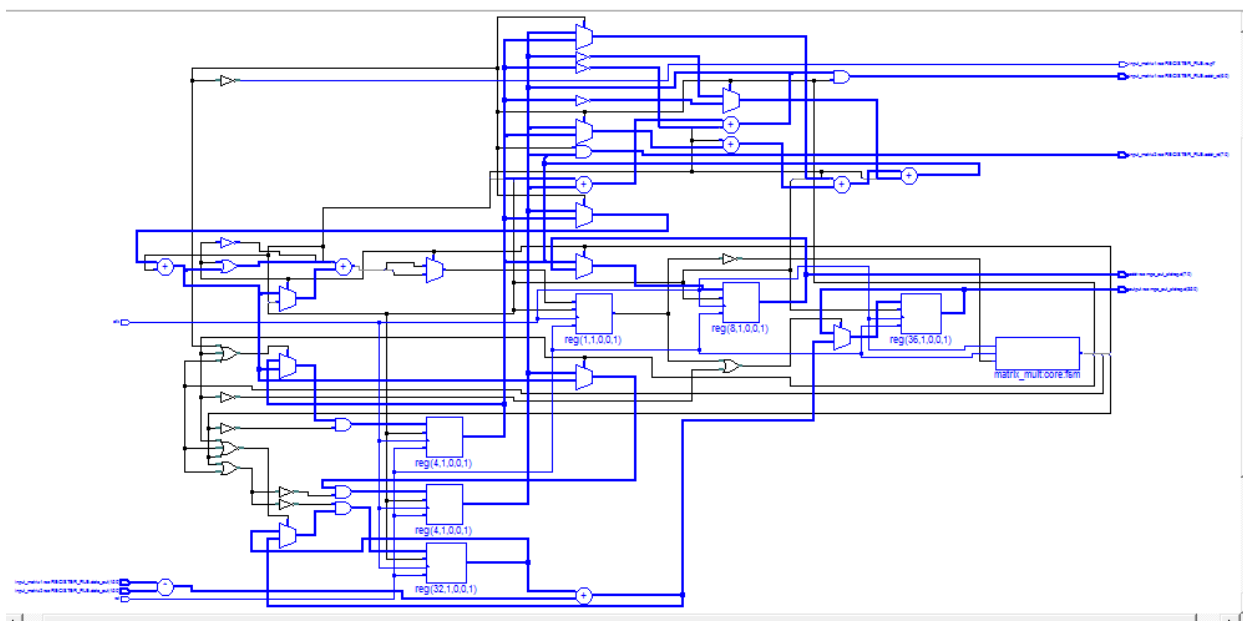


انرول کردن لوپ دوم :

آنرول کردن این لوپ باعث میشود که ضرب ها به صورت همزمان انجام شود یعنی به صورت همزمان حلقه های سوم ران میشوند که این باعث میشود latency به صورت قابل توجهی کمتر شود همینطور نرم افزار با استفاده از قابلیت resource sharing مقدار area را نیز کمتر میکند :

matrix_mult.v6	258	25800.00	261	26100.00	95.01	5110.94
----------------	-----	----------	-----	----------	-------	---------

دیتاپس:

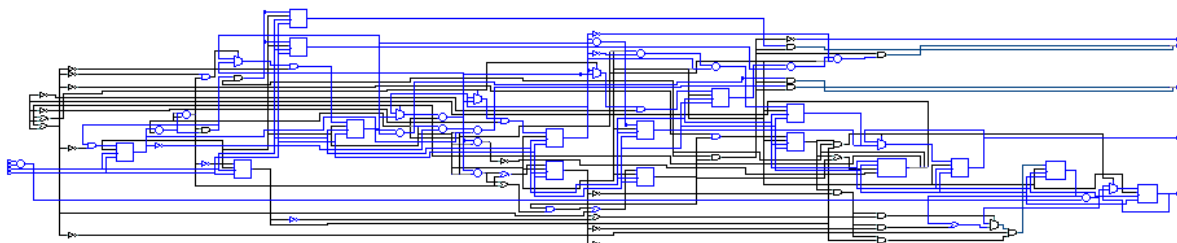


پایپ لاین لوپ دوم :

در اینجا latency کم میشود ولی نه به اندازه آنرول کردن و همینطور area افزایش میابد :

matrix_mult.v7	1578	157800.00	1591	159100.00	95.00	5912.99
----------------	------	-----------	------	-----------	-------	---------

دیتا پس:

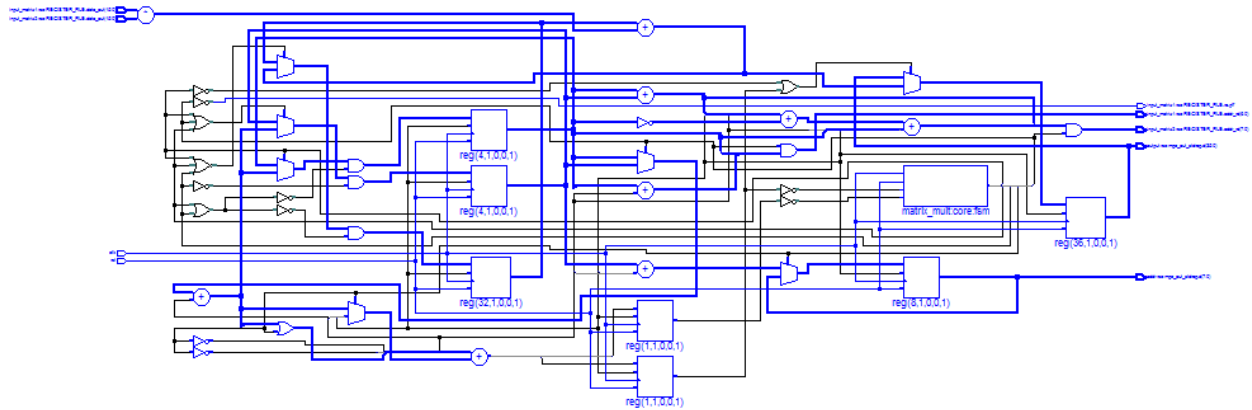


آنرول کردن لوپ اول :

مانند آنرول کردن حلقه دوم به دلیل همزمان انجام شدن حلقه دوم و سوم latency به صورت قابل توجهی کاهش پیدا میکند و دوباره نرم افزار با استفاده از resource sharing مقدار فضا را هم کمتر میکند .

matrix_mult.v8	336	33600.00	339	33900.00	95.01	5088.48
----------------	-----	----------	-----	----------	-------	---------

دیتا پس:

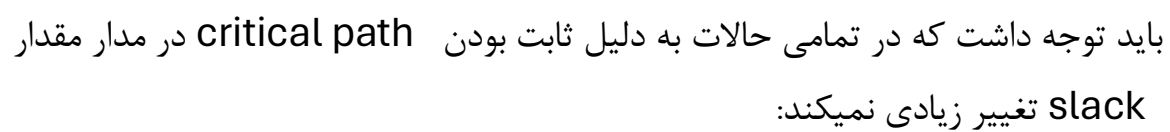


پایپلین لوپ اول :

مانند دو لوپ دیگر باعث کاهش latency میشود ولی چون در سطح بالاتر است کاهش نیز بیشتر میشود.

matrix_mult.v9	1560	156000.00	1563	156300.00	94.92	6324.56
----------------	------	-----------	------	-----------	-------	---------

دیتا پس :

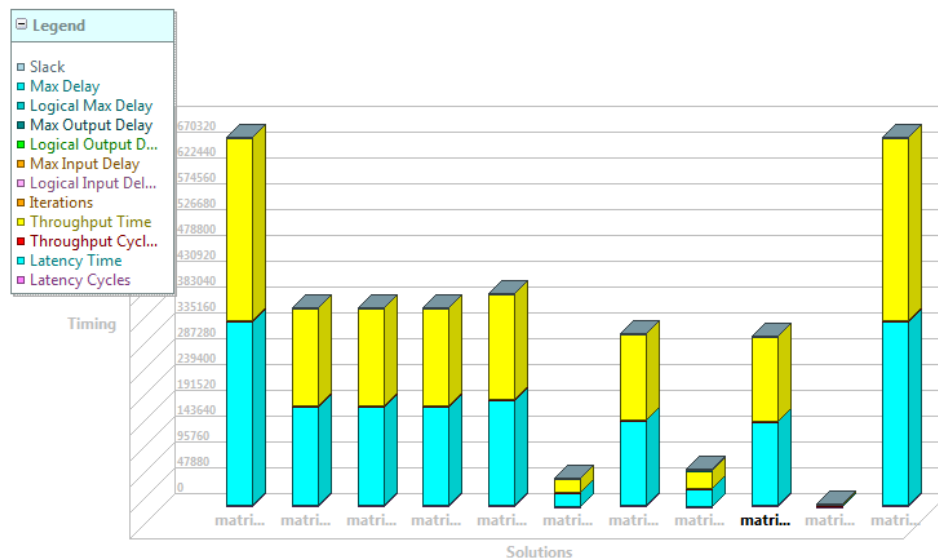


Area Score

Legend

- Rom
- FSM Comb
- FSM Reg
- Memory
- Logic
- Functional
- MUX
- Registers

Solutions



در حالت کلی پایپلاین کردن در این طراحی به اندازه آنرول کردن خوب نیست برای همین گزینه مناسبی نمیباشد همچنین آنرول کردن لوپ سوم به دلیل افزایش زیاد area کارآمد نیست .

بهترین گزینه در این طراحی آنرول کردن لوپ اول یا دوم است که هر دو latency را به شدت کم کرده همینطوری area کمتری نیست دارند ولی در کل عملکرد نزدیک به هم دارند ولی آنرول لوپ اول میتواند گزینه بهتری باشد .

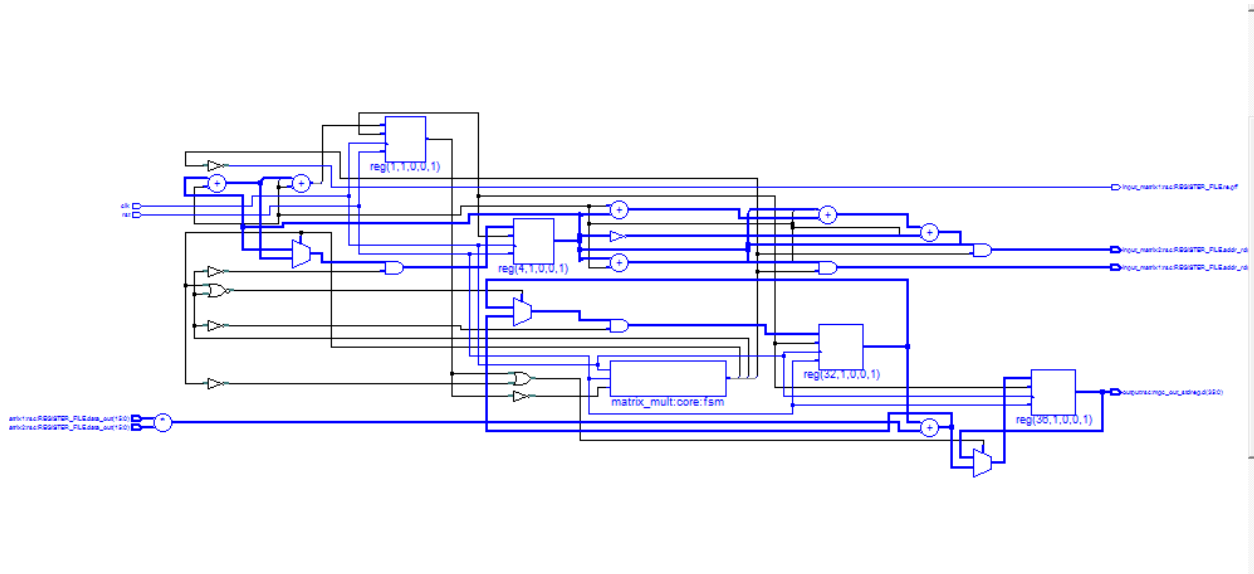
گام ششم )

با استفاده از نتایج به دست آمده از بخش قبلی میفهمیم پایپلاین کردن لوپ ها باعث کاهش کم در latency شده و همینطور باعث افزایش فضا میشود برای همین آنرول کردن انتخاب بهتری است همینطور دیدیم که آنرول کردن لوپ سوم باعث افزایش بسیار زیاد فضا میشود برای همین میتوان نتیجه گیری کرد که آنرول لوپ اول و دوم بهترین انتخاب است :

matrix_mult.v10	23	2300.00	26	2600.00	95.01	4604.86
-----------------	----	---------	----	---------	-------	---------

همانطور که مشاهده میشود هم latency و هم area کاهش چشمگیری دارند .

دیتاپس:

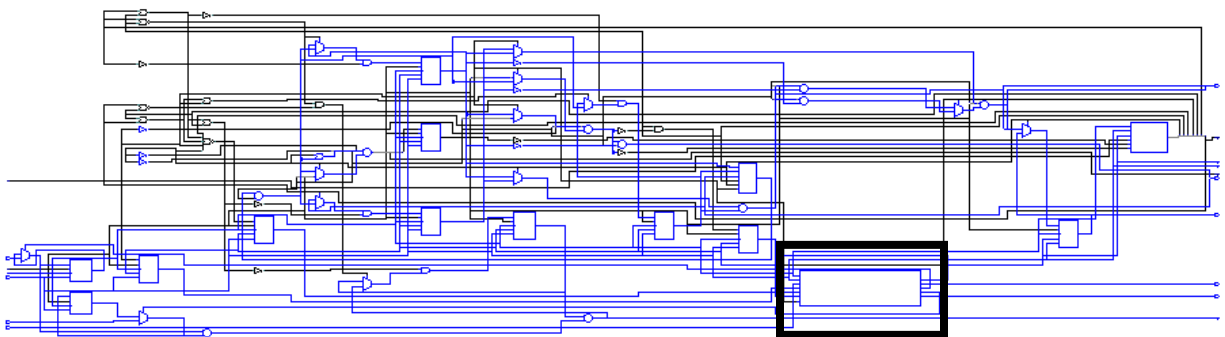


گام هفتم)

matrix_mult.v12	3378	337800.00	3393	339300.00	99.09	7504.63
-----------------	------	-----------	------	-----------	-------	---------

همانطور که مشاهده میشود تعداد کلاک های ما دوتا بیشتر شده ( یکی برای سیگنال start و یکی برای done) طبق انتظار و همینطور به دلیل به وجود آمدن یک ماجول جدید برای handshaking مقدار area هم زیادتیر میشود :

دیتاپس:



همانطور که مشاهده میشود ماجول اضافه شده در دیتاپس با مستطیل مشکی نشان داده شده است که اگر به درون آن نگاه کنیم متوجه میشویم که تعدادی رجیستر و ... به مدار اضافه میشود که دلیل افزایش area است :

