بومیسازی هوشمصنوعی: توضیحپذیری و توزیعپذیری

سیاوش بیگدلی

على اكبر شمس، محمد كاظم داوودي، حسن كربلايي



COMPAS: Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctioning

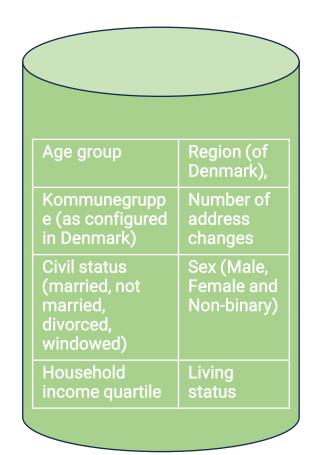
۲۰٪ از سیاهپوستهای تشخیص داده <u>شده</u> جرم دوباره انجام دادند

تصمیمگیری بر مبنای دادههای تاریخی و بدون دخالت قاضی چشم پوشی بر امکان تغییر در فرد، جامعه و قضاوت

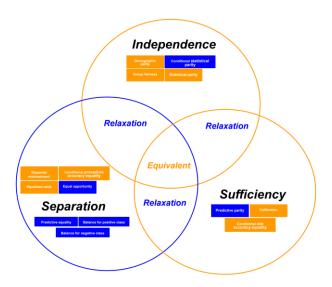
> ۸۱٪ سفیدپوستهای تشخیص داده <u>نشده</u> جرم دوباره انجام دادند

سیستم تشخیص افسردگی در دادههای دانمارک

[Olalekan Akintande, Eike Peterson, Aasa Feragen]



- بر مبنای وضعیت اجتماعی
- خطای تشخیص پزشک در مردها
- عدم دسترسی به برچسب حقیقی (ground truth)
 - غیر قابل تعمیر با ابزارهای انصاف/الگوریتمی (algorithmic fairness)



سیستم تشخیص افسردگی بر دادههای دانمارک

- بر مبنای وضعیت اجتماعی
- خطای تشخیص در مردها و دادهها

تصمیمگیری بر مبنای دادههای تاریخی و بدون دخالت دکتر چشم پوشی بر امکان تغییر در تشخیص

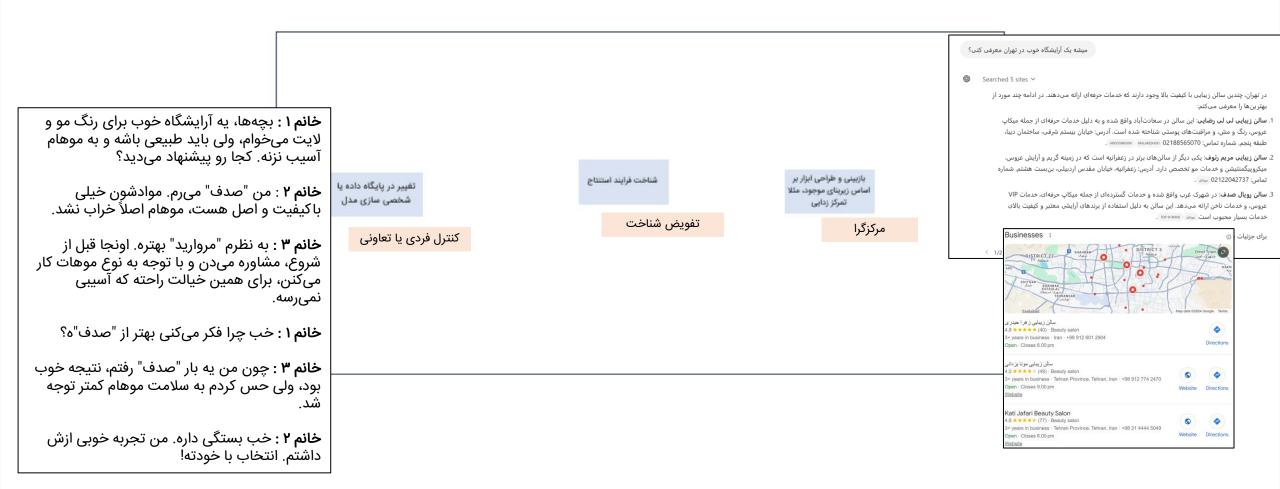
	changes
	Living status



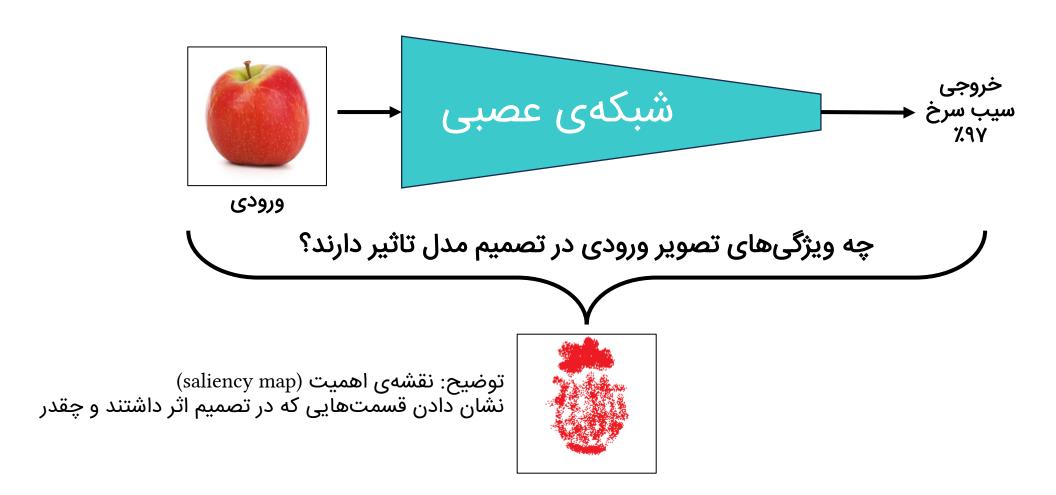
If the physician should fulfill his or her moral obligation to promote the health and well-being of the patient, then the use of <u>AI should be</u> designed in such a way that it promotes or at least maintains the physician's decision-making autonomy.

Funer and Weising, *Physician's autonomy in the face of AI support: walking the ethical tightrope*, Frontiers in Medicine 2024

نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی [علیاکبر شمس، محمد کاظم داوودی، حسن کربلایی]

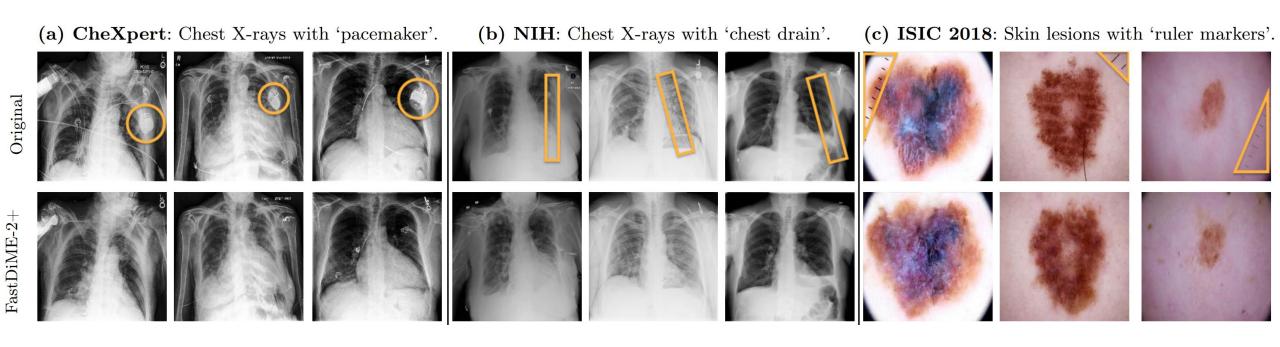


هوشمصنوعی توضیحپذیر (eXplainable AI)

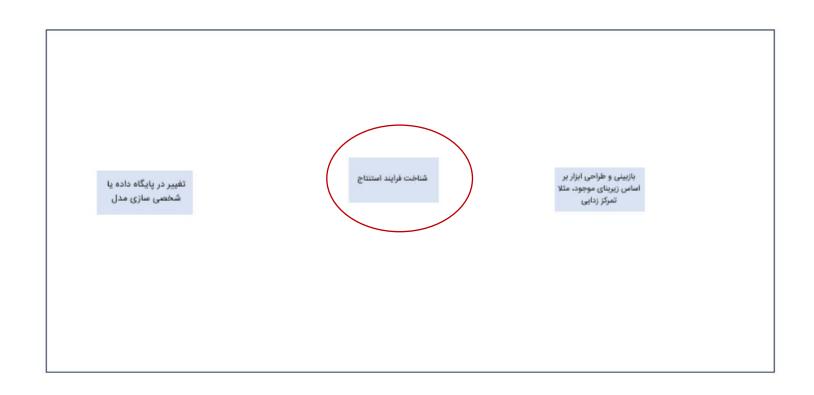


(eXplainable AI) هوشمصنوعی توضیح پذیر [Nina Wang, Paraskevas Pegios]

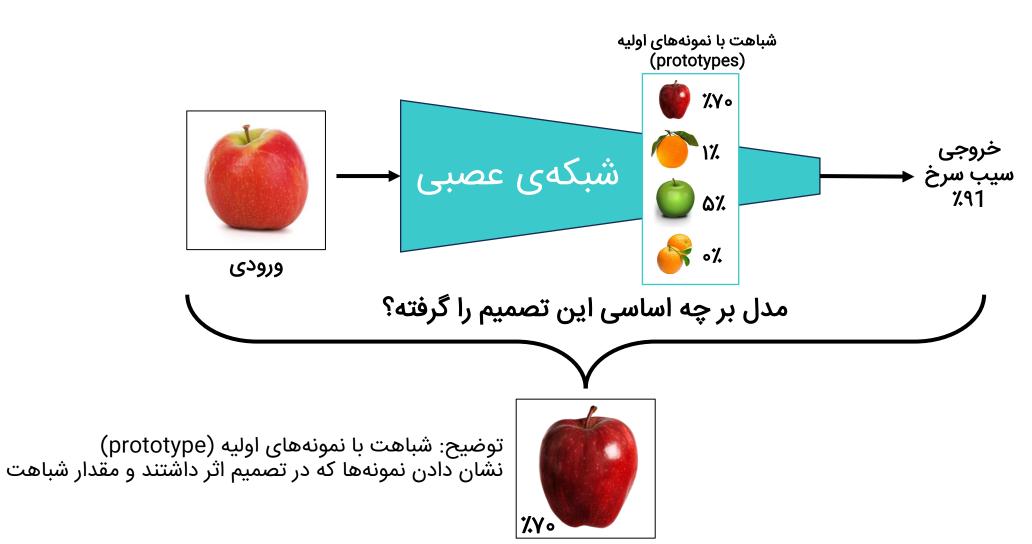
- ورودیهای خلافِ واقع (counterfactual)
- اگر قسمتی را از ورودی حذف کنم تصمیم مدل عوض میشود؟



نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی



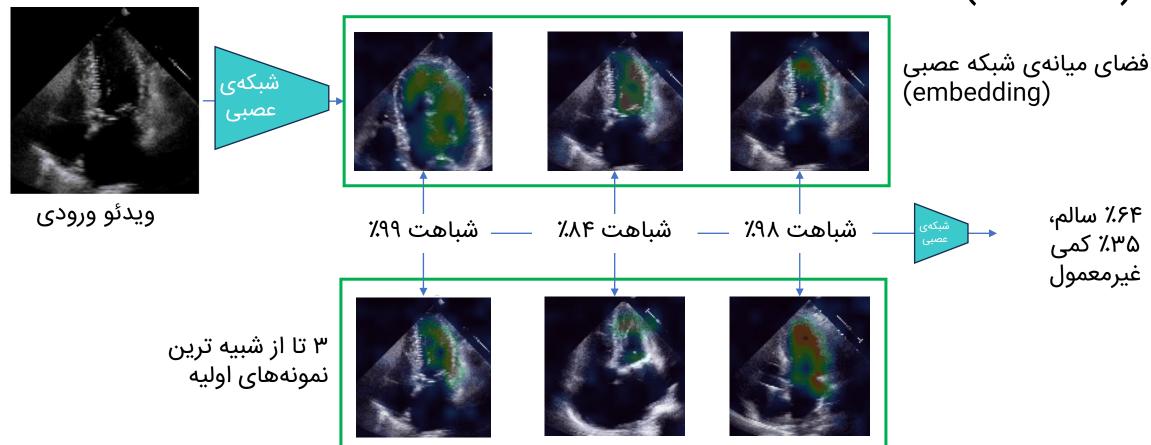
هوشمصنوعی توضیحپذیر (eXplainable AI)



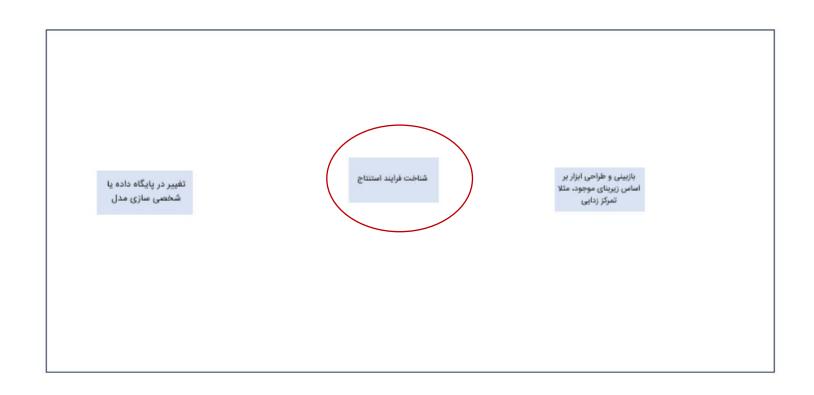
هوشمصنوعی توضیح پذیر (eXplainable Al)

[Yeganeh Ghamari, Nina Wang]

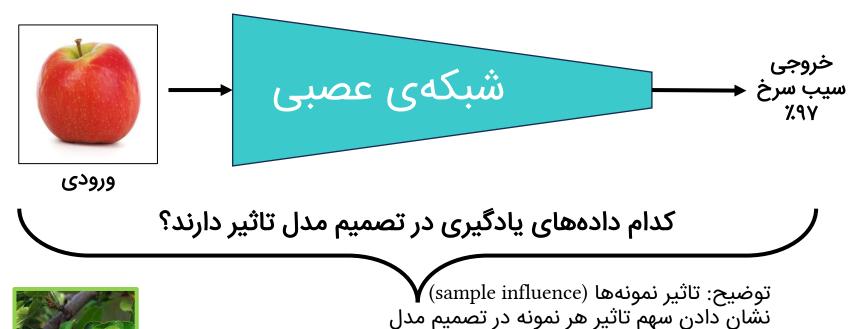
• نمایش شباهت با نمونهی اولیه و موقعیت آن در اکوگرافی قلب (ECG/EV)



نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی



هوشمصنوعی توضیحپذیر (eXplainable Al)











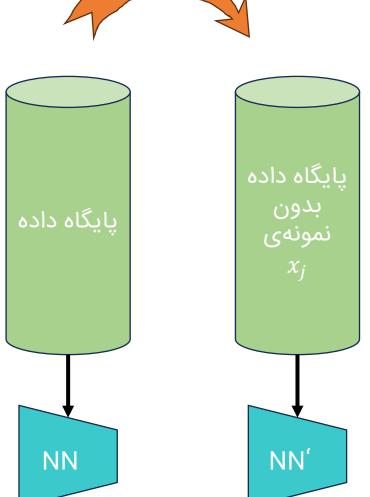


كاربردها

- سهم مالی از مشارکت در تولید محتوی خلاقانه
- هنرمندان، نویسندگان، دلال های داده (از دههی ۹۰ میلادی)
 - How Generative Al Can Impact Artists' Income: The Search for Fair Compensation | Robots.net
- Al and Artists' IP: Unpacking Copyright Infringement Allegations in Andersen v. Stability Al Ltd. Center for Art Law (itsartlaw.org)
 - How much can artists make from generative AI? Vendors won't say I TechCrunch
- شرکتهای تولید و عرضه محتوی Adobe, Getty images, Stability Al
 - استناد تجربی (قضایی، یزشکی)
 - تشخیص حملههای روی یایگاه داده
 - جهت گیری و خطا در برجسبهای یایگاه داده
 - Datamodels: Predicting Predictions from Training Data ماده عيير يايگاه داده

 - کُوچُکَسازی تغییر کانتکست مدل
 - يايڭاه داده خلاف واقع

طرد نمونه (Leave-One-Out)



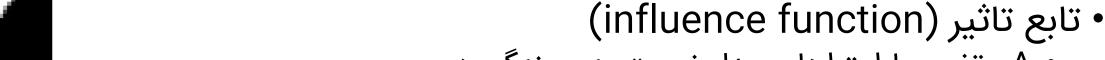
• نمونهی مورد نظر را در بیاوریم و مدل جدیدی بسازیم

$$SI(x_0, x_j) = f_D(x_0) - f_{D-\{j\}}(x_0) \cdot$$

- نیاز به باز یادگیری مدل برای هر نمونه دارد
- هزینهی بسیار بالا و غیر عملی (بجز روشهای تخمینی)
 - برداشتن یک نمونه در عمل تاثیر چندانی در مدل ندارد

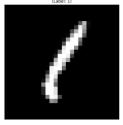
هوشمصنوعی توضیح پذیر (eXplainable Al)

[Frida Jørgensen, Nina Wang]



- A : تغییر یارامتراهای مدل نسبت به بهینهگی در نمونه یادگیری؛ مشتق درجه اول
 - B : تغییر بهینهگی در نمونه ورودی نسبت به یارامتراهای مدل؛ مشتق درجه اول
 - C : تابندگی یارامترها؛ مشتق درجه دوم (Hessian)
- نسبت تغییر بهینهگی در داده ورودی به بهینهگی در داده یادگیری (IF = ACB) داده





نمونه یادگیری با نسبت مثبت









































هوشمصنوعی توضیح یذیر (eXplainable Al)

[Frida Jørgensen, Nina Wang]



(a) Example of misclassified test point with true and predicted Label























(b) Training points with highest positive influence scores (Harmful)











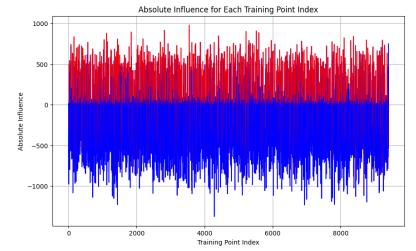








- تابع تاثیر (influence function) برای کشف داده های مضر و بد برجسب گذاری شده
- چه نمونههایی در یایگاه دادهی یادگیری باعث خطا در تصمیم گیری عموم نمونههای تست

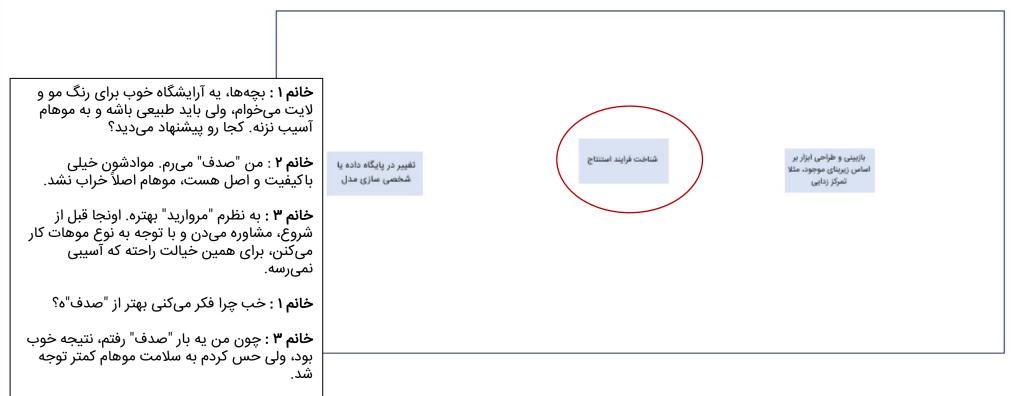


جمع تمامی تاثیرها برای هر دادهی یادگیری

دادهی با برچسب غلط دادهی با برچسب درست

(c) Training points with highest negative influence scores (Helpfull)

نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی



خانم ۲ : خب بستگی داره. من تجربه خوبی ازش داشتم. انتخاب با خودته!

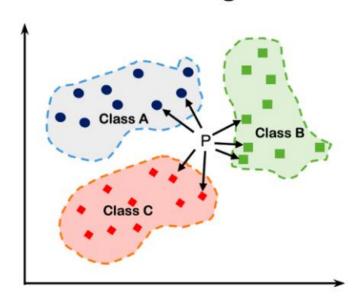
توضيح پذيري بالفعل

پیشنهاد: توضیح پذیری بالفعل (ipso facto)

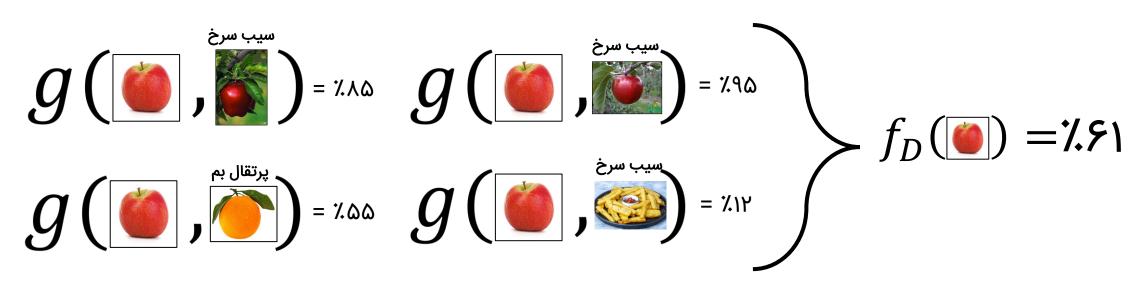
[علىاكبر شمس، محمد كاظم داوودي، حسن كربلايي]

- پیدا کردن سهم تاثیر دادههای ورودی در تصمیم گیری
 - اعمال تعادل جدید در این سهم تاثیر و تغییر در تصمیمها
 - یادگیری تنبل (lazy learning)
 - (K-Nearest Neighbors) -نزدیکترین همسایه- K
 - برآورد چگالی پنجرهای (Kernel Density Estimators)
 - رگرسیون محلی (Local regression)
 - محدودیت در کلیبینی (generalization) و ابعاد (dimensionality)

K Nearest Neighbors



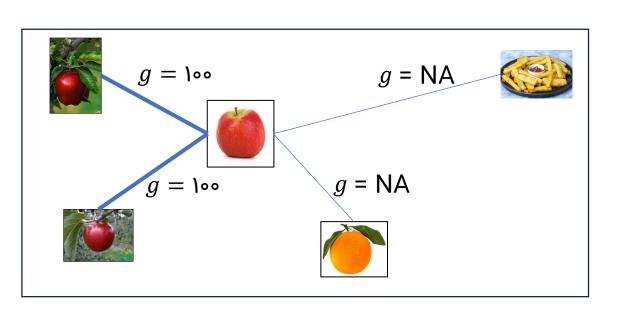
- اثر گذار است؟ x_0 در تصمیم گیری برای نمونه x_0 اثر گذار است؟ چقدر نمونهی یادگیری $[x_j,y_j]$
 - x_j مدل جدید: تصمیم متشکل از ترکیبی از پاسخها بر اساس نمونههای \bullet
 - $g(x_0,x_j,y_j)$:به ازای هر نمونه یادگیری یک تصمیم برای نمونهی x_0 گرفته شود
 - $f_D(x_0) = \frac{1}{|D|} \sum_{j \in D} g(x_0, x_j, y_j)$ اجماع: جوابها میانگین گرفته بشوند: •



- و چقدر نمونهی یادگیری $[x_j,y_j]$ در تصمیم گیری برای نمونه x_0 اثر گذار است؟
 - x_{j} مدل جدید: تصمیم متشکل از ترکیبی از پاسخها بر اساس نمونههای \bullet
 - $g(x_0,x_j,y_j)$:به ازای هر نمونه یادگیری یک تصمیم برای نمونهی x_0 گرفته شود
 - $f_D(x_0) = \frac{1}{|D|} \sum_{j \in D} g(x_0, x_j, y_j)$ اجماع: جوابها میانگین گرفته بشوند: •

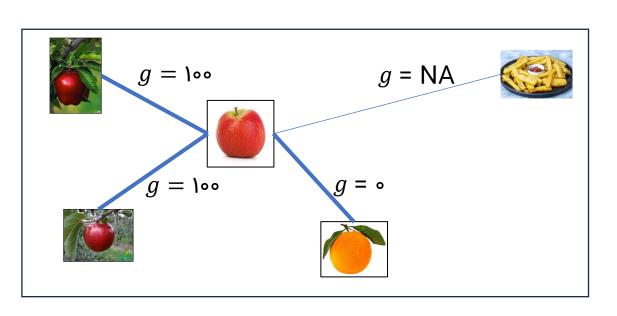
$$g(\tilde{b},\tilde{b}) = 1.40$$
 $g(\tilde{b},\tilde{b}) = 1.40$
 $g(\tilde{b},\tilde{b}) = 1.40$
 $g(\tilde{b},\tilde{b}) = 1.40$
 $g(\tilde{b},\tilde{b}) = 1.40$

- چقدر نمونهی یادگیری $[x_j,y_j]$ در تصمیم گیری برای نمونه x_0 اثر گذار است؟
 - x_i مدل جدید: تصمیم متشکل از ترکیبی از پاسخها بر اساس نمونههای \bullet
 - $g(x_0,x_j,y_j)$:به ازای هر نمونه یادگیری یک تصمیم برای نمونهی x_0 گرفته شود
 - $f_D(x_0) = \frac{1}{|D|} \sum_{j \in D} g(x_0, x_j, y_j)$ اجماع: جوابها میانگین گرفته بشوند: •



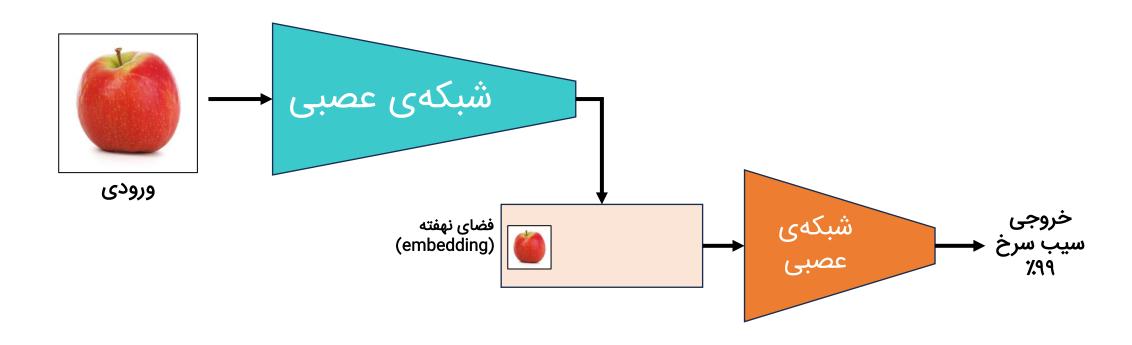
$$f_D^{2NN}(\bullet) = 1.100$$

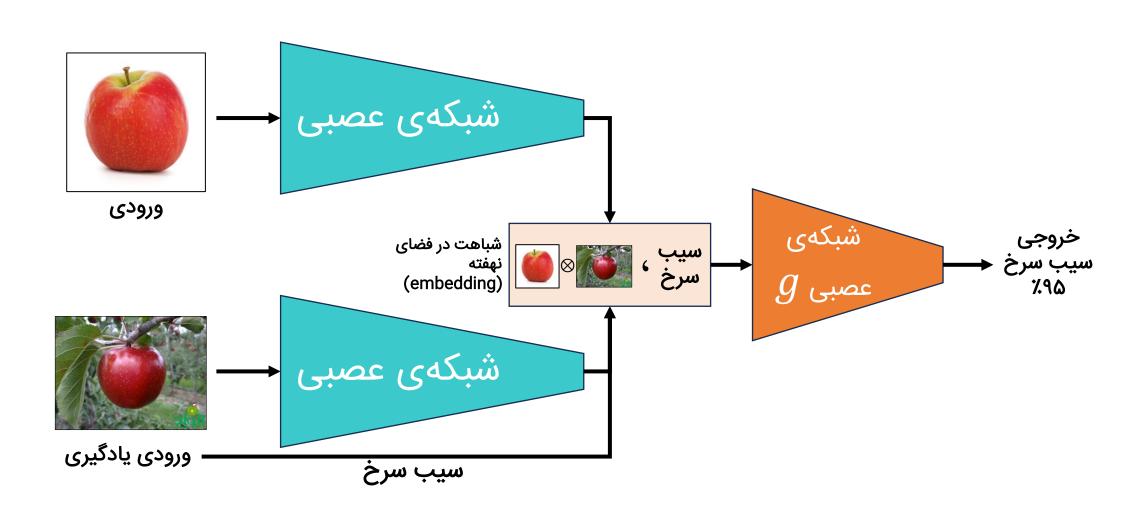
- و چقدر نمونهی یادگیری $[x_j,y_j]$ در تصمیم گیری برای نمونه x_0 اثر گذار است؟ \cdot
 - x_i مدل جدید: تصمیم متشکل از ترکیبی از پاسخها بر اساس نمونههای \bullet
 - $g(x_0,x_j,y_j)$:به ازای هر نمونه یادگیری یک تصمیم برای نمونهی x_0 گرفته شود
 - $f_D(x_0) = \frac{1}{|D|} \sum_{j \in D} g(x_0, x_j, y_j)$ اجماع: جوابها میانگین گرفته بشوند: •

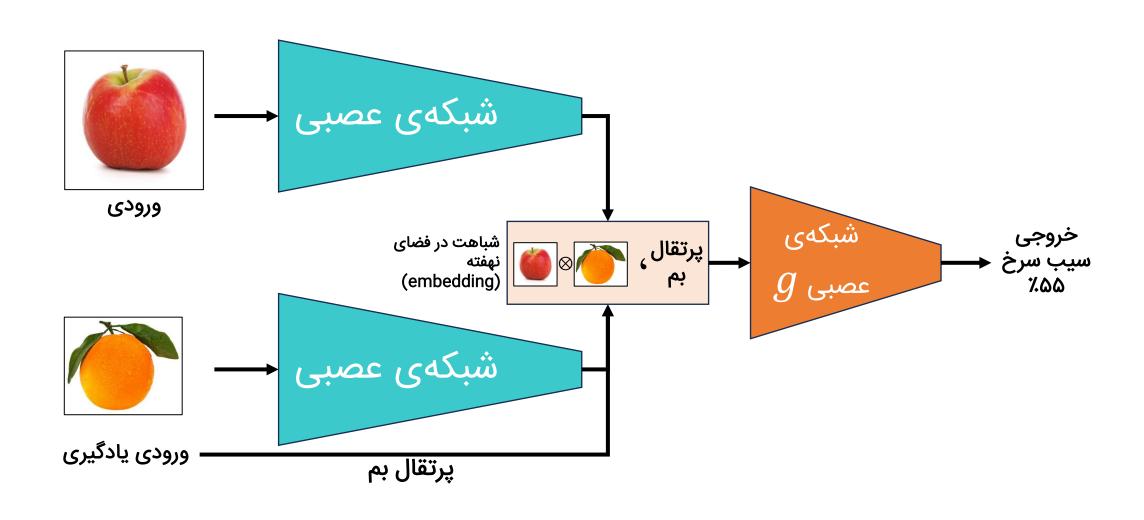


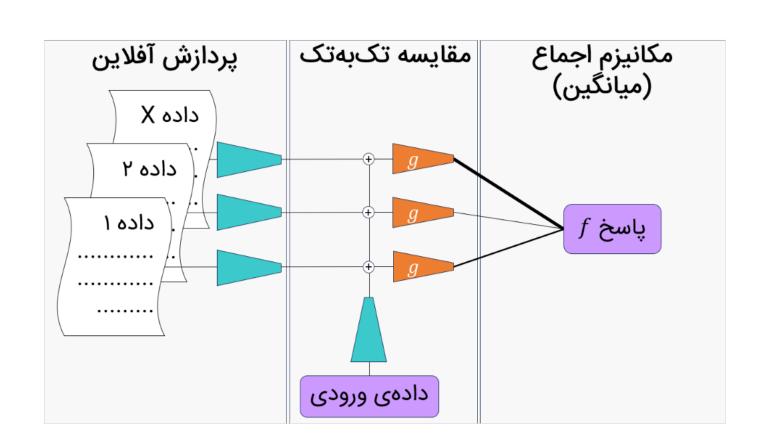
$$f_D^{3NN}(\bullet) = 7.99$$

مدل یکسره (end-to-end)



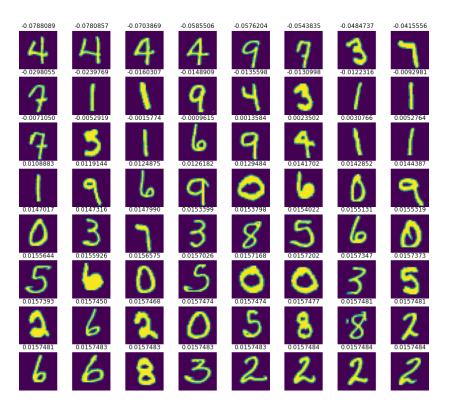




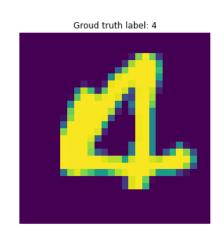


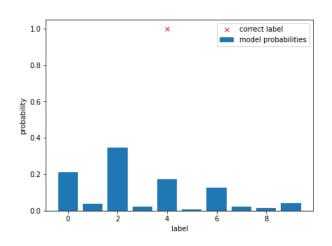
- یک بار پردازش دادههای یادگیری
 - مقایسه با انتخاب منبع
 - کنترل سهم تاثیر



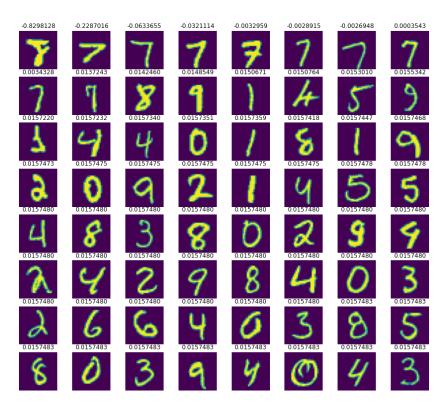


- دستهبندی دادههای MNIST
- دادههای یادگیری چه تاثیری دارند؟

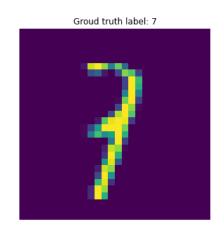


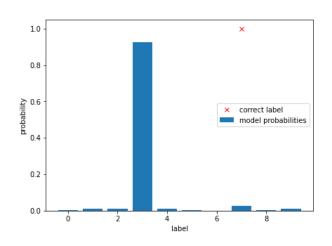




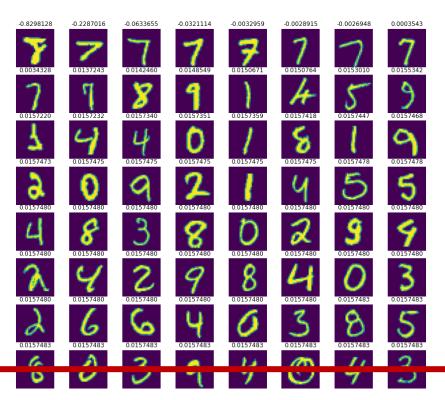


- دستهبندی دادههای MNIST
- دادههای یادگیری چه تاثیری دارند؟

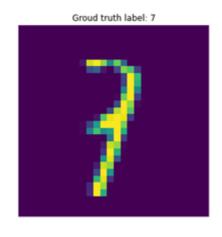


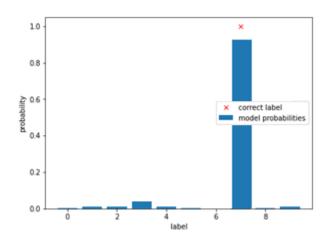






- دستهبندی دادههای MNIST
- دادههای یادگیری چه تاثیری دارند؟





- دستهبندی دادههای MNIST
- دادههای یادگیری چه تاثیری دارند؟



100

120

140

20

40

60

80

تعداد نمونههای استفاده شده در ارزیابی

• جدا سازی حافظه و پردازش!

کاربرد: تشخیص نمونهی خارج از توزیع (OOD)

- تشخیص نمونهی خارج از توزیع (Out Of Distribution)
 - $SI(x_i,x_j): x_i$ تاثیر x_i در تصمیم مدل بر
- روش آنی: تاثیر کناری نمونه (marginalized sample influence)

$$\sum_{x_i} SI(x_i, x_j) = \sum_{x_i} \Delta_{x_j} Loss(x_i) = \Delta_{x_j} Loss$$

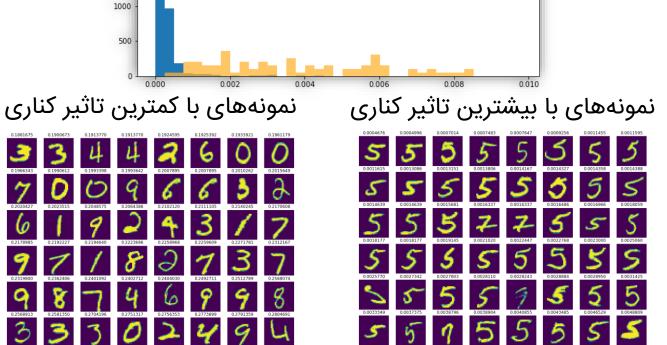
کاربرد: تشخیص نمونهی خارج از توزیع (OOD)

2500 -

2000

1500

Method	OOD acc.	
Parameter change rate $\left \frac{d\theta}{d\epsilon_j} \right $	0.920	
Parameter curvature $\left \frac{dL_j}{d\epsilon_j} \right $	0.919	
Max Prediction	0.916	
Nearest neighbor (activation)	0.960	
Nearest neighbor (pixels)	0.816	
P-value Avg. Active. + Max pred.	0.968	
P-value Avg. Active. + $\left \frac{dL_j}{d\epsilon_j} \right $	0.970	
Marginalized Sample Contrib. (64spe)	0.957	
Marginalized Sample Importance (32 spe)	0.972	
Marginalized Sample Importance (64 spe)	0.977	
Marginalized Sample Importance (128 spe)	0.977	
[Detecting Extrapolation with Influence Functions]		



دستهبندی دادههای MNIST وقتی مدل ۵ها را در یادگیری ندیده

Marginal influence distribution

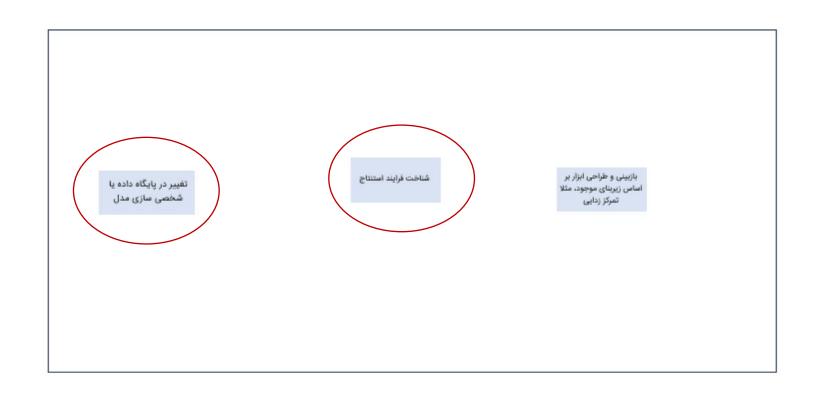
In distribution
 Out of distribution

- کنترل سهم تاثیر
- شرطی کردن مدل
- تناسبسازی مدل بر اساس دامنهی جستجو (contextualization)
 - انتقال منفی (unlearning)
 - کنترل سرعت و دقت
 - مدل کوچک و قابل انتقال
 - قابلیت تمرکز زدایی
 - تخمین قطعیت و دادههای خارج از دامنه

- محدودیت زمانی
- پیچیدگی خطی نسبت با تعداد داده (O(N
- قابل تقلیل به لوگاریتمی (O(logN) با استفاده از الگوریتم ۴NN
 - بهینهگی داده
 - یا نیاز به دادههای زیاد
 - یا محدودیت در کلیبینی (generalization)

 $\theta_f, \theta_g \perp x_i$: پیشفرض: مدلسازی سهم قابل چشمپوشی دارد: •

نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی ایازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی



هوشمصنوعی توزیعپذیر

هوش مصنوعی اجتماعی مرکزگرا [علیاکبر شمس، محمد کاظم داوودی، حسن کربلایی]

• همهی اطلاعات و پردازش در یک مدل قرار میگیرد، مثل ChatGPT

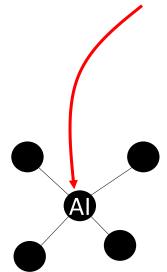
• ارتباطات به محوریت یک عنصر (جمعآوری اطلاعات)

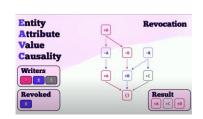
• تاثیر نایذیری مستقیم

• جبر محتوایی

• انحصار در کنترل







هوشمصنوعی اجتماعی توزیعپذیر



• همهی اطلاعات و پردازش در شبکه توزیع میشوند (distributed)

• ارتباطات ریزوماتیک (Rhizomatic)

• قدرت انتخاب

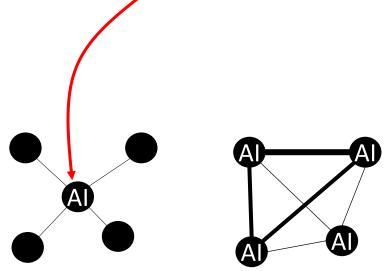
• نقض اصل دوگانگی کاربر-سرویسدهنده

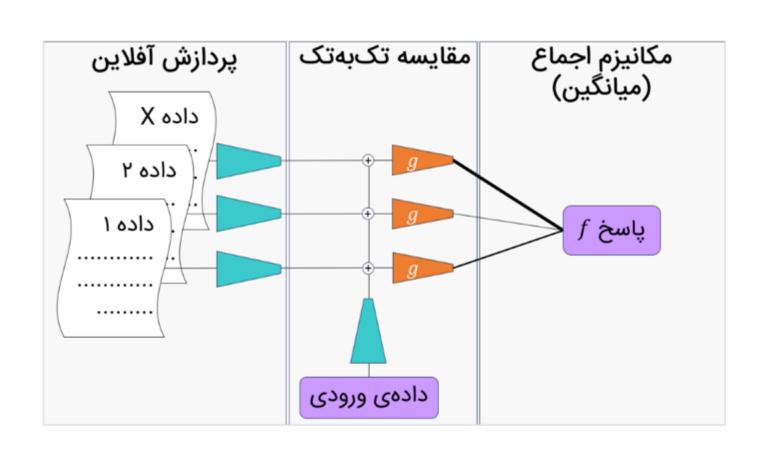
• نقض انحصار اطلاعاتی و بهرهوری انحصاری

• قابلیت موازیسازی

•••



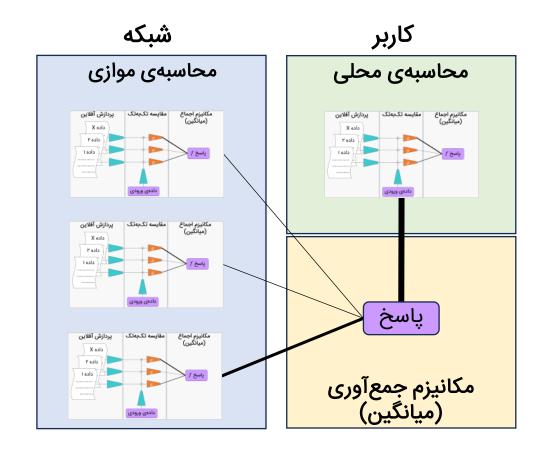


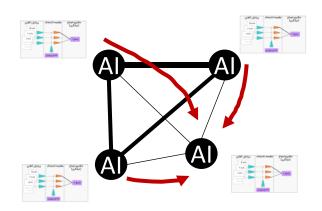


- یک بار پردازش دادههای یادگیری
 - مقایسه با انتخاب منبع
 - كنترل سهم تاثير

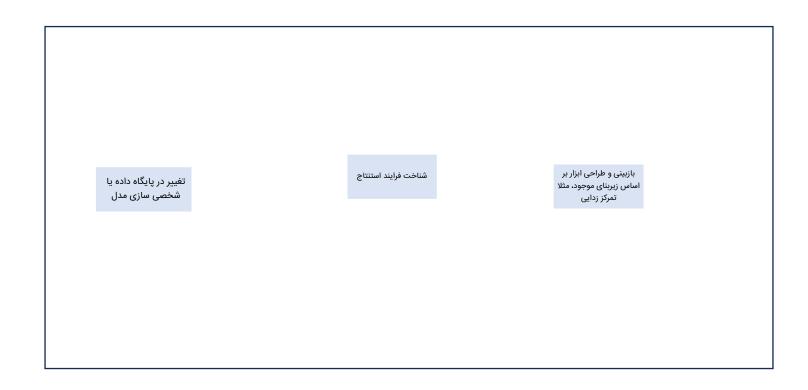
هوشمصنوعی اجتماعی توزیع پذیر [علیاکبر شمس، محمد کاظم داوودی، حسن کربلایی]

- استفاده از مدل پیشنهادی روی شبکه
 - پردازش موازی در هر گره (node)
 - جمع آوری نتایج بصورت محلی
 - انتخاب سهم تاثیر هر گره

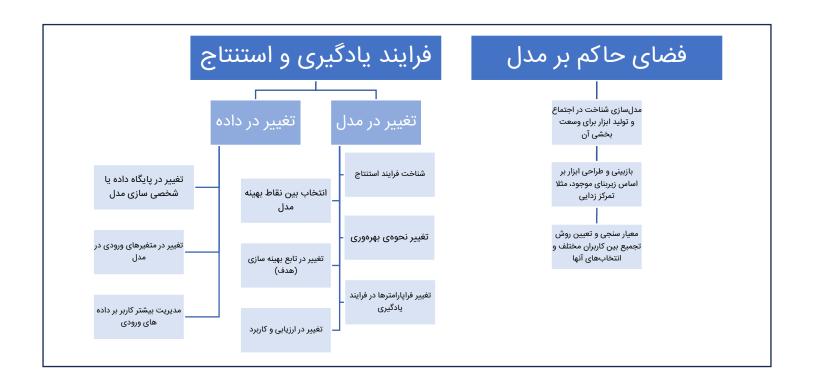




نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی اعلیاکبر شمس، محمد کاظم داوودی، حسن کربلایی



نیازهای هوشمصنوعی در مقابل جریان اصلی اعلیاکبرشمس، محمد کاظم داوودی، حسن کربلایی



مسیر پیش رو

•جریان غالب لزوما جریان آینده هوشمصنوعی نیست

• سوال از خواستها شکل گرفته • خواست شما چیست؟ سوال شما چیست؟

https://github.com/aliakbar1881/IpsofactoModel sarbi@dtu.dk