

# Model Linear

---

Ali Akbar Septiandri

November 24, 2017

untuk Astra Graphia IT

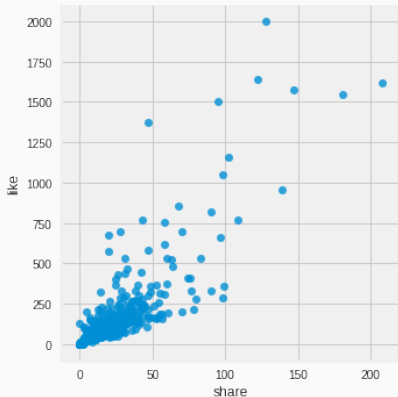
1. Regresi Linear
2. Regresi Logistik
3. Optimasi

1. Witten, I. H., Frank, E., Hall, M. A., & Pal, C. J. (2016). Data Mining: Practical machine learning tools and techniques. Morgan Kaufmann. ([Section 4.6 Linear Models](#))
2. VanderPlas, J. (2016). Python Data Science Handbook. ([In Depth: Linear Regression](#)) <http://nbviewer.jupyter.org/github/jakevdp/PythonDataScienceHandbook/blob/master/notebooks/05.06-Linear-Regression.ipynb>
3. Murray, I. (2016). MLPR class notes. ([Linear Regression; Regression and Gradients; Logistic Regression](#)) <http://www.inf.ed.ac.uk/teaching/courses/mlpr/2016/notes/> ([graduate level](#))

# Regresi Linear

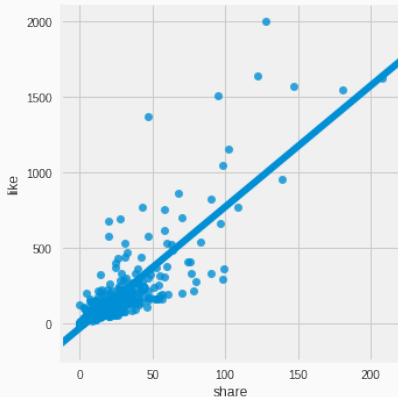
---

# Prediksi hubungan antara dua variabel



**Gambar 1:** Data hubungan antara 'share' dengan 'like' pada Facebook

## Prediksi hubungan antara dua variabel



**Gambar 1:** Data hubungan antara 'share' dengan 'like' pada Facebook

# Simple Linear Regression

## Fungsi linear

Kasus paling sederhana adalah mencocokkan garis lurus ke sekumpulan data

$$y = ax + b$$

dengan  $a$  adalah *slope*, sedangkan  $b$  dikenal dengan nama *intercept*.

## Notasi lain

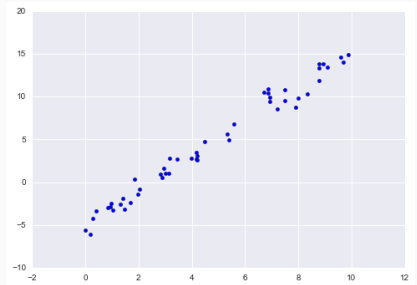
$$y = w_0 + w_1x_1$$

dengan  $w$  adalah bobot atau koefisien.

# Simple Linear Regression

## Example

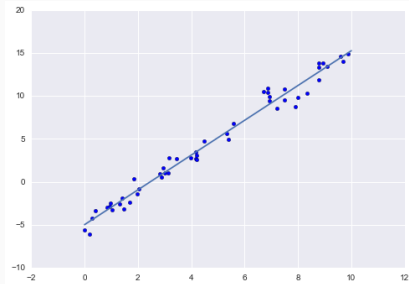
```
rng = np.random.RandomState(1)
x = 10 * rng.rand(50)
y = 2 * x - 5 + rng.randn(50)
plt.scatter(x, y);
```



**Gambar 2:** Data yang dimunculkan secara acak [VanderPlas, 2016]



# Mencocokkan Garis



**Gambar 3:** Hasil pencocokan garis [VanderPlas, 2016]

Model slope: 2.02720881036

Model intercept: -4.99857708555

Bagaimana kalau ada lebih dari dua variabel  
yang ingin kita lihat hubungannya?

# Multidimensional Linear Regression

## Model

$$y = w_0x_0 + w_1x_1 + w_2x_2 + \dots + w_Dx_D = \sum_{i=0}^D w_jx_j$$

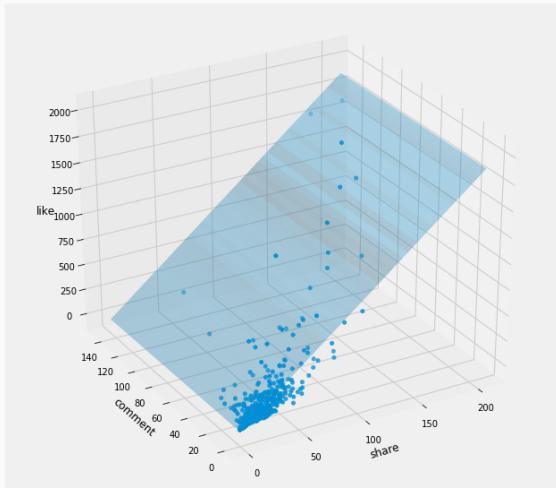
dengan  $x_0 = 1$

## Notasi matriks-vektor

$$y = \phi \mathbf{w}$$

dengan  $\phi = (1, \mathbf{x}^T)$

# Regresi linear untuk dua variabel



**Gambar 4:** Hubungan antara 'share', 'comment', dan 'like' pada foto di Facebook

## Prediktor linear (contoh)

Vektor bobot  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^D$

bias: -20.24

share: 6.65

comment: 3.53

Vektor fitur  $\phi(x) \in \mathbb{R}^D$

bias: 1

share: 147

comment: 58

$$\hat{y} = \mathbf{w} \cdot \phi(x)$$

$$= \sum_{j=1}^D w_j \phi_j(x)$$

$$= -20.24(1) + 6.65(147) + 3.53(58) = 1162.05$$

Jadi, *diprediksi* bahwa untuk foto dengan *share* = 147 dan *comment* = 58, foto tersebut akan mendapatkan  $\approx 1162.05$  *likes*.

Kita sudah tahu nilai  $y$  dan  $\phi$ ,  
tapi berapa nilai  $\mathbf{w}$ ?

Nyatanya, kita tidak bisa mencari nilai  $\phi^{-1}$

# Loss Function

- $\phi$  bukan matriks bujur sangkar dan datanya mengandung *noise*
- Harus menggunakan *loss function*  $O(\mathbf{w})$  yang dapat diminimalkan
- Pilihan umum: *squared error*

$$\begin{aligned} O(\mathbf{w}) &= \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2 \\ &= (\mathbf{y} - \phi \mathbf{w})^T (\mathbf{y} - \phi \mathbf{w}) \end{aligned}$$

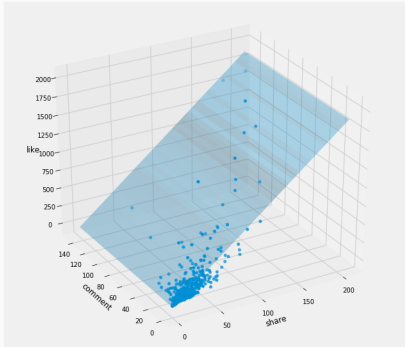
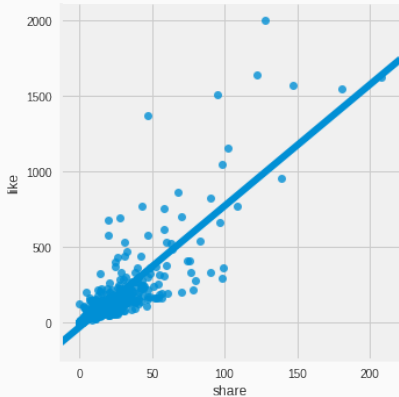


- Jawaban: Minimalkan  $O(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2$  dengan mencari turunan parsial yang diatur sama dengan 0
- Solusi analitis:

$$\hat{\mathbf{w}} = (\phi^T \phi)^{-1} \phi^T \mathbf{y}$$

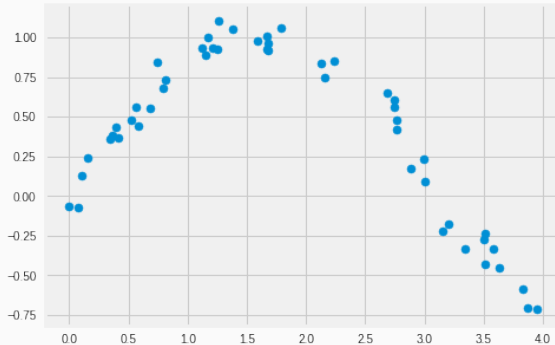
- Bagian  $(\phi^T \phi)^{-1} \phi^T$  dikenal sebagai *pseudo-inverse*

## Perhatikan kembali



Apa kekurangan dari regresi linear sederhana seperti ini?

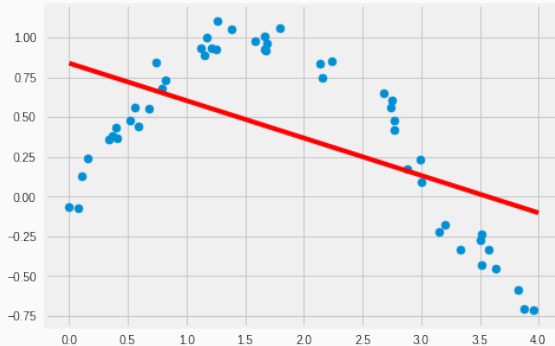
# Non-linearity



**Gambar 5:** Data yang dihasilkan dari fungsi sin dengan *noise*

Bagaimana kalau datanya seperti ini?

# Underfitting



**Gambar 6:** Hasil *fitting* regresi linear sederhana

Jika model yang dihasilkan lebih sederhana dibandingkan data yang seharusnya dicocokkan, maka model tersebut disebut mengalami underfitting.

## Regresi linear dengan fungsi basis polinomial

Jika kita mengubah  $x_p = f_p(x)$ , dengan  $f_p()$  adalah fungsi transformasi, maka untuk  $f_p() = x^p$  dan  $x$  adalah input berdimensi satu, modelnya menjadi

$$y = w_0 + w_1x + w_2x^2 + w_3x^3 + \dots$$

# Polynomial Basis Functions

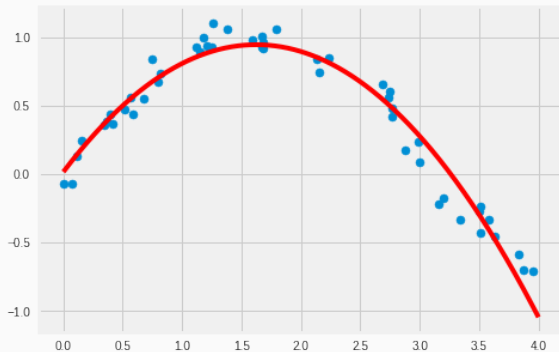
**In**

```
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures  
x = np.array([2, 3, 4])  
poly = PolynomialFeatures(3, include_bias=False)  
poly.fit_transform(x[:, None])
```

**Out**

```
array([[ 2.,  4.,  8.],  
       [ 3.,  9., 27.],  
       [ 4., 16., 64.]])
```

# Best-fit

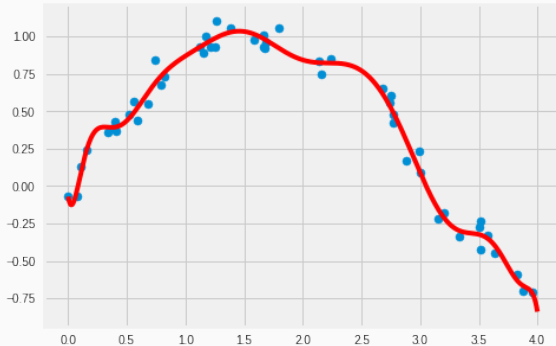


**Gambar 7:** Hasil *fitting* fungsi basis polinomial  $p = 2$



Apa yang terjadi jika  $p$  dibuat lebih besar?

# Overfitting



**Gambar 8:** Hasil *fitting* fungsi basis polinomial  $p = 15$

Jika model yang dihasilkan lebih kompleks ( $\sim$  parameternya banyak) dibandingkan data yang seharusnya dicocokkan, maka model tersebut disebut mengalami overfitting.

Kita dapat menggunakan fungsi basis Gaussian sebagai alternatif

Bagaimana cara menghindari *overfitting*?

# Ridge Regression

- Digunakan untuk menghindari *overfitting*
- Dikenal juga sebagai *L<sub>2</sub> regularisation* atau *Tikhonov regularisation*
- Pemberian penalti untuk koefisien model

$$P = \alpha \sum_{j=1}^p w_j^2 = \alpha \|\mathbf{w}\|_2^2$$

## Loss Function pada Ridge Regression

- *Loss function* yang harus diminimalkan menjadi

$$O(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2 - \alpha \|\mathbf{w}\|_2^2$$

dengan  $\|\mathbf{w}\|_d = (\sum_{j=1}^p |w_j|^d)^{\frac{1}{d}}$

## Loss Function pada Ridge Regression

- *Loss function* yang harus diminimalkan menjadi

$$O(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2 - \alpha \|\mathbf{w}\|_2^2$$

dengan  $\|\mathbf{w}\|_d = (\sum_{j=1}^p |w_j|^d)^{\frac{1}{d}}$

- Parameter  $\alpha$  (terkadang juga ditulis sebagai  $\lambda$ ) bernilai bebas (ditentukan oleh pengguna)



## Loss Function pada Ridge Regression

- *Loss function* yang harus diminimalkan menjadi

$$O(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2 - \alpha \|\mathbf{w}\|_2^2$$

dengan  $\|\mathbf{w}\|_d = (\sum_{j=1}^p |w_j|^d)^{\frac{1}{d}}$

- Parameter  $\alpha$  (terkadang juga ditulis sebagai  $\lambda$ ) bernilai bebas (ditentukan oleh pengguna)
- Solusi analitis:

$$\hat{\mathbf{w}} = (\phi^T \phi + \alpha I_p)^{-1} \phi^T \mathbf{y}$$

# Lasso Regression

- Secara konsep mirip seperti *ridge regression*
- Penalti dengan jumlah nilai absolut dari koefisien (1-norms;  $L_1$  *regularisation*)

$$P = \alpha \sum_{j=1}^p |w_j|$$

- Bekerja dengan membuat banyak koefisien bernilai nol

# Regresi Logistik

---

# Mengubah Keluaran

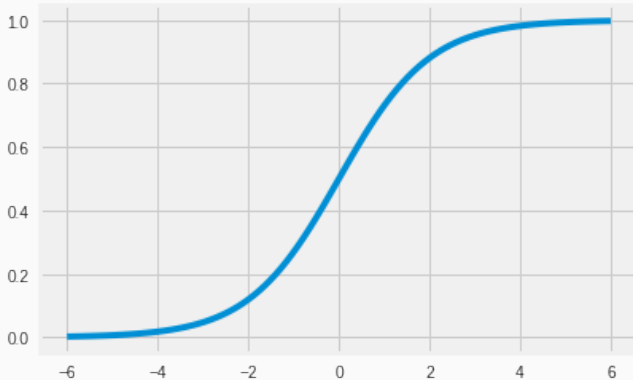
- Berdasarkan keluaran regresi linear, kita bisa memaksanya menjadi  $[0, 1]$
- Gunakan fungsi sigmoid:

$$P(y = 1|\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}) = \frac{1}{1 + e^{-\mathbf{w}^T \mathbf{x}}}$$

- Nilai  $[0, 1]$  dapat diartikan sebagai probabilitas dari kelas
- Karena probabilitas harus memiliki total 1, maka

$$P(y = 0|\mathbf{x}) = 1 - P(y = 1|\mathbf{x})$$

# Fungsi Sigmoid

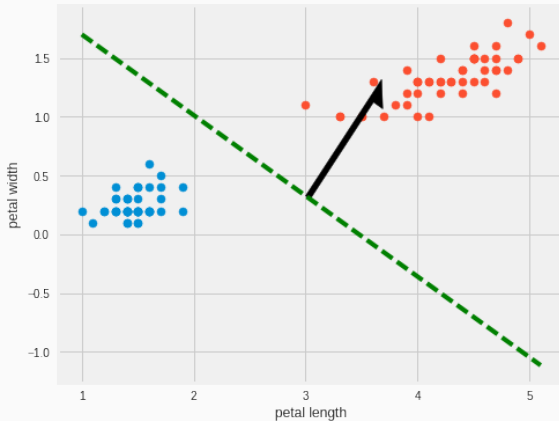


**Gambar 9:** Fungsi sigmoid/logistik  $\sigma(z) = \frac{1}{1+\exp(-z)}$

## Decision Boundary

- $\sigma(z) = 0.5$  saat  $z = 0$  sehingga batas keputusannya diberikan oleh  $\mathbf{w}^T \mathbf{x} = 0$
- Batas keputusannya merupakan  $M - 1$  *hyperplane* untuk masalah  $M$  dimensi
- Kita perlu mencari nilai  $\mathbf{w}$

# Decision Boundary



**Gambar 10:** Batas keputusan dan vektor bobot untuk klasifikasi dua kelas

# Likelihood

- Asumsi i.i.d.
- Dataset  $\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_1, y_1), (\mathbf{x}_2, y_2), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\}$
- *Likelihood*-nya menjadi

$$\begin{aligned} p(\mathcal{D}|\mathbf{w}) &= \prod_{i=1}^n p(y = y_i|\mathbf{x}_i, \mathbf{w}) \\ &= \prod_{i=1}^n p(y = 1|\mathbf{x}_i, \mathbf{w})^{y_i} (1 - p(y = 1|\mathbf{x}_i, \mathbf{w}))^{1-y_i} \end{aligned}$$

- *Log likelihood*  $L(\mathbf{w}) = \log p(\mathcal{D}|\mathbf{w})$

$$L(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^n y_i \log \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i) + (1 - y_i) \log(1 - \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i))$$



- Nilai optimum untuk kasus ini unik, i.e. *convex*
- Untuk memaksimalkan nilainya, gunakan gradien

$$\frac{\partial L}{\partial w_j} = \sum_{i=1}^n (y_i - \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)) x_{ij}$$

- Tidak ada solusi tertutup sehingga harus menggunakan *optimasi numerik*, e.g. dengan *gradient descent*

- Naïve Bayes memodelkan bagaimana kelas “menghasilkan” vektor fitur  $p(\mathbf{x}|y)$  untuk kemudian diklasifikasikan dengan

$$p(y|\mathbf{x}) \propto p(\mathbf{x}|y)p(y)$$

## Model Generatif dan Diskriminatif

- Naïve Bayes memodelkan bagaimana kelas “menghasilkan” vektor fitur  $p(\mathbf{x}|y)$  untuk kemudian diklasifikasikan dengan

$$p(y|\mathbf{x}) \propto p(\mathbf{x}|y)p(y)$$

- Regresi logistik langsung memodelkan  $p(y|\mathbf{x})$ , i.e. diskriminatif

# Model Generatif dan Diskriminatif

- Naïve Bayes memodelkan bagaimana kelas “menghasilkan” vektor fitur  $p(\mathbf{x}|y)$  untuk kemudian diklasifikasikan dengan

$$p(y|\mathbf{x}) \propto p(\mathbf{x}|y)p(y)$$

- Regresi logistik langsung memodelkan  $p(y|\mathbf{x})$ , i.e. diskriminatif
- Keuntungan metode diskriminatif: Buat apa memodelkan  $p(\mathbf{x})$ ? Kita selalu punya input.

# Model Generatif dan Diskriminatif

- Naïve Bayes memodelkan bagaimana kelas “menghasilkan” vektor fitur  $p(\mathbf{x}|y)$  untuk kemudian diklasifikasikan dengan

$$p(y|\mathbf{x}) \propto p(\mathbf{x}|y)p(y)$$

- Regresi logistik langsung memodelkan  $p(y|\mathbf{x})$ , i.e. diskriminatif
- Keuntungan metode diskriminatif: Buat apa memodelkan  $p(\mathbf{x})$ ? Kita selalu punya input.
- Keuntungan metode generatif: Bisa menangani kasus data yang hilang, mendeteksi pencilan, atau mungkin *memang* perlu menghasilkan input

- Buat vektor bobot  $\mathbf{w}_k$  untuk setiap kelas, untuk mengklasifikasikan  $k$  dan bukan- $k$
- Gunakan fungsi *softmax*

$$p(y = k|\mathbf{x}) = \frac{\exp(\mathbf{w}_k^T \mathbf{x})}{\sum_{j=1}^C \exp(\mathbf{w}_j^T \mathbf{x})}$$

- Perhatikan bahwa  $0 \leq p(y = k|\mathbf{x}) \leq 1$  dan  $\sum_{j=1}^C p(y = j|\mathbf{x}) = 1$

# Optimasi

---

Mengapa dinamakan *machine learning*?



# Alasan Melakukan Optimasi

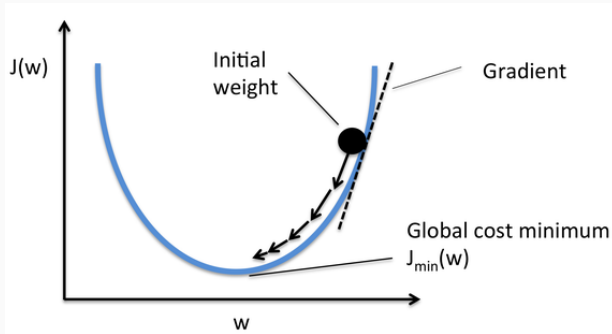
- Belajar  $\rightarrow$  masalah optimasi kontinu
- Contoh: regresi linear, regresi logistik, jaringan saraf tiruan, SVM
- Salah satu caranya adalah dengan *maximum likelihood*

“Berapa peluangnya kita melihat data ini jika diketahui parameternya?”

# Cara Melakukan Optimasi

- Menggunakan fungsi galat/error  $E(\mathbf{w})$  yang akan diminimalkan
- e.g. dapat berupa  $-L(\mathbf{w})$
- Beda nilai  $\mathbf{w}$ , beda besar error
- Belajar  $\equiv$  menuruni permukaan error

# Menuruni Permukaan Fungsi Error



**Gambar 11:** Menuruni lembah fungsi error  $J(w)$  [Raschka, 2015]

# Gradient Descent

```
begin
  Inisialisasi  $\mathbf{w}$ 
  while  $E(\mathbf{w})$  masih terlalu besar do
    Hitung  $\mathbf{g} \leftarrow \frac{\partial E}{\partial \mathbf{w}}$ 
     $\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} - \eta \mathbf{g}$ 
  end
  return  $\mathbf{w}$ 
end
```

**Algorithm 1:** Melatih dengan gradient descent

# Learning Rate

- $\eta$  (baca: “eta”) dikenal sebagai *step size* atau *learning rate* dengan nilai  $\eta > 0$
- $\eta$  terlalu kecil  $\rightarrow$  lambat
- $\eta$  terlalu besar  $\rightarrow$  tidak stabil

## Batch vs Online

- Untuk data yang sedikit, kita bisa menjumlahkan semua error sebelum memperbarui nilai  $\mathbf{w}$  (*batch*)

## Batch vs Online

- Untuk data yang sedikit, kita bisa menjumlahkan semua error sebelum memperbarui nilai  $\mathbf{w}$  (*batch*)
- Bagaimana untuk 10 juta data?



## Batch vs Online

- Untuk data yang sedikit, kita bisa menjumlahkan semua error sebelum memperbarui nilai  $\mathbf{w}$  (*batch*)
- Bagaimana untuk 10 juta data?
- Ternyata, kita bisa memperbarui nilai  $\mathbf{w}$  untuk setiap satu data (*online*)

# Gradient Descent (Batch)

```
begin
  Inisialisasi  $\mathbf{w}$ 
  while  $E(\mathbf{w})$  masih terlalu besar do
    Hitung  $\mathbf{g} \leftarrow \sum_{i=1}^N \frac{\partial E_i}{\partial \mathbf{w}}$ 
     $\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} - \eta \mathbf{g}$ 
  end
  return  $\mathbf{w}$ 
end
```

**Algorithm 2:** Melatih dengan batch gradient descent

# Stochastic Gradient Descent

```
begin
  Inisialisasi  $\mathbf{w}$ 
  while  $E(\mathbf{w})$  masih terlalu besar do
    Pilih  $j$  sebagai integer acak antara 1..N
    Hitung  $\mathbf{g} \leftarrow \frac{\partial E_j}{\partial \mathbf{w}}$ 
     $\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} - \eta \mathbf{g}$ 
  end
  return  $\mathbf{w}$ 
end
```

**Algorithm 3:** Stochastic gradient descent (SGD)

- **Batch** lebih *powerful*
- **Batch** lebih mudah dianalisis
- **Online** lebih praktikal untuk data yang besar
- **Online** dapat melompati optimum lokal

# Pengembangan Gradient Descent

- “Why **Momentum** Really Works” [Goh, 2017]
- **Performance-dependent**  $\eta$ , e.g. “NewBOB”:  $\eta$  berubah menjadi setengahnya saat validation set tidak menjadi lebih baik
- **Time-dependent schedules**, e.g. eksponensial:  
 $\eta(t) = \eta(0)\exp(-t/r)$  ( $r \sim$  ukuran data latih)

# Tentang Metode Optimasi

- Masih banyak metode optimasi yang tidak dibahas, e.g. linear programming, Newton's method, dll.
- Optimasi merupakan bidang matematika yang kompleks
- Masalah convex: optimum global. Non-convex: optimum lokal.
- Pahami mengapa *gradient descent* bisa mengalami masalah



Jake VanderPlas (2016)

## **In Depth: Linear Regression**

*Python Data Science Handbook*



Sebastian Raschka (2015)

## **Single-Layer Neural Networks and Gradient Descent**

[http://sebastianraschka.com/Articles/2015\\_singlelayer\\_neurons.html](http://sebastianraschka.com/Articles/2015_singlelayer_neurons.html)



Gabriel Goh (2017)

## **“Why Momentum Really Works”**

Distill <http://distill.pub/2017/momentum/>

Terima kasih