

۱- نشان دهید $W = \{(a - b, 3a + 2b, 0) : a, b \in \mathbb{R}\}$ یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است. (پایان ترم ۱۴۰۲)

مجموعه W شامل $(0, 0, 0)$ است پس ناتهی است

اگر فضای برداری روی \mathbb{R} باشد و W به عنوان یک زیرمجموعه از فضای برداری، ناتهی باشد، می‌توانیم از محک زیر برای تشخیص زیرفضا بودن استفاده کنیم:

مجموعه ناتهی W یک زیرفضاست اگر و تنها اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$

بعد از تشکیل $\lambda v_1 + v_2$ فرمت $(a - b, 3a + 2b, 0)$ را برای آن نمایش می‌دهیم تا ثابت شود که داخل W است

پاسخ) ابتدا توجه داریم که به ازای $a = b = 0$ ، بردار $(0, 0, 0)$ حاصل می‌شود. پس W ناتهی است و طبق یکی از قضایا، اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$ ، آنگاه W یک زیرفضای \mathbb{R}^3 خواهد بود. حال $\lambda \in \mathbb{R}$ و همچنین $v_1, v_2 \in W$ دلخواه را در نظر می‌گیریم. چون $v_1 \in W$ پس $a_1, b_1 \in \mathbb{R}$ موجودند به طوری که $v_1 = (a_1 - b_1, 3a_1 + 2b_1, 0)$. به طریق مشابه، چون $v_2 \in W$ پس $a_2, b_2 \in \mathbb{R}$ موجودند به طوری که $v_2 = (a_2 - b_2, 3a_2 + 2b_2, 0)$. حال داریم:

$$\begin{aligned} \lambda v_1 + v_2 &= \lambda(a_1 - b_1, 3a_1 + 2b_1, 0) + (a_2 - b_2, 3a_2 + 2b_2, 0) \\ &= (\lambda a_1 - \lambda b_1 + a_2 - b_2, 3\lambda a_1 + 2\lambda b_1 + 3a_2 + 2b_2, 0) \\ &= ((\lambda a_1 + a_2) - (\lambda b_1 + b_2), 3(\lambda a_1 + a_2) + 2(\lambda b_1 + b_2), 0) \end{aligned}$$

حال اگر قرار دهیم $a_3 = \lambda a_1 + a_2$ و $b_3 = \lambda b_1 + b_2$ ، آنگاه خواهیم داشت:

$$\lambda v_1 + v_2 = (a_3 - b_3, 3a_3 + 2b_3, 0) \in W$$

بنابراین W یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است.

مجموعه W شامل $(0,0,0)$ است پس ناتهی است

اگر فضای برداری روی \mathbb{R} باشد و W به عنوان یک زیرمجموعه از فضای برداری، ناتهی باشد، می‌توانیم از محک زیر برای تشخیص زیرفضا بودن استفاده کنیم:

مجموعه ناتهی W یک زیرفضاست اگر و تنها اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$

بعد از تشکیل $\lambda v_1 + v_2$ فرمت $(a + 4c, 2b - a, 3c)$ را برای آن نمایش می‌دهیم تا ثابت شود که داخل W است

۲- نشان دهید $W = \{(a + 4c, 2b - a, 3c) : a, b, c \in \mathbb{R}\}$ یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است. (پایان ترم ۱۴۰۱)

پاسخ) ابتدا توجه داریم که به ازای $a = b = c = 0$ بردار $(0,0,0)$ حاصل می‌شود. پس W ناتهی است و طبق یکی از قضایا، اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$ آنگاه W یک زیرفضای \mathbb{R}^3 خواهد بود. حال $\lambda \in \mathbb{R}$ و همچنین $v_1, v_2 \in W$ دلخواه را در نظر می‌گیریم. چون $v_1 \in W$ پس $a_1, b_1, c_1 \in \mathbb{R}$ موجودند به طوری که $v_1 = (a_1 + 4c_1, 2b_1 - a_1, 3c_1)$ به طریق مشابه، چون $v_2 \in W$ پس $a_2, b_2, c_2 \in \mathbb{R}$ موجودند به طوری که $v_2 = (a_2 + 4c_2, 2b_2 - a_2, 3c_2)$ حال داریم:

$$\begin{aligned} \lambda v_1 + v_2 &= \lambda(a_1 + 4c_1, 2b_1 - a_1, 3c_1) + (a_2 + 4c_2, 2b_2 - a_2, 3c_2) \\ &= (\lambda a_1 + 4\lambda c_1 + a_2 + 4c_2, 2\lambda b_1 - \lambda a_1 + 2b_2 - a_2, 3\lambda c_1 + 3c_2) \\ &= ((\lambda a_1 + a_2) + 4(\lambda c_1 + c_2), 2(\lambda b_1 + b_2) - (\lambda a_1 + a_2), 3(\lambda c_1 + c_2)) \end{aligned}$$

حال اگر قرار دهیم $a_3 = \lambda a_1 + a_2$ ، $b_3 = \lambda b_1 + b_2$ و $c_3 = \lambda c_1 + c_2$ آنگاه خواهیم داشت:

$$\lambda v_1 + v_2 = (a_3 + 4c_3, 2b_3 - a_3, 3c_3) \in W$$

بنابراین W یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است.

می‌توانیم در ابتدا با تنها کردن y ، نمایش دیگری برای W داشته باشیم

مجموعه W شامل $(0,0,0)$ است پس ناتهی است

اگر فضای برداری روی \mathbb{R} باشد و W به عنوان یک زیرمجموعه از فضای برداری، ناتهی باشد، می‌توانیم از محک زیر برای تشخیص زیرفضا بودن استفاده کنیم:

مجموعه ناتهی W یک زیرفضاست اگر و تنها اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$

بعد از تشکیل $\lambda v_1 + v_2$ فرمت $(x, -\frac{1399}{1400}x, z)$ را برای آن نمایش می‌دهیم تا ثابت شود که داخل W است

۳- نشان دهید زیرمجموعه $W = \{(x,y,z) | 1399x + 1400y = 0\}$ از \mathbb{R}^3 زیرفضای برداری آن است. (پایان ترم ۹۹)

پاسخ) اعضای مجموعه W را به شکل دیگری هم می‌توانیم نمایش دهیم. در واقع اگر از

رابطه $1399x + 1400y = 0$ ، y را تنها کنیم، خواهیم داشت $y = -\frac{1399}{1400}x$. بنابراین:

$$W = \left\{ \left(x, -\frac{1399}{1400}x, z \right) \mid x, z \in \mathbb{R} \right\}$$

ابتدا توجه داریم که به ازای $x = z = 0$ ، بردار $(0,0,0)$ حاصل می‌شود. پس W ناتهی است و طبق یکی از قضایا، اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم

$\lambda v_1 + v_2 \in W$ آنگاه W یک زیرفضای \mathbb{R}^3 خواهد بود. حال $\lambda \in \mathbb{R}$ و همچنین $v_1, v_2 \in W$ دلخواه را در نظر می‌گیریم. چون $v_1 \in W$ ، پس $x_1, z_1 \in \mathbb{R}$ موجودند

به طوری که $v_1 = (x_1, -\frac{1399}{1400}x_1, z_1)$. به طریق مشابه، چون $v_2 \in W$ ، پس

$$v_2 = (x_2, -\frac{1399}{1400}x_2, z_2) \in \mathbb{R}$$

می‌توانیم در ابتدا با تنها کردن v ، نمایش دیگری برای W داشته باشیم

مجموعه W شامل $(0,0,0)$ است پس ناتهی است

اگر فضای برداری روی \mathbb{R} باشد و W به عنوان یک زیرمجموعه از فضای برداری، ناتهی باشد، می‌توانیم از محک زیر برای تشخیص زیرفضا بودن استفاده کنیم:

مجموعه ناتهی W یک زیرفضاست اگر و تنها اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$

بعد از تشکیل $\lambda v_1 + v_2$ فرمت $(x, -\frac{1399}{1400}x, z)$ را برای آن نمایش می‌دهیم تا ثابت شود که داخل W است

۳- نشان دهید زیرمجموعه $W = \{(x,y,z) | 1399x + 1400y = 0\}$ از \mathbb{R}^3 زیرفضای برداری آن است. (پایان ترم ۹۹)

ادامه پاسخ) حال داریم:

$$\lambda v_1 + v_2 = \lambda(x_1, -\frac{1399}{1400}x_1, z_1) + (x_2, -\frac{1399}{1400}x_2, z_2)$$

$$= (\lambda x_1 + x_2, -\frac{1399}{1400}(\lambda x_1 + x_2), \lambda z_1 + z_2)$$

حال اگر قرار دهیم $x_3 = \lambda x_1 + x_2$ و $z_3 = \lambda z_1 + z_2$ ، آنگاه خواهیم داشت:

$$\lambda v_1 + v_2 = (x_3, -\frac{1399}{1400}x_3, z_3) \in W$$

بنابراین W یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است.

مجموعه W شامل $(0,0,0)$ است پس ناتهی است

اگر فضای برداری روی \mathbb{R} باشد و W به عنوان یک زیرمجموعه از فضای برداری، ناتهی باشد، می‌توانیم از محک زیر برای تشخیص زیرفضا بودن استفاده کنیم:

مجموعه ناتهی W یک زیرفضاست اگر و تنها اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$

بعد از تشکیل $\lambda v_1 + v_2$ فرمت $(2x - y, y + 3z, x - z)$ را برای آن نمایش می‌دهیم تا ثابت شود که داخل W است

۴- نشان دهید $W = \{(2x - y, y + 3z, x - z) : x, y, z \in \mathbb{R}\}$ یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است. (پایان ترم ۹۷)

پاسخ) ابتدا توجه داریم که به ازای $x = y = z = 0$ بردار $(0,0,0)$ حاصل می‌شود. پس W ناتهی است و طبق یکی از قضایا، اگر به ازای هر $\lambda \in \mathbb{R}$ و هر $v_1, v_2 \in W$ داشته باشیم $\lambda v_1 + v_2 \in W$ آنگاه W یک زیرفضای \mathbb{R}^3 خواهد بود. حال $\lambda \in \mathbb{R}$ و همچنین $v_1, v_2 \in W$ دلخواه را در نظر می‌گیریم. چون $v_1 \in W$ پس $x_1, y_1, z_1 \in \mathbb{R}$ موجودند به طوری که $v_1 = (2x_1 - y_1, y_1 + 3z_1, x_1 - z_1)$. به طریق مشابه، چون $v_2 \in W$ پس $x_2, y_2, z_2 \in \mathbb{R}$ موجودند به طوری که $v_2 = (2x_2 - y_2, y_2 + 3z_2, x_2 - z_2)$. حال داریم:

$$\begin{aligned} \lambda v_1 + v_2 &= \lambda(2x_1 - y_1, y_1 + 3z_1, x_1 - z_1) + (2x_2 - y_2, y_2 + 3z_2, x_2 - z_2) \\ &= (2\lambda x_1 - \lambda y_1 + 2x_2 - y_2, \lambda y_1 + 3\lambda z_1 + y_2 + 3z_2, \lambda x_1 - \lambda z_1 + x_2 - z_2) \\ &= (2(\lambda x_1 + x_2) - (\lambda y_1 + y_2), (\lambda y_1 + y_2) + 3(\lambda z_1 + z_2), (\lambda x_1 + x_2) - (\lambda z_1 + z_2)) \end{aligned}$$

حال اگر قرار دهیم $x_3 = \lambda x_1 + x_2$ ، $y_3 = \lambda y_1 + y_2$ و $z_3 = \lambda z_1 + z_2$ آنگاه خواهیم داشت:

$$\lambda v_1 + v_2 = (2x_3 - y_3, y_3 + 3z_3, x_3 - z_3) \in W$$

بنابراین W یک زیرفضای برداری \mathbb{R}^3 است.

۵- فرض کنید

$$a = (1, 2, 0), \quad b = (-2, 3, 1), \quad c = (0, 1, 1)$$

آیا $S = \{a, b, c\}$ یک زیرمجموعه مستقل خطی فضای برداری \mathbb{R}^3 است؟ چرا؟

پاسخ) فرض کنید $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ به گونه‌ای باشند که

$$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$$

حال داریم:

$$\lambda_1 (1, 2, 0) + \lambda_2 (-2, 3, 1) + \lambda_3 (0, 1, 1) = 0$$

$$\Rightarrow (\lambda_1 - 2\lambda_2, 2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3, \lambda_2 + \lambda_3) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 = 0 & (1) \\ 2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 = 0 & (2) \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 & (3) \end{cases}$$

از رابطه (۱) داریم $\lambda_1 = 2\lambda_2$ و از رابطه (۳) داریم $\lambda_3 = -\lambda_2$. با جایگذاری در رابطه

(۲) داریم $4\lambda_2 + 3\lambda_2 - \lambda_2 = 0$ که نتیجه می‌شود $6\lambda_2 = 0$ و این یعنی $\lambda_2 = 0$. در

نتیجه $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ و این یعنی S مستقل خطی است.

اگر از

$$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$$

بتوانیم نتیجه بگیریم

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

آنگاه S مستقل خطی است و در غیر این صورت، وابسته خطی است

۶- فرض کنید

$$a = (3, 6, 0), \quad b = (1, 2, 0), \quad c = (-1, 3, 4)$$

آیا $S = \{a, b, c\}$ یک زیرمجموعه مستقل خطی فضای برداری \mathbb{R}^3 است؟ چرا؟

پاسخ) فرض کنید $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ به گونه‌ای باشند که

$$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$$

یعنی:

$$\lambda_1 (3, 6, 0) + \lambda_2 (1, 2, 0) + \lambda_3 (-1, 3, 4) = 0$$

$$\Rightarrow (3\lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_3, 6\lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3, 4\lambda_3) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 3\lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_3 = 0 & (1) \\ 6\lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 & (2) \\ 4\lambda_3 = 0 & (3) \end{cases}$$

از رابطه (۳) به دست می‌آوریم $\lambda_3 = 0$ که با جایگذاری در رابطه (۱) داریم $3\lambda_1 + \lambda_2 = 0$ و با جایگذاری در رابطه (۲) داریم $6\lambda_1 + 2\lambda_2 = 0$. حال کافی است به عنوان نمونه قرار دهیم $\lambda_1 = 1$ و $\lambda_2 = -3$ که در هر دو رابطه صدق می‌کنند.

اگر از

$$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$$

بتوانیم نتیجه بگیریم

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

آنگاه S مستقل خطی است و در غیر این صورت، وابسته خطی است

۶- فرض کنید

$$a = (3, 6, 0), \quad b = (1, 2, 0), \quad c = (-1, 3, 4)$$

آیا $S = \{a, b, c\}$ یک زیرمجموعه مستقل خطی فضای برداری \mathbb{R}^3 است؟ چرا؟

ادامه پاسخ) بنابراین اسکالرهای $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ یافت شدند که همزمان صفر نیستند و در رابطه

$$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$$

صدق می‌کنند. این یعنی S مستقل خطی نیست و وابسته خطی است. در واقع ما از رابطه

$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$ نتوانستیم نتیجه بگیریم که $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ و بنابراین

S مستقل خطی نیست.

اگر از

$$\lambda_1 a + \lambda_2 b + \lambda_3 c = 0$$

بتوانیم نتیجه بگیریم

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

آنگاه S مستقل خطی است و در غیر این صورت، وابسته خطی است