# تمرین سری دوم الگوریتمهای مدرن در بهینهسازی

على بنى اسد

#### ۱۴۰۱ آذر ۱۴۰۱

#### ١ سوال اول

در این مسئله تعداد ارسال از تهران به ساری را  $x_1$  و به کاشان را  $x_2$  در نظر میگیریم. همچنین، تعداد ارسال از اصفهان به ساری را  $y_1$  و به کاشان را  $y_2$  در نظر میگیریم. تابع هزینه و قیود به صورت زیر در نظر گرفته شده است.

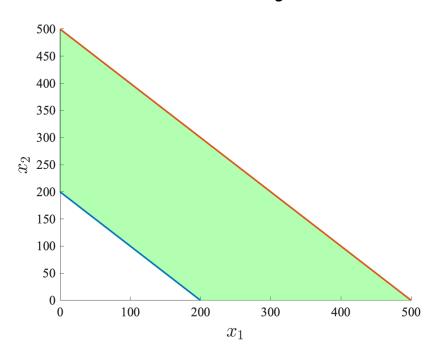
$$5x_1 + 10x_2 + 15y_1 + 4y_2 = \mathbf{cost}$$
  
 $x_1 + x_2 \le 500$   
 $y_1 + y_2 \le 800$   
 $x_1 + y_1 = 600$   
 $x_2 + y_2 = 400$ 

$$x_1 + y_1 = 600 \rightarrow y_1 = 600 - x_1$$
  
 $x_2 + y_2 = 400 \rightarrow y_2 = 400 - x_2$   
 $\rightarrow y_1 + y_2 \le 800 \rightarrow 1000 - x_1 - x_2 \le 800 \rightarrow 200 \le x_1 + x_2 \le 500$ 

بر اساس قضیهای در linear programming جواب مسئله در مرزهاست و با توجه به تابع هزینه،  $x_1=500$  و  $x_2=0$  و  $x_2=0$ 

$$x_1 + y_1 = 600 \xrightarrow{x_1 = 500} y_1 = 100$$
  
 $x_2 + y_2 = 400 \xrightarrow{x_2 = 0} y_2 = 400$ 

 $x_2$  و  $x_1$  محدوده المحل



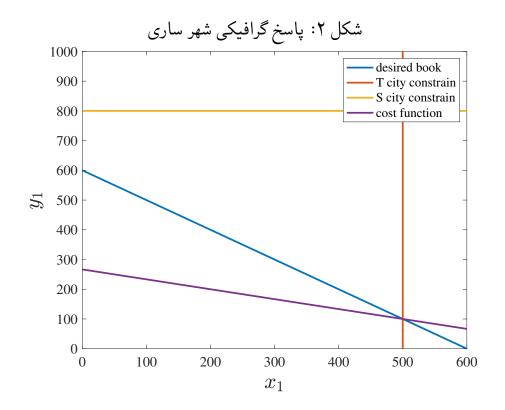
### • ساري

$$5x_1 + 15y_1 = \mathbf{cost}$$

$$x_1 + y_1 = 600$$

$$x_1 + x_2 \le 500$$

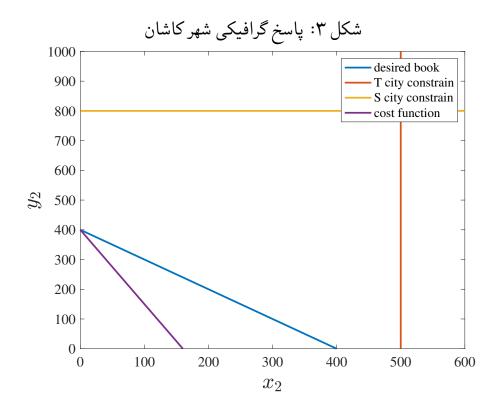
$$y_1 + y_2 \le 800$$



#### • كاشان

$$10x_2 + 4y_2 = \mathbf{cost}$$
  
 $x_1 + y_1 = 400$   
 $x_1 + x_2 \le 500$ 

$$y_1 + y_2 \le 800$$



در متلب تابعی به نام linprog هست که این مسئله را حل می کند، در پوشه Q1 و در فایل Q1.m این مسئله نیز دوباره حل شده است.

## ۲ سوال دوم

در این سوال برای بهینهسازی از دو روش Random Search و Muzic Imibles استفاده شده است. برای بدستآوردن مقدار بهینه ضریب انبساط از روش Quadratic Interpolation استفاده شده است. این روش برای بهینهسازی سه عدد احتیاج دارد. در این راه حل با بررسی حالتهای مختلف ضریب انبساط ۵/۰ انتخاب شد و برای پیدا کردن دو نقطه دیگر ضرایب مختلفی در آن ضرب شد که نتیجه آن در ادامه آورده شده است. از طرفی، ضریب انبساط ثابت نیست و به مرور مقدار آن کمتر شده تا بهینهسازی عملکرد بهتری داشته باشد. در روش Random Search از تولید رشتهای از اعداد رندوم استفاده شده است، به این دلیل که، سرعت اجرای برنامه بیشتر می شود. نتایج اجرای برنامهها در فایلهای csv آورده شده است.

همانطور که در بخش قبل گفته شد ضریب انبساط به صورت greedy، ۵/۰ در نظر گرفته شد. در برنامه وقتی که در یک مرحله تابع هزینه کم نشد ضریب انبساط در ۹/۰ ضرب میشود که برنامه بتواند عملکرد بهتری داشته باشد. در Quadratic Interpolation برای دو عدد دیگر، ضریب انبساط درصدی افزایش و کاهش می یابد که نتیجه آن در جدول ۷ آورده شده است.

Table 1: Values Achieved with random search algorithm for Problems 1 and 2 (D=10)

FES/Problem		Problem 1	Problem 2
1e3	1 <sup>th</sup> (Best)	-407.3813481276091	-228.97424107860095
	$7^{th}$	-395.06519326573994	-33.46554958130053
	13 <sup>th</sup> (Median)	-380.15912024012425	58.6134331346575
	$19^{th}$	-368.84897448457144	160.76563887431814
	25 <sup>th</sup> (Worst)	-349.7986986757954	548.8476599656999
	Mean	-379.8036199516114	92.76811929861113
	Std	16.44577492265468	187.0717244524101
	$1^{th}(\text{Best})$	-427.0338981098648	-278.45151748383927
	$7^{th}$	-413.9335075623636	-185.1274465946485
	$13^{th}(Median)$	-406.14627560679367	-149.79044522754447
1e4	$19^{th}$	-396.1796231863556	-102.71762363360163
	25 <sup>th</sup> (Worst)	-389.658295142318	229.63578618283668
	Mean	-405.9547797465339	-121.29703742752397
	Std	10.95512734067712	119.3460965459626
	$1^{th}(\text{Best})$	-434.1914176187556	-344.7222065950226
	$7^{th}$	-423.91908427795187	-292.24522797058523
1e5	$13^{th}$ (Median)	-421.8102146255711	-256.48872025986554
	$19^{th}$	-416.2505640589403	-215.97226717963656
	$25^{th}(\text{Worst})$	-408.53029148675125	-11.95003562726606
	Mean	-420.5047587381684	-243.03453119953315
	Std	6.02821567737871	73.20991531932562

Table 2: Values Achieved with simplex algorithm for Problems 1 and 2 (D=10)

FES/Problem		Problem 1	Problem 2	
1e3	$1^{th}(\text{Best})$	-443.2762589930754	-339.57763025855724	
	$7^{th}$	-430.6859068579973	-267.86368665227525	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-427.3469537796325	-232.21237078369415	
	$19^{th}$	-419.69551944151914	-172.57050978910098	
	$25^{th}(Worst)$	-397.76429282019967	-122.4419088534412	
	Mean	-425.3018798219098	-224.84725099173235	
	Std	10.837179689424635	62.52684495591536	
	$1^{th}(\text{Best})$	-443.22896469617774	-354.8873321655129	
	$7^{th}$	-432.3935403386528	-260.57874803322875	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-427.32397282787	-186.19553730457	
1e4	$19^{th}$	-420.78613635223667	-165.63131373269573	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-408.0733651974245	41.82092047119431	
	Mean	-425.95146944527437	-203.65839457395907	
	Std	9.831771347288383	79.17806110856863	
	$1^{th}(\text{Best})$	-441.74964508479593	-360.0650768319056	
	$7^{th}$	-433.8582803923676	-276.76449344793616	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-422.0162045624506	-242.05052545591207	
1e5	$19^{th}$	-412.0048093293631	-169.61412105109196	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-388.665693811064	29.91852125194714	
	Mean	-421.91407466134365	-220.28817514511172	
	Std	13.752200716959646	88.66159148766259	

ali 🏲

Table 3: Values Achieved with random search algorithm for Problems 1 and 2 (D=30)

FES/Problem		Problem 1	Problem 2	
1e3	$1^{th}(\text{Best})$	-26.234089960280585	6995.960955223049	
	$7^{th}$	40.43375178222294	7861.160337237015	
	$13^{th}$ (Median)	67.15321525766262	9159.353768063593	
	$19^{th}$	84.97999648568803	9919.552858734964	
	$25^{th}(\text{Worst})$	127.5177319242084	14948.815902640265	
	Mean	60.1195692354759	9490.391615202283	
	Std	37.1173450402111	2268.9323712741757	
	$1^{th}(\text{Best})$	-118.99690498510142	5720.25329424022	
	$7^{th}$	-43.04767982651737	6692.788836671257	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-14.354603126181471	7562.485850094489	
1e4	$19^{th}$	3.792236375101026	8051.364495456848	
	$25^{th}(\text{Worst})$	55.08947850817867	15445.890795498668	
	Mean	-19.667579180135935	8036.879097280794	
	Std	38.31601140082953	2016.9785095248753	
	$1^{th}(\text{Best})$	-184.07003289921124	3866.239844885671	
	$7^{th}$	-106.42976701335537	5391.522596229046	
1e5	13 <sup>th</sup> (Median)	-84.43837513888643	6078.021120766507	
	$19^{th}$	-60.209252821935365	7043.324095051296	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-28.776351955344975	9031.318295673256	
	Mean	-88.47289645980084	6421.313900040375	
	Std	34.34485632972201	1433.461009235253	

Table 4: Values Achieved with simplex algorithm for Problems 1 and 2 (D=30)

FES/Problem		Problem 1	Problem 2	
1e3	$1^{th}(\text{Best})$	-435.2620933600804	-210.150647687119	
	$7^{th}$	-424.7873710184281	43.932298396071474	
	$13^{th}(Median)$	-421.9583530640558	317.1311490711844	
	$19^{th}$	-419.472603235945	591.6168313364524	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-406.4240652958536	750.0783495374842	
	Mean	-421.62934122105565	305.904280067957	
	Std	6.766817186451544	293.71694221378084	
	$1^{th}(\text{Best})$	-430.9301402730982	-121.7199158382922	
	$7^{th}$	-426.7453102776228	56.79229904923426	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-422.2023824258696	206.57759150402265	
1e4	$19^{th}$	-417.601163260454	396.8703833729832	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-404.6104291789043	847.1068343822928	
	Mean	-421.3611786706372	242.29361540582158	
	Std	7.009132738250164	229.2274312133056	
	$1^{th}(\text{Best})$	-435.4231797145232	-65.89793859573047	
	$7^{th}$	-426.7042582387353	252.61540657363727	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-423.86952047141574	292.88745979529403	
1e5	$19^{th}$	-418.09400428382	548.0560008990087	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-404.02880810107314	817.6001180924611	
	Mean	-421.9262631503641	375.63324096806775	
	Std	7.290078600715062	249.98365044392594	

Table 5: Values Achieved with random search algorithm for Problems 1 and 2 (D=50)

FES/Problem		Problem 1	Problem 2	
1e3	1 <sup>th</sup> (Best)	457.7508360102429	24348.15745166108	
	$7^{th}$	531.8269436329678	27969.587515877065	
	13 <sup>th</sup> (Median)	563.1262179053193	30117.034240711168	
	$19^{th}$	638.1103047558208	34875.43787773033	
	$25^{th}(\text{Worst})$	674.5525163772456	53450.49984440445	
	Mean	574.174932490734	32782.29816071802	
	Std	61.874883661191674	7238.982794616617	
	$1^{th}(\text{Best})$	212.5207930024376	22239.07954403593	
	$7^{th}$	414.9244723554512	25214.406130268588	
	$13^{th}(Median)$	476.9728774059429	28392.033725963214	
1e4	$19^{th}$	514.5120604618136	31513.688798894724	
	$25^{th}(\text{Worst})$	541.2596963218496	48310.348228612085	
	Mean	465.3223328547506	29280.982269910524	
	Std	69.1167203471214	5662.42789831367	
	$1^{th}(\text{Best})$	284.9339245018691	18390.56948190265	
	$7^{th}$	359.3534805550744	21478.880598771957	
1e5	13 <sup>th</sup> (Median)	378.62145067072817	23152.72509104628	
	$19^{th}$	415.26927993549856	29146.103600167728	
	$25^{th}(\text{Worst})$	452.199550517709	76696.85664675006	
	Mean	381.0281272867862	27241.76419266954	
	Std	41.29877996425599	11657.529701649413	

Table 6: Values Achieved with simplex algorithm for Problems 1 and 2 (D=50)

FES/Problem		Problem 1	Problem 2	
1e3	$1^{th}(\text{Best})$	-428.21881056196526	419.9597648894231	
	$7^{th}$	-421.5914901319716	919.8990048261657	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-418.58388516407047	1119.9026511318486	
	$19^{th}$	-413.9363862762604	1548.688171969459	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-404.3189419805895	2315.780435558809	
	Mean	-418.3918049054536	1225.3782632262582	
	Std	5.776233742183067	478.10520832519575	
	$1^{th}(\text{Best})$	-433.5178348189812	237.05186966465624	
	$7^{th}$	-424.2459524845557	741.8478778981864	
	13 <sup>th</sup> (Median)	-421.60134380517064	1008.223615173109	
1e4	$19^{th}$	-416.678855465166	1186.2804517102304	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-405.24712880065647	2377.991228548953	
	Mean	-420.1795355138568	1009.2565896419695	
	Std	6.9940780716254425	439.73823269581254	
	$1^{th}(\text{Best})$	-430.659391557888	383.1599197839979	
	$7^{th}$	-422.829422330584	683.2435527085306	
1e5	13 <sup>th</sup> (Median)	-419.2985011488393	940.456083964832	
	$19^{th}$	-414.8485996462962	1120.1220848456192	
	$25^{th}(\text{Worst})$	-406.8440721742186	1908.1901878164913	
	Mean	-418.83666923516967	947.2693508597657	
	Std	5.899138658766758	345.2734981584504	

Table 7: sensitivity of alpha with 1e4 FES

Result/percent	0.05	0.1	0.2	0.3
$1^{th}(\text{Best})$	-381.169	-439.865	-266.164	-290.687
$7^{th}$	-364.737	-427.215	-245.323	-217.805
13 <sup>th</sup> (Median)	-354.826	-421.490	-229.341	-194.326
$19^{th}$	-350.271	-417.560	-214.612	-177.219
$25^{th}(\text{Worst})$	-327.938	-408.326	-185.780	106.956
Mean	-356.274	-422.238	-230.110	-182.947
Std	12.782	6.984	19.995	71.165