

دانشگاه صنعتی شریف دانشکدهی مهندسی هوافضا

پروژه درس کنترل بهینه ۱ مهندسی کنترل

عنوان:

کنترل وضعیت استند سه درجه آزادی چهارپره به روش کنترل کننده خطی مبتنی بر روش بازی دیفرانسیلی

نگارش:

علی بنی اسد

استاد راهنما:

دكتر اسديان

خرداد ۱۴۰۰



سپاس

از استاد بزرگوارم جناب دکتر اسدیان که با کمکها و راهنماییهای بیدریغشان، بنده را در انجام این پروژه یاری دادهاند، تشکر و قدردانی میکنم.

در این پژوهش از یک روش مبتنی بر تئوری بازی استنفاده شده است. در این روش سیستم و اغتشاش دو بازیکن اصلی در نظر گرفته شده است. هر یک از دو بازیکن سعی میکنند امتیاز خود را با کمترین هزینه افزایش دهند که در اینجا، وضعیت استند امتیاز بازیکنها در نظر گرفته شده است. در این روش انتخاب حرکت با استفاده از تعال نش که هدف آن کم کردن تابع هزینه با فرض بدترین حرکت دیگر بازیکن است، انجام می شود. این روش نسبت به اغتشاش خارجی و نویز سنسور مقاوم است. همچنین نسبت به عدم قطعیت مدلسازی نیز از مقاومت مناسبی برخوردار است. از روش ارائه شده برای کنترل یک استند سه درجه آزادی چهار پره که به نوعی یک آونگ معکوس نیز هست، استفاده شده است. عملکرد آن در حضور نویز و اغتشاش و عدم قطعیت مدل از طریق شبیه سازی ارزیابی خواهد شد.

كليدواژهها: چهارپره، بازى ديفرانسيلى، تئورى بازى، تعادل نش، استند سه درجه آزادى، شبيهسازى، تابع هزينه

¹Game Theory

 $^{^2}$ Nash Equilibrium

فهرست مطالب

١		مقدمه	١
١	ساختار	1-1	
۴	تاريخچه	۲_۱	
۴	تعریف مسئله	۳_۱	
۵	پیشینه پژوهش	4-1	
۶	۱_۴_۱ کنترلکننده مبتنی بر تئوری بازی		
٨	۲-۴-۱ کنتال حماریه و		

فهرست شكلها

۲	•																			•					. [۱]د	بنوك	شي	پتر	بكو	هلي	١.	_	١
٣		•	•	•			•	•	•	•	•	•		•	•		•		•	•		[۲]۵	ره	هارپ	، چ	ماي	برهه	ں پ	ۣڂۺ	چر	۲.	_	١
۵														Г	٣	اه[گ	ىش	ما	ĩ	٥	ر د	ھار	ج	دی -	آزاه	حه	در	سە	تند	اسة	٣.	_	١

فهرست جدولها

فصل ١

مقدمه

چهارپره یا کوادکوپترا یکی از انواع وسایل پهپادا است. چهارپره ها نوعی هواگرد بالگردان هستند و در دسته ی چندپروانه ها جای دارند و به دلیل کمک گرفتن از چهار پروانه برای نیروی پیشرانش، به عنوان کواد (چهار) کوپتر نامیده می شوند. چهارپره ها به دلیل داشتن قدرت مانور فوق العاده و پروازهایی با تعادل بالا از کاربردهای بسیار گسترده برخوردارند. در سالهای اخیر توجه شرکتها، دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی بیش از پیش به این نوع از پهپادها جلب شده است و لذا روزانه پیشرفت چشمگیری در امکانات و پرواز این نوع از پرنده ها مشاهده می کنیم. چهارپره ها در زمینه های تحقیقاتی، نظامی، تصویر برداری، تفریحی و سمپاشی از کاربرد بالا و روزافزونی برخوردارند و مدلهای دارای سرنشین آن نیز تولید شده است.

١_١ ساختار

چهارپرهها همانند انواع دیگر وسایل پرنده از ایجاد اختلاف فشار در اتمسفر پیرامون خود برای بلند شدن و حرکت در هوا استفاده مینمایند. همانطور که هلیکوپترها به کمک پره اصلی این اختلاف فشار را ایجاد میکنند و نیروی برآی خود را تأمین میکنند. در هلیکوپترها به دلیل وجود نیروی عمل و عکسالعمل، پس از اینکه پره اصلی شروع به چرخش میکند با برخورد مولکولهای هوا به این پره و

¹Quadcopter

۲ پرندهی هدایت پذیر از دور

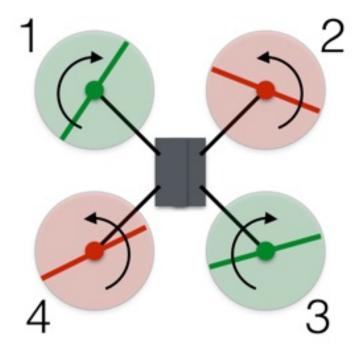
وجود عکسالعمل، یک نیرویی با جهت مخالف جهت چرخش پره به پره و در ادامه به شفت متصل به پره اعمال می شود (نیروی گشتاور) و باعث چرخش هلیکوپتر به دور خود می شود. حالا برای حل این مشکل از پره دم هلیکوپتر استفاده می شود تا نیرویی را تولید کند که مانع چرخش هلیکوپتر به دور خود شود. حال اگر هلیکوپتر به جای داشتن یک پره اصلی از دو پره اصلی که خلاف جهت یکدیگر بچرخند استفاده می نمود، به دلیل خنثی شدن دو نیروی گشتاور توسط یکدیگر، دیگر هلیکوپتر به دور خود نمی چرخید. مانند هلیکوپترهای شینوک^۳. حال با توجه به توضیحات داده شده راحت تر می توان به ساختار چهاریره ها اشاره نمود.



شكل ١ ـ ١: هليكوپتر شينوك[١]

چهارپرهها با بهرهگیری از چهار موتور و پره مجزا و چرخش دو به دو معکوس این موتورها نیروی گشتاورهای ایجاد شده را خنثی میکنند و همچنین اختلاف فشار لازم جهت ایجاد نیروی برآ را تأمین میکنند.

³Boeing CH-47 Chinook



شکل ۱ _ ۲: چرخش پرههای چهارپره[۲]

نحوه ایجاد فرامین کنترلی در چهارپرهها به این صورت است که، برای تغییر ارتفاع از کم یا زیاد کردن سرعت چرخش همه موتورها استفاده می شود و باعث کمتر یا زیاد تر شدن نیروی برآ می شود. برای چرخش چهارپره به دور خود و به صورت درجا، دو پره هم جهت با سرعت کمتر و دو پره هم جهت دیگر با سرعت بیشتر می چرخند و نیروی گشتاور به یک سمت ایجاد می شود و نیرویه برآ همانند قبل است (زیرا دو پره با سرعت کمتر و دو پره دیگر به همان نسبت با سرعت بیشتر می چرخند) لذا چهارپره در ارتفاع ثابت به دور خود می چرخد. برای حرکت چهارپره ها در جهتهای مختلف (عقب، جلو، چپ و راست) توسط کم و زیاد کردن سرعت موتورها چهارپره را از حالت افقی خارج کرده و باعث حرکت آن می شوند.

۱_۲ تاریخچه

مدل اولیه آزمایشی یک چندموتوره و در سال ۱۹۰۷ توسط دو برادر فرانسوی بنام Preguet در پروژهای بنام Quadcopter ساخته و تست شد، هرچند آنها نتوانستند پرنده خود را در آسمان نگه دارند ولی موفق به پرواز ثابت شدند. بعد از آن ساخت بالگرد چهار پروانهای به سال ۱۹۲۰ میلادی برمیگردد. در آن سال یک مهندس فرانسوی بنام etienne oehmichen اولین بالگرد چهارپره را اختراع نمود و مسافت ۳۶۰ متر را با چهارپره خود پرواز کرد در همان سال او مسافت یک کیلومتر را در مدت هفت دقیقه و چهل ثانیه پرواز کرد.

در حدود سال ۱۹۲۲ در آمریکا Dr George de Btheza موفق به ساخت و تست تعدادی چهارپره برای ارتش شد که قابلیت کنترل و حرکت در سه بعد را داشت، ولی پرواز با آن بسیار سخت بود.

در سالهای اخیر توجه مراکز دانشگاهی به طراحی و ساخت پهپادهای چهارپره جلب شدهاست و مدلهای مختلفی در دانشگاه استنفورد و کورنل ساخته شدهاست و به تدریج رواج یافتهاست [۴].

از حدود سال ۲۰۰۶ کواد کوپترها شروع به رشد صنعتی به صورت وسایل پرنده بدون سرنشین نمودند.

۱ ـ ۳ تعریف مسئله

مسئلهای که در این پروژه بررسی می شود، کنترل وضعیت سه درجه آزادی استند آزمایشگاهی چهار پره با استفاده از روش کنترل خطی مبتنی بر بازی دیفرانسیلی است. این استند آزمایشگاهی شامل یک چهار پره است که از مرکز توسط یک اتصال به یک پایه وصل شده است. در این صورت، تنها وضعیت (زوایای رول، پیچ و یاو) چهار پره تغییر کرده و فاقد حرکت انتقالی است. همچنین میتوان با مقید کردن چرخش حول هر محور ، حرکات رول، پیچ و یاو پرنده را به صورت مجرا و با یکدیگر بررسای کارد. استند آزمایشگاهی سه درجه آزادی چهار پره در شکل 1-7 نشان داده شده است.

 $^{^4}$ Multiroter



شکل ۱ ـ ۳: استند سه درجه آزادی چهارپره آزمایشگاه[۳]

با توجه به شکل مرکز جرم این استند بالاتر از مفصل قرار دارد که می توان به صورت آونگ معکوس در نظر گرفت. بنابراین سیستم بدون جضور کنترل کننده ناپایدار است. این سیستم دارای چهار ورودی مستقل (سرعت چرخش پرهها) و سه خروجی زاوای اویلر (ψ, θ, ψ) است. در مدل سازی این استند عدم قطعیت وجود دارد، اما با توجه به کنترل کننده مورد استفاده می توان این عدم قطعیت را به صورت اغتشاش در نظر گرفت و سیستم را به خوبی کنترل کرد. در پایان این کنترل کننده را با کنترل کننده تناسبی _ انتگرالی _ مشتقی 0 مقایسه خواهد شد.

۱_۴ پیشینه پژوهش

این بخش را میتوان به دو قسمت پیشینه کارهای انجام شاده در حوزه کنترل چهارپره و استفاده از تئوری بازی در کنترل تقسیمبندی کرد.

 $^{^5\}mathrm{PID}(\mathrm{Proportional-Integral-Derivative})$

۱_۴_۱ کنترلکننده مبتنی بر تئوری بازی

تئوری بازی با استفاده از مدلهای ریاضی به تحلیل روشهای همکاری یا رقابت موجودات منطقی و هوشمند میپردازد. تئوری بازی، شاخهای از ریاضیات کاربردی است که در علوم اجتماعی و به ویژه در اقتصاد، زیست شناسی، مهندسی، علوم سیاسی، روابط بینالملل، علوم رایانه، بازاریابی و فلسفه مورد استفاده قرار میگیرد. تئوری بازی در تلاش است تا بوسیلهی ریاضیات، رفتار را در شرایط راهبردی یا در یک بازی که در آنها موفقیت فرد در انتخاب کردن، وابسته به انتخاب دیگران می باشد، برآورد کند.

تاریخچه تئوری بازی

در سال ۱۹۲۱ یک ریاضی دان فرانسوی به نام اِمیل بُرِل برای نخستین بار به مطالعهٔ تعدادی از بازی های رایج در قمار خانه ها پرداخت و چند مقاله در مورد آن ها نوشت. او در این مقاله ها بر قابل پیشبینی بودن نتایج این نوع بازی ها از راه های منطقی، تأکید کرده بود. در سال ۱۹۹۴ جان فوربز نش به همراه جان هارسانی و راینهارد سیلتن به خاطر مطالعات خلاقانه خود در زمینهٔ نظریهٔ بازی، برندهٔ جایزه نوبل اقتصاد شدند. در سال های پس از آن نیز بسیاری از برندگان جایزه ی نوبل اقتصاد از میان متخصصین تئوری بازی انتخاب شدند. آخرین آنها، ژان تیرول فرانسوی است که در سال ۲۰۱۴ این جایزه را کسب کرد.

تعادل نش

در تئوری بازی، تعادل نش (به نام جان فوربز نش، که آن را پیشنهاد کرد) راه حلی از تئوری بازی است که شامل دو یا چند بازیکن، که در آن فرض بر آگاهی هر بازیکن به استراتژی تعادل بازیکنان دیگر است و بدون هیچ بازیکنی که فقط برای کسب سود خودش با تغییر استراتژی یک جانبه عمل کند. اگر هر بازیکنی استراتژی را انتخاب کند هیچ بازیکنی نمی تواند با تغییر استراتژی خود در حالی که امتیاز بازیکن دیگر را بدون تغییر نگه داشته باشد عمل کند، سپس مجموعه انتخابهای استراتژی فعلی و بهرهمندی مربوطه، تعادل نش را تشکیل می دهد.

تئوری بازی در کنترل سیستم

در منبع [۵] به صورت خلاصه نظریه بازی و تعادل نش توضیح داده شده است. در حالتی از تئوری بازی می توان با دیگر بازیکنان همکاری یا رقابت کرد که در منیع [۶] یرای یک پهباد ۶ بررسی شده است. به علت اینکه هدف هر بازیکن افزایش امتیاز خود و کاهش امتیاز رقیب هست، این مسئله از نوع غیرمشارکتی ۷ در نظر گرفته شده است. در این مسئله دو معادله دیفرانسیل شروع به بازی با یکدیگر می کنند که هدف هر کدام افزایش امتیاز خود است. در روش کنترل کننده خطی مبتنی بر بازی دیفرانسیلی یک تابع هزینه برای هر بازیکن ایجاد می شود. این مسائل فرض شده که اطلاعات در اختیار تمامی بازیکنان قرار دارد و هیچ یک از آینده خبر ندارند.

از کابردهای بازی دیفرانسیلی می توان به فرود بر روی اجسام متحرک مانند فرود چهارپره، هلیکوپتر و پهباد بر روی ناو[V] اشاره کرد. در منبع [Λ] از تئوری بازی و بازی دیفرانسیلی برای نبرد بین دو پهباد استفاده شده است. قدرت تئوری بازی بر تحلیل رفتارهای دو یا چندین بازیکن است بر همین اساس در منبع [Λ] برای دفاع و بررسی تحدید بازیکنان دیگر و در منبع [Λ] از کنترل کننده خطی برای شکل پرواز گروه سه نفره از پهبادها استفاده شده است. بازی دیفرانسیلی در ناوبری کاردبرد ویژهای دارد، در منبع [Λ] از بازی دیفرانسیلی برای گشت و گریز پهباها استفاده شده است.

تابع هزینه در این مسائل بسیار شبیه به کنترلکننده بهینه خطی^۹ است. در منبع [۱۳] از روش کنترلکننده بهینه خطی برای کنترل وضعیت یک چهارپره استفاده شدهاست. در منبع [۱۴] شراط وجود جواب و حل معادلات ریکاتی ^{۱۰} LQDG ارائه شدهاست. در این کنترلکننده احتیاج به مدل سیستم است.

⁶UAC(unmanned aerial vehicle)

⁷non-cooperative

⁸Micro-UAV (MAV)

⁹LQR

¹⁰Riccati

۱_۴_۲ کنترل چهارپره

کنترل به روش LQR یکی از متداول ترین روشهای کنترل چهار پره است. در منبع [10] از روش LQR برای ردیابی مسیر یک نقطه ۱۱ با چهار پره استفاده شده و در آخر نتایج شبیه سازی با کنترل کننده تناسبی انتگرالی مشتقی مقایسه شده است. در سال ۲۰۱۴ توسط Mueller یک روش برای کنترل چهار پره با از دست دادن کامل یک، دو و سه پره توسعه داده شد که اساس اجرای آن روش LQR بود [18].

در منابع [۱۷] [۱۷] یک روش مسریابی بهینه برای چندپرهها از جمله چهارپره طراحی شدهاست. چهارپرهها انرژی محدودی دارند برای همین مشکل در منبع [۱۹] یک بهینه سازی بر روی انرژی چهارپره که در مسیر جنگلی حرکت میکند، انجام شدهاست. در مواری [۲۰]از کنترل بهینه و یادگیری عمیق ۱۲ برای پایداری چهارپره استفاده شدهاست.

¹¹Tracking

 $^{^{12}}$ Deep Learning

مراجع

- [1] dreamstime. boeing ch chinook, 2021. [Online; accessed June 8, 2021], Available at https://cutt.ly/onRvD7x.
- [2] wired. the physics of drones, 2021. [Online; accessed June 8, 2021], Available at https://www.wired.com/2017/05/the-physics-of-drones/.
- [3] iranlabexpo. 3dof quadcopter, 2021. [Online; accessed June 8, 2021], Available at https://iranlabexpo.ir/product/28033.
- [4] T. Lee, M. Leok, and N. H. McClamroch. Geometric tracking control of a quadrotor uav on se(3). In 49th IEEE Conference on Decision and Control (CDC), pages 5420–5425, 2010.
- [5] J. Engwerda. Linear quadratic differential games: An overview. Advances in Dynamic Games and their Applications, 10:37–71, 03 2009.
- [6] A. Redulla and S. P. N. Singh. Simulating differential games with improved fidelity to better inform cooperative adversarial two vehicle uav flight. In 2018 IEEE International Conference on Simulation, Modeling, and Programming for Autonomous Robots (SIMPAR), pages 130–136, 2018.
- [7] J. Wang, W. Lou, Y. Zhao, and W. Liu. Fixed-wing uav recovery reliably by moving platforms based on differential games. In 2019 IEEE International Conference on Unmanned Systems (ICUS), pages 694–698, 2019.
- [8] B. Başpınar and E. Koyuncu. Assessment of aerial combat game via optimization-based receding horizon control. *IEEE Access*, 8:35853–35863, 2020.

مراجع

[9] M. Pachter, E. Garcia, and D. W. Casbeer. Toward a solution of the active target defense differential game. *Dynamic Games and Applications*, 9(1):165–216, Mar 2019.

- [10] R. Chapa-Garcia, M. Jimenez-Lizarraga, O. Garcia, and T. Espinoza-Fraire. Formation flight of fixed-wing uavs based on linear quadratic affine game. In 2016 International Conference on Unmanned Aircraft Systems (ICUAS), pages 736–741, 2016.
- [11] Y. Choi, M. Pachter, and D. Jacques. Optimal relay uav guidance-a new differential game. In 2011 50th IEEE Conference on Decision and Control and European Control Conference, pages 1024–1029, 2011.
- [12] J. Salmon, L. Willey, D. Casbeer, E. García, and A. Von Moll. Single pursuer and two cooperative evaders in the border defense differential game. *Journal of Aerospace Information Systems*, 17:1–11, 03 2020.
- [13] S. Bouabdallah and R. Siegwart. Full control of a quadrotor. In 2007 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems, pages 153–158, 2007.
- [14] M. Delfour. Linear quadratic differential games: Saddle point and riccati differential equation. SIAM J. Control and Optimization, 46:750–774, 01 2007.
- [15] E. Kuantama, I. Tarca, and R. Tarca. Feedback linearization lqr control for quadcopter position tracking. In 2018 5th International Conference on Control, Decision and Information Technologies (CoDIT), pages 204–209, 2018.
- [16] M. W. Mueller and R. D'Andrea. Stability and control of a quadrocopter despite the complete loss of one, two, or three propellers. In 2014 IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA), pages 45–52, 2014.
- [17] H. Lee and H. J. Kim. Trajectory tracking control of multirotors from modelling to experiments: A survey. *International Journal of Control, Automation and Systems*, 15(1):281–292, Feb 2017.
- [18] P. Pradeep, S. G. Park, and P. Wei. Trajectory optimization of multirotor agricultural uavs. In 2018 IEEE Aerospace Conference, pages 1–7, 2018.

مراجع

[19] C. Aoun, N. Daher, and E. Shammas. An energy optimal path-planning scheme for quadcopters in forests. In 2019 IEEE 58th Conference on Decision and Control (CDC), pages 8323–8328, 2019.

[20] S. Li, E. Öztürk, C. D. Wagter, G. C. H. E. de Croon, and D. Izzo. Aggressive online control of a quadrotor via deep network representations of optimality principles. *CoRR*, abs/1912.07067, 2019.



Sharif University of Technology Department of Aerospace Engineering

Optimal Control I Project

LQDG Controler for 3DOF Quadcopter Stand

By:

Ali BaniAsad

Supervisor:

Dr. Assadian

May 2021