

دانشگاه صنعتی شریف دانشکدهی مهندسی هوافضا

> پروژه کارشناسی مهندسی کنترل

> > عنوان:

هدایت یادگیری تقویتی مقاوم مبتنی بر بازی دیفرانسیلی در محیطهای پویای چندجسمی با پیشران کم

نگارش:

علی بنی اسد

استاد راهنما:

دكتر هادى نوبهارى

تیر ۱۴۰۱

به نام خدا

دانشگاه صنعتی شریف

دانشكدهي مهندسي هوافضا

پروژه کارشناسی

عنوان: هدایت یادگیری تقویتی مقاوم مبتنی بر بازی دیفرانسیلی در محیطهای پویای چندجسمی با پیشران کم

نگارش: علی بنی اسد

كميتهى ممتحنين

استاد راهنما: دكتر هادى نوبهارى امضاء:

استاد مشاور: استاد مشاور

استاد مدعو: استاد ممتحن امضاء:

تاريخ:

سپاس

از استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر نوبهاری که با کمکها و راهنماییهای بی دریغشان، بنده را در انجام این پروژه یاری دادهاند، تشکر و قدردانی میکنم. از پدر دلسوزم ممنونم که در انجام این پروژه مرا یاری نمود. در نهایت در کمال تواضع، با تمام وجود بر دستان مادرم بوسه میزنم که اگر حمایت بی دریغش، نگاه مهربانش و دستان گرمش نبود برگ برگ این دست نوشته و پروژه وجود نداشت.

چکیده

در این پژوهش، از یک روش مبتنی بر نظریه بازی به منظور کنترل وضعیت استند سه درجه آزادی چهارپره استفاده شده است. در این روش بازیکن اول سعی در ردگیری ورودی مطلوب می کند و بازیکن دوم با ایجاد اغتشاش سعی در ایجاد خطا در ردگیری بازیکن اول می کند. در این روش انتخاب حرکت با استفاده از تعادل نش که با فرض بدترین حرکت دیگر بازیکن است، انجام می شود. این روش نسبت به اغتشاش ورودی و همچنین نسبت به عدم قطعیت مدل سازی می تواند مقاوم باشد. برای ارزیابی عملکرد این روش ابتدا شبیه سازی هایی در محیط سیمولینک انجام شده است و سپس، با پیاده سازی روی استند سه درجه آزادی صحت عملکرد کنترل کننده تایید شده است.

كليدواژهها: چهارپره، بازى ديفرانسيلى، نظريه بازى، تعادل نش، استند سه درجه آزادى، مدلمبنا، تنظيم كننده مربعى خطى

^{&#}x27;Game Theory

⁷Nash Equilibrium

فهرست مطالب

١	یادگیری تقویتی	١
١	۱_۱ مفاهيم اوليه	
۲	۱ ـ ۱ ـ ۱ حالت و مشاهدات	
۲	١ ـ ١ ـ ٢ فضاى عمل	
۲	۱_۱_۳ سیاست	
٣	۱ ـ ۱ ـ ۴ مسير	
٣	۱ ـ ۱ ـ ۵ تابع پاداش و بازگشت	
۴	۱_۱_۶ ارزش در یادگیری تقویتی	
۵	۱ _ ۲ عامل گرادیان سیاست عمیق قطعی	
۵	۳_۱ عاما TD3	

فهرست جدولها

فهرست شكلها

فصل ١

يادگيري تقويتي

١_١ مفاهيم اوليه

بخشهای اصلی یادگیری تقویتی شامل عامل و محیط است. عامل در محیط قرار دارد و با آن تعامل دارد. در هر مرحله از تعامل بین عامل و محیط، عامل یک مشاهده جزئی از وضعیت محیط انجام می دهد و سپس در مورد اقدامی که باید انجام دهد تصمیم می گیرد. وقتی عامل بر روی محیط عمل می کند، محیط تغییر می کند، اما ممکن است محیط به تنهایی نیز تغییر کند. عامل همچنین یک سیگنال پاداش آز محیط دریافت می کند، عددی که به آن می گوید وضعیت فعلی محیط چقدر خوب یا بد است. هدف عامل به حداکثر رساندن پاداش انباشته خود است که بازگشت نام دارد. یادگیری تقویتی روشهایی هستند که عامل رفتارهای مناسب برای رسیدن به هدف خود را می آموزد. در شکل ۱ – ۱ تعامل بین محیط و عامل نشان داده شده است.

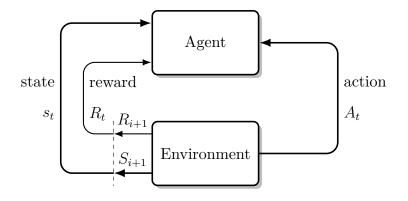
^{&#}x27;Reinforcement Learning (RL)

^YAgent

 $^{^{}r}$ Environment

^{*}Reward

 $^{^{\}vartriangle}\mathrm{Return}$



شكل ١ ـ ١: حلقه تعامل عامل و محيط

1_1_1 حالت و مشاهدات

حالت (s) توصیف کاملی از وضعیت محیط است. همه ی اطلاعات محیط در حالت وجود دارد. مشاهده (s) یک توصیف جزئی از حالت است که ممکن است شامل تمامی اطلاعات نباشد.

۱_۱_۲ فضای عمل

فضای عمل در یادگیری تقویتی، مجموعهای از تمام اقداماتی است که یک عامل میتواند در محیط خود انجام دهد. این فضا میتواند گسسته $^{\Lambda}$ یا پیوسته $^{\Phi}$ باشد. در این پژوهش فضای عمل پیوسته و در یک بازه مشخص است.

۱_۱_۳ سیاست

یک سیاست ۱۰ قاعدهای است که یک عامل برای تصمیم گیری در مورد اقدامات خود استفاده میکند. در این پژوهش سیاست قطعی ۱۱ است، که به صورت زیر نشان داده می شود:

$$a_t = \pi(s_t) \tag{1-1}$$

⁹State

 $^{^{\}mathsf{V}}$ Observation

 $^{^{\}Lambda}$ discrete

⁴continuous

^{\°}policy

^{\&#}x27;deterministic

در یادگیری تقویتی عمیق از سیاستهای پارامتری شده استفاده می شود. خروجی این سیاستها از توابعی هستند که به مجموعهای از پارامترها (مثلاً وزنها و بایاسهای یک شبکه عصبی) بستگی دارند که می توان آنها را برای تغییر رفتار از طریق برخی الگوریتمهای بهینه سازی تنظیم کرد. در این پژوهش پارامترهای سیاست را با θ نشان داده شده است و سپس نماد آن به عنوان یک زیروند روی سیاست مانند معادله (1-1) نشان داده شده است.

$$a_t = \pi_\theta(s_t) \tag{Y-1}$$

١_١_۴ مسير

یک مسیر۱۲ توالیای از حالتها و عملها در محیط است.

$$\tau = (s_{\circ}, a_{\circ}, s_{1}, a_{1}, \cdots) \tag{\Upsilon-1}$$

گذار حالت ۱۳ به اتفاقاتی که در محیط بین حالت در زمان s و حالت در زمان s+1 می افتد، گفته می شود. این گذارها توسط قوانین طبیعی محیط انجام می شوند و تنها به آخرین اقدام انجام شده توسط عامل (a_t) بستگی دارند. گذار حالت را می توان به صورت زیر تعریف کرد.

$$s_{t+1} = f(s_t, a_t) \tag{f-1}$$

۱ ـ ۱ ـ ۵ تابع پاداش و بازگشت

تابع پاداش^{۱۴} حالت فعلی محیط، آخرین عمل انجام شده و حالت بعدی محیط بستگی دارد. تابع پاداش را می توان به صورت زیر تعریف کرد.

$$r_t = R(s_t, a_t, s_{t+1}) \tag{2-1}$$

در این پژوهش پاداش تنها تابعی از جفت حالت عمل $(r_t = R(s_t, a_t))$ است. هدف عامل این است که مجموع پاداشهای به دست آمده در طول یک مسیر را به حداکثر برساند، اما این مفهوم می تواند چند معنی داشته باشد. در این پژوهش این موارد را با نماد $R(\tau)$ نشان داده شده است و به آن تابع بازگشت ۱۵ معنی داشته باشد.

^{\&#}x27;Trajectory

[&]quot;state transition

^{&#}x27;Freward function

۱۵Return

گفته می شود. یکی از انواع بازگشت، بازگشت بدون تنزیل با افق محدود ۱۶ است که مجموع پاداشهای به دست آمده در یک بازه زمانی ثابت از مسیر به صورت زیر است.

$$R(\tau) = \sum_{t=0}^{T} r_t \tag{9-1}$$

نوع دیگری از بازگشت، بازگشت تنزیل شده با افق نامحدود ۱۷ است که مجموع همه پاداش هایی است که تا به حال توسط عامل به دست آمده است، اما با در نظر گرفتن فاصله زمانی ای که تا دریافت آن پاداش وجود داشته، تنزیل ۱۸ شده است. این فرمول پاداش شامل یک فاکتور تنزیل ۱۹ با نماد γ است.

$$R(\tau) = \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r_t \tag{V-1}$$

۱ ـ ۱ ـ ۶ ارزش در یادگیری تقویتی

در یادگیری تقویتی، دانستن ارزش^۲ یک حالت یا جفت حالت_عمل ضروری است. منظور از ارزش، بازگشت مورد انتظار ۲۱ است، یعنی اگر از آن حالت یا جفت حالت_عمل شروع شود و سپس برای همیشه طبق یک سیاست خاص عمل شود، به طور میانگین چه مقدار پاداش دریافت خواهد کرد. توابع ارزش به شکلی در تقریبا تمام الگوریتمهای یادگیری تقویتی به کار میروند. در اینجا به چهار تابع مهم اشاره می کنیم.

s تابع ارزش تحت سیاست $(V^{\pi}(s))$: این تابع، بازگشت مورد انتظار را در صورتی که از حالت σ شروع شود و همیشه طبق سیاست σ عمل شود، خروجی می دهد.

$$V^{\pi}(s) = \underset{\tau \sim \pi}{\mathbb{E}} \left[R(\tau) | s_{\circ} = s \right] \tag{A-1}$$

۱. تابع ارزش_عمل تحت سیاست $(Q^{\pi}(s,a))$: این تابع، بازگشت مورد انتظار را در صورتی که از حالت s شود، یک اقدام دلخواه a (که ممکن است از سیاست π نباشد) انجام شود و سپس برای همیشه طبق سیاست π عمل شود، خروجی می دهد.

$$Q^{\pi}(s,a) = \underset{\tau \sim \pi}{\mathbb{E}} [R(\tau)|s_{\circ} = s, a_{\circ} = a] \tag{9-1}$$

¹⁹Finite-Horizon Undiscounted Return

WInfinite-Horizon Discounted Return

^{\^}Discount

¹⁴Discount Factor

Y° Value

^{۲1}Expected Return

^{**}On-Policy Value Function

^{YT}On-Policy Action-Value Function

۳. تابع ارزش بهینه $(V^*(s))$: این تابع، بازگشت مورد انتظار را در صورتی که از حالت s شروع شود و همیشه طبق سیاست بهینه در محیط عمل شود، خروجی می دهد.

$$V^*(s) = \max_{\pi}(V^{\pi}(s)) \tag{1.9}$$

s تابع ارزش_عمل بهینه $(Q^*(s,a))^{-1}$: این تابع، بازگشت مورد انتظار را در صورتی که از حالت $(Q^*(s,a))^{-1}$ شروع شود، یک اقدام دلخواه a انجام شود و سپس برای همیشه طبق سیاست بهینه در محیط عمل شود، خروجی می دهد.

$$Q^*(s,a) = \max_{\pi}(Q^{\pi}(s,a)) \tag{11-1}$$

۱_۲ عامل گرادیان سیاست عمیق قطعی

گرادیان سیاست عمیق قطعی ۲۶ الگوریتمی است که همزمان یک تابع Q و یک سیاست را یاد می گیرد. این الگوریتم الله برای یادگیری تابع Q از داده های غیرسیاست محور ۲۷ و معادله بلمن استفاده می کند. این الگوریتم برای یادگیری سیاست نیز از تابع Q استفاده می کند.

این رویکرد وابستگی نزدیکی به یادگیری Q دارد. اگر تابع ارزش_عمل بهینه را مشخص باشد، در هر حالت داده شده، عمل بهینه را میتوان با حل کردن معادله (۱-۱۲) به دست آورد.

$$a^*(s) = \arg\max_{a} Q^*(s, a) \tag{17-1}$$

۳_۱ عامل TD3

^ү Optimal Value Function

^۲Optimal Action-Value Function

Y⁹Deep Deterministic Policy Gradient (DDPG)

YV Off-Policy

مراجع

Abstract

In this study, a quadcopter stand with three degrees of freedom was controlled using game theory-based control. The first player tracks a desired input, and the second player creates a disturbance in the tracking of the first player to cause an error in the tracking. The move is chosen using the Nash equilibrium, which presupposes that the other player made the worst move. In addition to being resistant to input interruptions, this method may also be resilient to modeling system uncertainty. This method evaluated the performance through simulation in the Simulink environment and implementation on a three-degree-of-freedom stand.

Keywords: Quadcopter, Differential Game, Game Theory, Nash Equilibrium, Three Degree of Freedom Stand, Model Base Design, Linear Quadratic Regulator



Sharif University of Technology Department of Aerospace Engineering

Bachelor Thesis

Robust Reinforcement Learning Differential Game Guidance in Low-Thrust, Multi-Body Dynamical Environments

By:

Ali BaniAsad

Supervisor:

Dr.Hadi Nobahari

July 2022