Паттерны и практики

написания кода



Бритва Оккама, KISS, YAGNI, BDUF

бритва Оккама

принцип «Не следует множить сущее без необходимости»

Уильям из Оккама (XIII век)

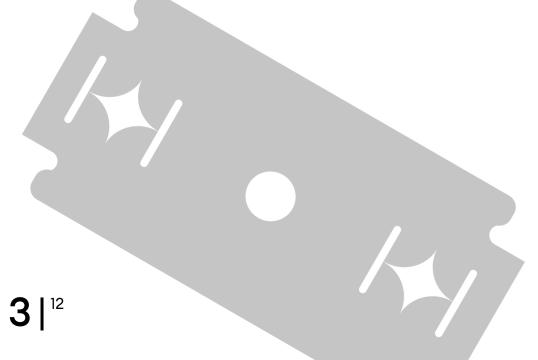
ключевые задачи принципа

- стремиться к оптимальности в суждениях →
 искать наиболее простые пути нахождения истины
- выбирать наиболее краткое объяснение среди суждений с одинаковыми результатами → «бритва», которая отбрасывает лишнее

заметка

подход не запрещает сложные объяснения, а лишь рекомендует порядок рассмотрения гипотез

в случае программирования суть принципа в стремлении уменьшить код и сущности



KISS. Keep It Simple Stupid

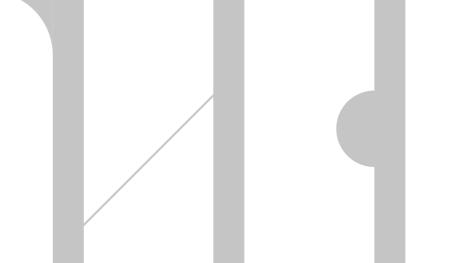
(«делай это проще, дурачок» → упрощай)

ключевые задачи принципа

программы без усложнений работают лучше.В них менише багов, они легко читаются – коллегам будет несложно погружаться в новый код

→ простота системы декларируется в качестве основной цели и ценности. Поиск уязвимостей идёт легко, нет запутанной архитектуры и непонятных конструкций

когда нарушается принцип KISS



конспект 2 Бритва Оккама, KISS, YAGNI, BDUF

если учитываются все возможные варианты поведения системы, пользователя и среды. Это реализация излишней бизнес-логики вместо выполнения поставленной задачи, из-за чего затрудняется тестирование и работа С КОДОМ

при неуместном применении паттернов проектирования. Пока просто запоминаем эту мысль, к ней мы еще вернемся

> при применении сложных и ненужных технологий. Всегда ищем более простой путь: для этого уточняем детали поставленной задачи

какие плюсы у принципа KISS

- + простое объяснение является самым верным решением. Помним о «бритве Оккама», где простота самоцель
- простая система позволяет быстрее разобраться с ней. Именно поэтому выясняем, насколько простое предлагается решение и есть ли вариант попроще
- **+** не нужно делать решение сложнее, чем исходная проблема. Просто не усложняем

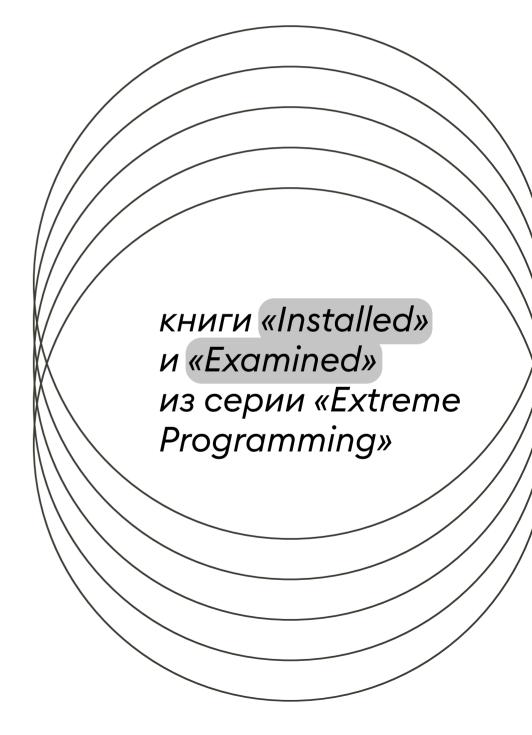
конспект 2 Бритва Оккама, KISS, YAGNI, BDUF

YAGNI. You Aren't Gonna Ned It (вам это не понадобится)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Всегда реализуйте только те вещи, которые действительно нужны и никогда то, что лишь кажется нужным → отказ от избыточной функциональности, в которой нет необходимости

YAGNI – это о методологии, в которой подходы разработки являются одной из её частей. Работая по SCRUM или XP, вы автоматически принимаете YAGNI. Принцип охватывает всю компанию: опять же, в отличии от DRY и KISS

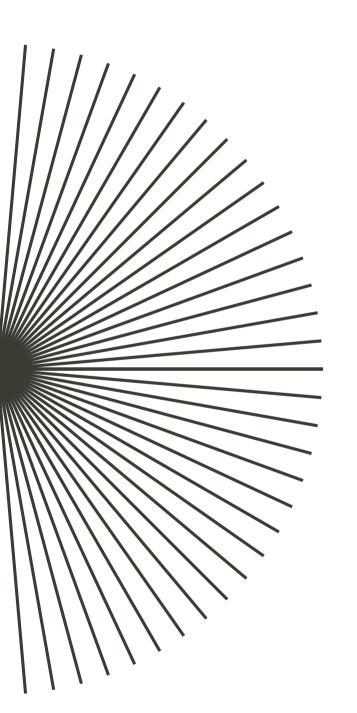


какие проблемы могут случиться, если делать избыточные реализации «на будущее»?

- ж вы потратите время на разработку чего-то одного, а может понадобится совсем другое. Как и в случае с МVР, подойдёт любая реализация. Но будьте готовы, что его придётся сильно переписывать или начинать с нуля к моменту, когда будут сформулированы требования
- **возникнут сложности в формулировке задачи без конкретной цели.** Пока не будет определено целевое видение, код будет много раз переписываться

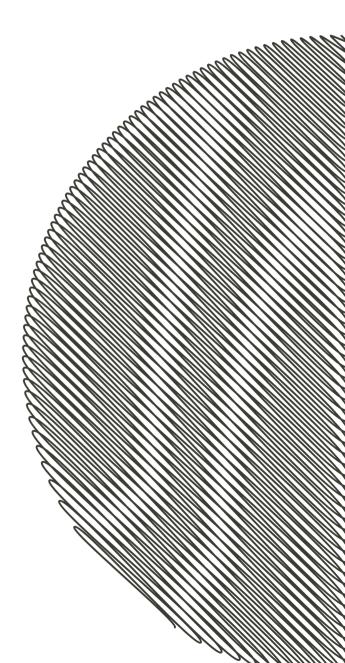
- частично подходящая реализация мешает создать целевую функциональность. Если сделать реализацию без конкретных требований, в будущем придётся переписывать всё заново или встраиваться в изначально неправильно созданные интерфейсы
- ★ качество тестирования упадет из-за абстрактных целей. Непонятно, что и как тестировать, пока нет приёмочных критериев

сравним KISS, DRY и YAGNI



DRY и YAGNI уменьшают сложность системы, но DRY разделяет систему на компоненты, а YAGNI уменьшает их количество.

Между YAGNI и KISS есть незаметная, на первый взгляд, разница. **YAGNI делает вещи как можно проще, а KISS помогает искать простые решения.** Сверхрезультат для YAGNI – не делать решений вообще.

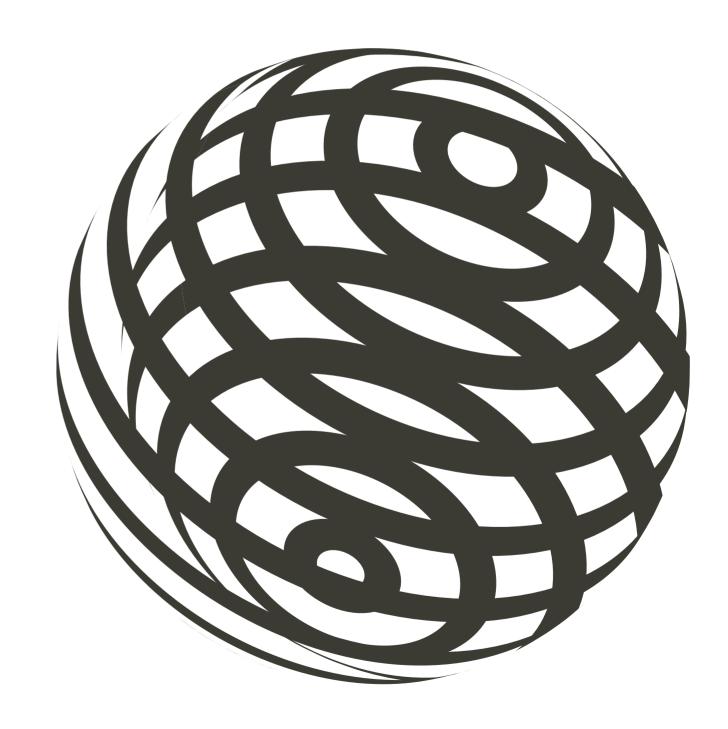


BDUF. Big Design Up Front

(масштабное проектирование прежде всего)

BDUF – полная противоположность YAGNI. Его цель — создание архитектуры, которая покрывает все текущие и будущие случаи использования ПО

Оба YAGNI и BDUF – методологические паттерны, но YAGNI пришёл из XP, а BDUF из Waterfall.



сравним BDUF и YAGNI



Принцип YAGNI говорит об оптимальности написания минимально необходимого кода для работы приложения, а BDUF заставляет закладывать функциональность на будущее. Выбор подхода зависит от стратегии и методологии компании, в которой вы работаете.



avito.tech