

Isométries du tétraèdre et du cube


↳ Ref : H2G2¹, p 361-366

Pour X un ensemble de points de \mathbb{R}^3 , on notera par la suite $Is(X)$ le sous groupe des isométries de l'espace affine euclidien \mathbb{R}^3 qui stabilise X et $Is^+(X)$ le sous groupe des déplacements de $Is(X)$.

Lemme : Soit $X \subset \mathbb{R}^3$. Soit Σ un ensemble fini de points tel que X soit l'enveloppe convexe de ces points. On suppose de plus que les points de Σ sont les points extrémaux de X . Alors $Is(X)$ stabilise Σ .

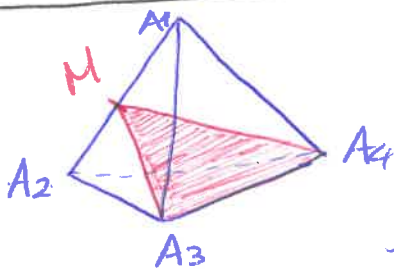
Théorème¹ : Les groupes d'isométries du tétraèdre sont :
 $Is(T) \simeq S_4$ et $Is^+(T) \simeq A_4$.


Théorème² : Les groupes d'isométries du cube sont :
 $Is^+(C) \simeq S_4$ et $Is(C) \simeq S_4 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

Une remarque avant de commencer : on parle "du" tétraèdre et "du" cube car si φ est une similitude, $Is(\varphi(X)) \simeq Is(X)$ donc on peut étudier n'importe quels tétraèdre et cube. 

Preuve du lemme : Soit $g \in Is(X)$. Alors g appartient en particulier au groupe affine de \mathbb{R}^3 , donc elle conserve les barycentres (ie si G est le barycentre de la famille (A_i, λ_i) alors $g(G)$ est le barycentre de la famille $(g(A_i), \lambda_i)$). Soit $A \in \Sigma$. Supposons (par l'absurde) $g(A) \notin \Sigma$. Alors $g(A)$ est un barycentre (non trivial) de points de $X \setminus \{g(A)\}$. Mais alors comme g^{-1} conserve les barycentres, donc A est un barycentre (non trivial) de points de $X \setminus \{A\}$ & Donc g stabilise Σ .

Preuve du théorème¹ : Les points $\{A_1, A_2, A_3, A_4\}$ sont les points extrémaux de T . Ainsi d'après le lemme, si $g \in Is(T)$, elle fixe ces points donc il existe $\sigma_g \in S_4$ telle que $\forall i \in \{1, 4\}, g(A_i) = A_{\sigma_g(i)}$. On fait donc agir $Is(T)$ sur Σ et l'on a alors le morphisme suivant associé à l'action $\varphi : Is(T) \rightarrow S(\Sigma) \simeq S_4$.
$$g \mapsto \sigma_g$$



* Montrons que φ est injectif. Soit $g \in Is(T)$ telle que $\varphi(g) = Id$. Alors φ fixe (A_1, A_2, A_3, A_4) , qui est un repère affine, donc $\varphi = Id$.
* Montrons que φ est surjectif. Puisque S_4 est engendré par les transpositions, il suffit de montrer que celles-ci sont atteintes par φ . On note M le milieu de $[A_1, A_2]$. Alors la réflexion par rapport au plan (M, A_3, A_4) a pour image $(1\ 2)$. 

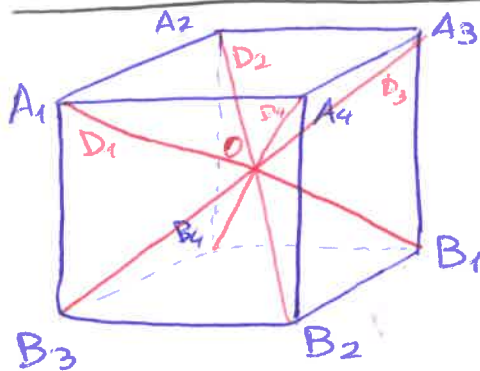
On peut de même réaliser les autres transpositions, ainsi φ est surjectif.

Ainsi φ est un isomorphisme, donc $\boxed{Is(T) \simeq S_4}$.

Or $Is^+(T)$ est d'indice 2 dans $Is(T)$ (en tant que noyau du det), et le seul groupe d'indice 2 de S_4 est A_4 , donc

$$\boxed{Is^+(T) \simeq A_4}$$

Preuve du théorème 2 : Les points $\{A_1, \dots, B_4\}$ sont les points extrêmes de C (4)



Le cube possède 4 grandes diagonales que l'on note $\mathcal{D} = \{D_1, D_2, D_3, D_4\}$. Si $g \in Is(C)$, d'après le lemme, g préserve $\{A_1, \dots, B_4\}$, et g préserve les distances donc g préserve \mathcal{D} puisque les diagonales sont les plus grandes distances entre 2 sommets. Ainsi il existe $\sigma_g \in S_4$ telle que $\forall i \in \{1, 4\}, g(D_i) = D_{\sigma_g(i)}$.

On fait donc agir $Is(C)$ sur \mathcal{D} , et l'on a alors le morphisme suivant associé à l'action : $\varphi : Is(C) \rightarrow S(\mathcal{D}) \simeq S_4$. Étudions l'image et le noyau de φ .

$$g \mapsto \sigma_g$$

* Étudions $\text{Ker}(\varphi)$. Soit $g \in Is^+(C)$ tel que $\varphi(g) = \text{Id}$.

Alors pour tout $i \in \{1, 4\}$, on a soit $\begin{cases} g(A_i) = A_i \\ g(B_i) = B_i \end{cases}$, soit $\begin{cases} g(A_i) = B_i \\ g(B_i) = A_i \end{cases}$.

► Supposons qu'il existe $i \in \{1, 4\}$ tel que l'on soit dans le 1^{er} cas. On peut supposer sans perdre en généralité que $i = 1$.

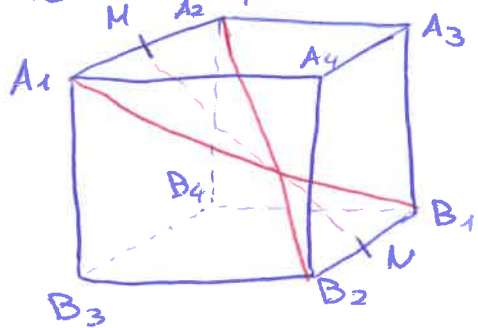
Or $g(A_2) \in \{A_2, B_2\}$ et g conserve les distances et donc $A_1 A_2 = g(A_1) g(A_2) = A_1 g(A_2)$, mais $A_1 A_2 \neq A_1 B_2$, donc $g(A_2) = A_2$. De même A_4 est envoyé sur lui-même. Or (A_1, A_2, A_4, B_2) est un repère affine de l'espace, sur lequel g coïncide avec l'identité, donc $g = \text{Id}$.

► Supposons maintenant que pour tout $i \in \{1, 4\}$, $g(A_i) = B_i$ et $g(B_i) = A_i$. Alors en notant Δ_0 la symétrie centrale du cube (par rapport au point O), on a $\Delta_0 \circ g$ qui envoie A_i sur A_i pour tout $i \in \{1, 4\}$, et donc comme pour ce qui précède, $\Delta_0 \circ g = \text{Id}$, donc $g = \Delta_0$.

Ainsi $\text{Ker}(\varphi) = \{\text{Id}, \Delta_0\}$

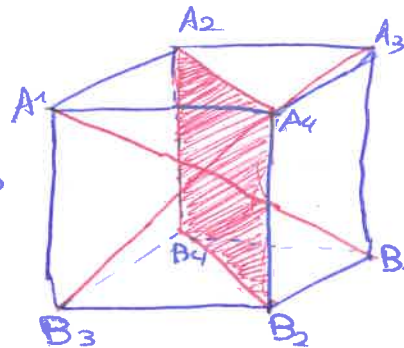
* Montrons que φ est surjective. Comme dans le théorème précédent, il suffit de montrer que les transpositions sont atteintes.

Pour cela, nous allons refaire des dessins.



On note M le milieu de $[A_1, A_2]$ et N le milieu de $[B_1, B_2]$. Alors l'image par φ du retournement d'axe (MN) est la transposition (12) . On réalise de même les transpositions (23) , (34) et (14) .

Il reste à réaliser les transpositions (13) et (24) . Par exemple pour (13) , il s'agit de l'image par φ de la réflexion de plan $(A_2A_4B_2)$. Ainsi φ est surjective.



Si l'on s'intéresse tout d'abord à $\text{Is}^+(C) \cong$ en restreignant φ à $\text{Is}^+(C)$, on obtient - puisque $\Delta_0 \in \text{Is}^-(C)$, un isomorphisme $\boxed{\text{Is}^+(C) \cong S_4}$

Et maintenant pour conclure concernant $\text{Is}(C) \cong$

$\{Id, \Delta_0\} = \text{Ker}(\varphi) \triangleleft \text{Is}(C)$ et $\text{Is}^+(C) \triangleleft \text{Is}(C)$ (indice 2), avec $\{Id, \Delta_0\} \cap \text{Is}^+(C) = \{Id\}$, et $|\text{Is}(C)| = |\{Id, \Delta_0\}| \times |\text{Is}^+(C)|$ ainsi $\text{Is}(C) \cong \text{Is}^+(C) \times \{Id, \Delta_0\}$, et donc $\boxed{\text{Is}(C) \cong S_4 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}}$

Avant de passer aux remarques, retour sur les 3 :

1^{er} lemme : Soit φ une similitude. Alors $\text{Is}(X) \cong \text{Is}(\varphi(X))$.
Preuve : On considère $\text{Is}(X) \rightarrow \text{Is}(\varphi(X))$ bien définie, c'est un iso de groupes.
 $g \mapsto \varphi g \varphi^{-1}$

2^{ème} lemme : Soit G un groupe, et $N, H \triangleleft G$ tels que $|N||H| = |G|$ et $N \cap H = \{e\}$. Alors $G \cong N \times H$.

Preuve : On définit $\varphi : N \times H \rightarrow G$
 $(n, h) \mapsto nh$

► φ est injective : $n_1 h_1 = n_2 h_2 \Leftrightarrow \underbrace{n_2^{-1} n_1}_{\in N} = \underbrace{h_2 h_1^{-1}}_{\in H} \in N \cap H = \{e\}$

► φ est un morphisme : $n_1 h_1 n_2 h_2 = n_1 n_2 h_1 h_2 \Leftrightarrow h_1 n_2 = n_2 h_1$
 $\Leftrightarrow \underbrace{n_2^{-1} h_1}_{\in H} \underbrace{n_2 h_1^{-1}}_{\in N} = e$ ok
 $\in H \cap N$

► φ est un isomorphisme : φ est un morphisme injectif et $|N||H| = |G|$ donc φ est un isomorphisme.

3^{ème} lemme : A_n est l'unique sous groupe d'indice 2 de S_n

Preuve : Si $H \triangleleft S_n$, alors $S_n/H \cong \{\pm 1\}$, donc $\varphi \circ \pi_H : S_n \rightarrow \{\pm 1\}$
 morphisme non trivial donc $\varphi \circ \pi_H = \varepsilon$, et $H = \text{Ker}(\varepsilon) = A_n$ (3)

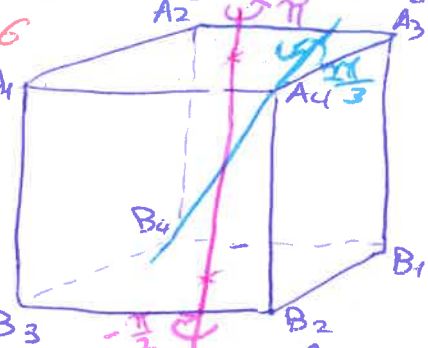
Remarques : On peut faire le catalogue de l'iso $Is^+(C) \cong S_4$

• Id est, et on a déjà vu les transpositions $\times 1+6$

• Les 3 cycles sont réalisés par des rotations autour des axes D_i d'angle $\pm \frac{2\pi}{3}$, par exemple $(1 2 3)$ dans le cas du dessin

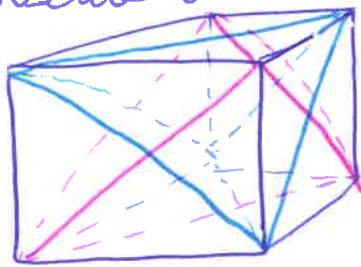
• Les 4 cycles correspondent aux rotations autour B_3 de l'axe passant par 2 faces opposées d'angle $\pm \frac{\pi}{2}$, $(1 2 3 4)$ sur le dessin

• Les doubles transpositions correspondent aux rotations autour de l'axe passant par 2 faces opposées d'angle $\pm \pi$, $(1 3)(2 4)$ sur le dessin



Grâce à ce catalogue, on peut dénombrer le nombre de façons de colorier un cube avec n couleurs, on a une action $Is^+ \times \mathcal{Y}(\mathbb{Q}, C) \rightarrow \mathcal{Y}(\mathbb{Q}, C)$ où $\mathcal{Y}(\mathbb{Q}, C) =$ ensemble des fd^o allant de \mathbb{Q} à l'ensemble des faces du cube dans C l'ensemble des couleurs. On a la formule de Burnside $|S| = \frac{1}{|Is^+|} \times \sum_{g \in Is^+} |Fix(g)|$ et alors on compte pour g dans chaque classe le nombre de coloriages invariants par g , et la somme nous donne le nombre de façons de colorier notre cube (à isométrie positive près).

On peut retrouver l'iso de $Is^+(T)$ en considérant les 2 tétraèdres inscrits dans le cube : (ça me semble pas vraiment évident mais soit).



On peut étudier en utilisant le même type de techniques les isométries des autres solides platoniciens :

• l'octaèdre (8 faces) $Is(O) \cong S_4 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ et $Is^+(O) \cong S_4$

• le dodécaèdre (12 faces) $Is(D) \cong A_5 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, $Is^+(D) \cong A_5$

• l'icosaèdre (20 faces) $Is(I) \cong A_5 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, $Is^+(I) \cong A_5$

on les obtient par dualité du cube et du dodécaèdre

Pour ces histoires de points extrémaux : voir Combes, Algèbre et géométrie.