

1 Задачи работы

Элемент a имеет порядок q по модулю p . Найти дискретный логарифм x - такое целое число $1 < x < q$, что $a^x = b \pmod{p}$:

1. По-методом Полларда.
2. Методом Гельфонда;
3. Методом базы разложения.

В отчёте привести:

1. В случае результативного завершения работы программы: результат дискретного логарифмирования - число x .

2. Для метода Гельфонда:

2.1. Значение s .

2.2. Базу данных вида $\{k, b * a^{-k s} \pmod{p}\}$, отсортированную по первой координате. При большом объёме базы - первые 5 и последние 5 её элементов.

2.3. Значение t , для которого $a^t = b * a^{-k s} \pmod{p}$ для некоторого k . Уравнение для вычисления логарифма x . Метод решения уравнения.

2.4. При невозможности найти дискретный логарифм более нескольких часов – значение t , до которого построена последовательность $a^t \pmod{p}$, время, затраченное на построение второй последовательности, расчетное время, оставшееся до завершения работы (через оценку сложности алгоритма), выводы (объяснение нерезультативного завершения).

3. Для метода базы разложения:

3.1 При результативном завершении работы:

3.1.1 Базу разложения B (первоначальную, измененную (если потребовалось изменение, обосновать необходимость изменения)), при большом объеме базы – число элементов в базе и ее последний элемент.

3.1.2 B -гладкие значения $a^{u_i} \pmod{p}$, соответствующие им показатели u_i , при большом объеме данных – по 5 указанных значений

3.1.3 Векторы показателей для B -гладких значений $a^{u_i} \pmod{p}$, при большом объеме данных – 5 векторов, соответствующих значениям $a^{u_i} \pmod{p}$ из предыдущего пункта.

3.1.4 Показатель v , для которого значение $b^v \pmod{p}$ является В-гладким, соответствующий вектор показателей.

3.1.5 Метод, использованный для исключения переменных (если была использована готовая процедура – указать, из какой библиотеки).

3.1.6 Метод, использованный для решения линейного сравнения относительно неизвестного x .

3.2 При невозможности найти дискретный логарифм более нескольких часов:

3.2.1 Данные по пп. 3.1.1–3.1.3 на момент прерывания программы.

3.2.2 Расчетное необходимое число гладких чисел $a^{u_i} \pmod{p}$ и время, необходимое для их поиска.

3.2.3 Показатель v , для которого значение $b^v \pmod{p}$ является В-гладким, соответствующий вектор показателей.

4. Для ро-метода Полларда:

4.1 Параметры алгоритма (использованное отображение, начальное значение (несколько, если их пришлось менять)).

4.2 При результативном завершении работы – первые 5 и последние 5 значений s , d , $\log_a(c)$, $\log_a(d)$, число итераций, время работы программы, выводы (объяснение результативного завершения).

4.3 При работе программы более нескольких часов – первые 5 и последние (на момент прерывания программы) 5 значений s , d , $\log_a(c)$, $\log_a(d)$, число выполненных итераций, время, затраченное на их выполнение, расчетное время, оставшееся до завершения работы (через оценку сложности алгоритма), выводы (объяснение нерезультативного завершения).

2 Теоретические сведения

Задача дискретного логарифмирования в конечном поле F_p формулируется так: для данных целых чисел a и b , $1 < a$, $b < p$, найти логарифм – такое целое

число x , что $a^x \equiv b \pmod{p}$ (если такое число существует). По аналогии с вещественными числами используется обозначение $x = \log_a b$.

Безопасность соответствующих криптосистем основана на том, что, зная числа a , x , p вычислить $a^x \pmod{p}$ легко, а решить задачу дискретного логарифмирования трудно.

2.1 Ро-метод Полларда

Случайное отображение f должно обладать не только сжимающими свойствами, но и вычислимостью логарифма. Для дискретного логарифмирования в качестве случайного отображения f чаще всего используются «ветвящиеся» отображения, например:

$$f(c) = \begin{cases} ac, & \text{если } c < \frac{p}{2} \\ bc, & \text{если } c > \frac{p}{2} \end{cases}$$

При $c < \frac{p}{2}$ имеем $\log_a f(c) = \log_a b + 1$, при $c > \frac{p}{2}$ — $\log_a f(c) = \log_a c + x$.

Алгоритм:

Вход. Простое число p , число a порядка r по модулю p , целое число b , $1 < b < p$; отображение f , обладающее сжимающими свойствами и сохраняющее вычислимость логарифма.

Выход. Показатель x , для которого $a^x \equiv b \pmod{p}$ (если такое число существует).

Выбрать произвольные целые числа u, v и положить $c \leftarrow a^u b^v \pmod{p}$, $d \leftarrow c$.

Выполнять $c \leftarrow f(c) \pmod{p}$, $d \leftarrow f(f(d)) \pmod{p}$, вычисляя при этом логарифмы для c и d как линейные функции от x по модулю r , до получения равенства $c \equiv d \pmod{p}$.

Приравняв логарифмы для c и d , вычислить логарифм x решением сравнения по модулю r . Результат: x или «Решений нет».

Сложность данного алгоритма в среднем составляет $O(4,5\sqrt{(\pi r)/8})$, что приблизительно равно $2.82\sqrt{r}$ операций вычисления отображения f .

2.2 Метод Гельфонда

Теорема Гельфонда:

Пусть целые числа a и b таковы, что $1 < a, b < p$, где число p – простое, порядок числа a по модулю p равен r и $a^x \equiv b \pmod{p}$. Тогда число x можно найти, выполнив не более чем $2(\sqrt{r} + \log_2 r) - 1$ операций умножения по модулю p .

Обобщение теоремы:

Пусть целые числа a и b таковы, что $1 < a, b < p$, где число p – простое, порядок числа a по модулю p равен r и $a^x \equiv b \pmod{p}$. Кроме того, число $r = r_1 r_2$. Тогда число x можно найти, выполнив не более чем $2(\sqrt{r_1} + \sqrt{r_2}) + 8\log_2 r_1 r_2 + 2\log_2 r_1 - 1$ операций умножения по модулю p .

Метод встречи посередине представляет собой вероятностный вариант алгоритма Гельфонда и предполагает создание базы данных объема $O(\sqrt{r})$ из пар вида $(a^{x_j} \pmod{p}, x_j)$ для случайных чисел y_j вычисляются значения b^{y_i} и сравниваются с базой данных. Сравнение $a^{x_j} \equiv b^{y_j} \pmod{p}$ означает, что $x y_i \equiv x_j \pmod{r}$.

Сложность метода встречи посередине определяется этапами создания базы данных и ее сортировки. Сложность создания базы данных равна $O(\sqrt{r})$, сложность сортировки равна $O(\sqrt{r} \log r)$. Поэтому итоговая сложность равна $O(\sqrt{r} \log r)$.

2.3 Метод базы разложения

Алгоритм:

Вход. p, a, b ($1 < b < p$), r (порядок a по модулю p).

Выход. Показатель x , для которого $a^x \equiv b \pmod{p}$ (если такое число существует).

Строится база разложения $B = \{-1, p_1, p_2, \dots, p_h\}$, где p_i – простые числа,
 $h = \sqrt{e^{\sqrt{\ln p * \ln \ln p}}}$.

Случайно выбирается h показателей u_i таких, что $b_i = a^{u_i} \pmod{p}$ или $p - b_i$ было В-гладким.

$$b_i \equiv \prod_{j=0}^h p_j^{\alpha_{ij}} \pmod{p}$$

Строится матрица A , состоящая из α_i для каждого из u_i , и вектор U из u_i .
 Вычисляется показатель v , такой что $b^v \pmod{p}$ является В-гладким.

$$b^v \equiv \prod_{j=0}^h p_j^{\beta_j} \pmod{p}$$

Из β_i строится вектор.

Логарифмируются соотношения:

$$u_i \equiv \sum_{j=0}^h \alpha_{ij} \log_a p_j \pmod{r}, \quad xv \equiv \sum_{j=0}^h \beta_j \log_a p_j \pmod{r}$$

Методом Гаусса решается СЛАУ $A * X = U$, где $X = \log_a p_i$.

Вычисляется xv :

$$xv \equiv \sum_{j=0}^h \beta_j \log_a p_j \pmod{r}$$

Затем определяется, будет ли это линейное сравнение иметь решение. Для этого применены теоремы:

$$x * v \equiv z \pmod{r} \quad (1)$$

Если $(v, r) = d$, т. е. число v и модуль r имеет общий делитель d , причем число d не делит z , то сравнение 1 не имеет решений.

Если $(v, r) = 1$, т. е. числа v и r взаимно просты, то сравнение 1 имеет одно и только одно решение.

Если $(v, z) = 1$, т.е. числа v и z взаимно простые, то решением сравнения 1 $x \equiv zv^{\varphi(r)-1} \pmod{r}$, является класс где $\varphi(r)$ – значение функции Эйлера для модуля r .

Если x вычислен, и он удовлетворяет $a^x = b \pmod{p}$, то возвращаем x . В противном случае заново выбираем u_i .

3 Ход работы

3.1 Результаты работы программы

Результаты работы программы для каждого из алгоритмов показаны в Таблица 1-3.

Ро-метод Полларда не завершился спустя $7200.083614349365 \text{ с} \approx 2 \text{ ч}$, число итераций на момент завершения программы составило 1686164919. Длительность одной итерации составляла $t_0 = 4.27009454011145e - 06 \text{ с}$, поэтому расчётное время выполнения программы: $t_o * \left(4.5 \sqrt{\frac{\pi q}{8}}\right) = 34812211060 * t_0 = 148651.43237651343 \text{ с} = 1.0 \text{ д } 17.0 \text{ ч } 17.0 \text{ м } 31.432376513432246 \text{ с}$.

Таблица 1 – Результаты работы программы, Ро-метод Полларда

i	c	d	$\log_a c$	$\log_a d$
1	20505847614051 2971345	20505847614051 2971345	29040566583775 8895772 + 25851259882369 4578233x	29040566583775 8895772 + 25851259882369 4578233x
2	23867921047535 7433327	26790119013833 7373947	29040566583775 8895772 + 10611960564892 8368975x	29040566583775 8895772 + 10611960564892 8368976x
3	26790119013833 7373947	95171967138015 324344	29040566583775 8895772 + 10611960564892 8368976x	29040566583775 8895772 + 10611960564892 8368978x
4	21354683103589 1408689	24344035892482 2372785	29040566583775 8895772 + 10611960564892	13801267266299 2686514 + 10611960564892

			8368977x	8368979x
5	95171967138015 324344	16073107298591 6415390	29040566583775 8895772 + 10611960564892 8368978x	13801267266299 2686515 + 10611960564892 8368980x
168616 4915	17764526411188 3945305	25853249943226 7930228	13801267266398 2418923 + 10611960564962 4801478x	13801267266497 2103014 + 10611960565032 1282301x
168616 4916	22614168280938 357086	10662512286171 5934084	13801267266398 2418923 + 10611960564962 4801479x	13801267266497 2103015 + 10611960565032 1282302x
168616 4917	67842504842815 071258	45268146706846 151199	13801267266398 2418924 + 10611960564962 4801479x	13801267266497 2103017 + 10611960565032 1282302x
168616 4918	20352751452844 5213774	10262733401208 2942272	13801267266398 2418925 + 10611960564962 4801479x	13801267266497 2103019 + 10611960565032 1282302x
168616 4919	20959093984607 0039478	92880470601492 24891	13801267266398 2418925 + 10611960564962 4801480x	13801267266497 2103021 + 10611960565032 1282302x

Метод Гельфонда завершился с ошибкой памяти спустя

1542.0011518001556 с ≈ 26 м, число итераций на момент завершения программы составило 82481824. Длительность одной итерации составляла $t_0 =$

$1.8695041853101547e - 05$ с, поэтому расчётное время выполнения программы:

$$t_0 * (2(\sqrt{q} + \log_2 q) - 1) = 24689511524 * t_0 = 461571.45127381297 \text{ с} = 5.0 \text{ д } 8.0 \text{ ч } 12.0 \text{ м } 51.45127381297061 \text{ с.}$$

Число элементов последовательности составляет 12344755696, по причине нехватки памяти было сгенерировано только 82481824 элементов.

Таблица 2 – Результаты работы программы, метод Гельфонда

k	Элемент последовательности $b * a^{-k s} \pmod{p}$
0	19
1	51385731510467500035
2	208896679946962551617
3	184515571648194832025
4	30069534993584071109
82481820	168555945435509962853
82481821	264667576553416001620
82481822	157201758929773417332
82481823	285951225495249773821
82481824	216999595626360141632

Метод базы разложения не завершился спустя 7200.079793214798 с ≈ 2 ч, на момент завершения программы не завершилась первая итерация. Длительность одной итерации составляла $t_0 = 7200.079793214798$ с, поэтому расчётное время выполнения программы: $t_0 * (\exp(2c\sqrt{\ln p \ln \ln p})) = 513186349969 * t_0 = 3694982668565454.5 \text{ с} = 117167131.0 \text{ лет } 293.0 \text{ д } 9.0 \text{ ч } 30.0 \text{ м } 54.5 \text{ с.}$

Количество элементов базы разложения составило 147. База выглядит следующим образом: [-1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89, 97, 101, 103, 107, 109, 113, 127, 131, 137, 139, 149, 151, 157, 163, 167, 173, 179, 181, 191, 193, 197, 199, 211, 223, 227, 229, 233, 239, 241, 251, 257, 263, 269, 271, 277, 281, 283, 293, 307, 311, 313, 317, 331, 337, 347, 349, 353, 359, 367, 373, 379, 383, 389, 397, 401, 409, 419, 421, 431, 433, 439, 443, 449, 457, 461, 463, 467, 479, 487, 491, 499, 503, 509, 521, 523, 541, 547, 557, 563, 569,

571, 577, 587, 593, 599, 601, 607, 613, 617, 619, 631, 641, 643, 647, 653, 659, 661, 673, 677, 683, 691, 701, 709, 719, 727, 733, 739, 743, 751, 757, 761, 769, 773, 787, 797, 809, 811, 821, 823, 827, 829, 839]

Таблица 2 – Результаты работы программы, метод базы разложения

u_i	$a^{u_i} \text{ (mod } p)$	Вектор
149441747697880250995	173672367774461869736	[0, 0]
268968803046954469405	111738727424073080686	[-310.0, -2.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0,

		0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, - 1.0, -1.0, 0.0, 0.0, -1.0, 0.0, 0.0]
247325289018140554832	159440643895600706693	[0, 0]
195033522991596933390	251560136636854265812	[-290.000000000000006, - 0.3333333333333333, 0.0, 1.0, 0.0, 1.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0,

		0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, - 241.4, -257.000000000000006, - 210.84615384615387, -241.0, - 289.0, -16.333333333333332, 0.0, 0.0, 0.0]
10086003068576233837	23479125686046976053	[0.09657320872274133, 0.0004615207107418945, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, 0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, - 0.008307372793354102, -0.0, - 0.0, -0.004153686396677051, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.004153686396677051, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -

		0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.004153686396677051, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.004153686396677051, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, -0.0, - 0.0, -0.0, -0.0, 0.9351332641052267, 0.9968847352024922, 0.8125249620576723, 0.9345794392523364, 1.1228798892350293, 0.06276681666089766, -0.0, - 0.0, 1.0]
--	--	--

4 Выводы

В ходе выполнения лабораторной работы были реализованы три различных алгоритма для решения задачи дискретного логарифмирования. Нерезультативное завершение работы каждого из алгоритмов (по причине нехватки памяти или большого значения времени работы программы) показало, что такая задача сложна, и для её решения потребуется либо усовершенствованное оборудование, либо проектирование решений с учетом возможности параллельных вычислений.