

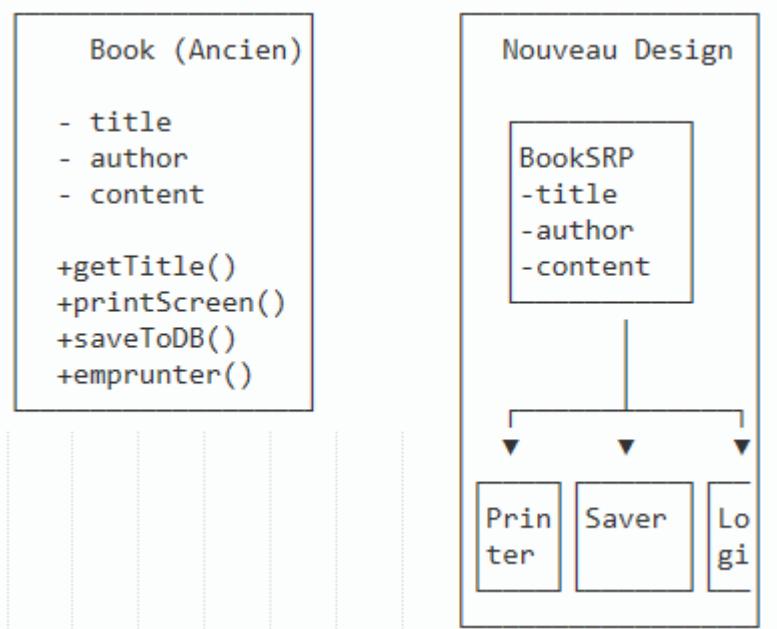
Problèmes des codes SOLID

1. SRP (Single Responsibility Principle)

Violations :

- Une classe fait trop de choses
- Changement de raison multiple
- Difficile à tester
- Réutilisation impossible

Diagramme SRP :

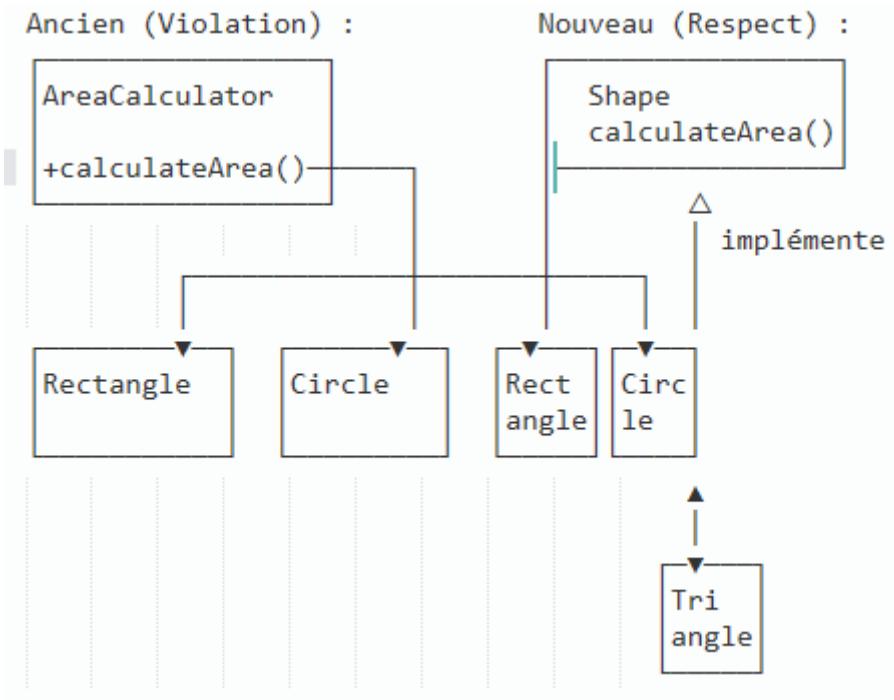


2. OCP (Open/Closed Principle)

Violations:

- Pas fermé à la modification
- Pas ouvert à l'extension
- Violation du polymorphisme
- Couplage fort

Diagramme OCP :



3. LSP (Liskov Substitution Principle)

Violations :

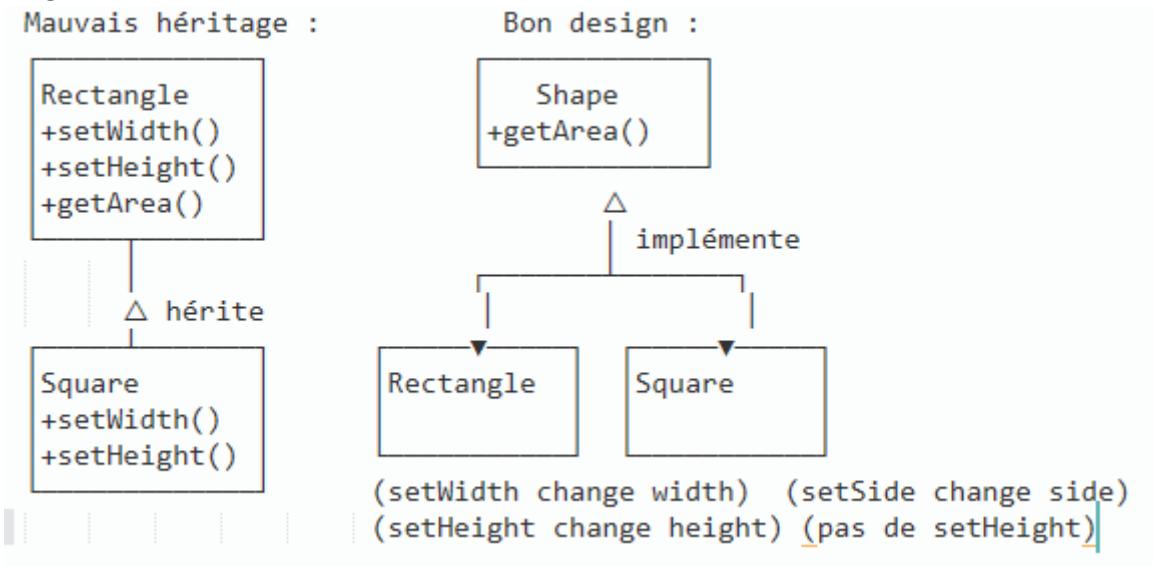
Square ne peut pas remplacer Rectangle

Comportement différent pour les mêmes méthodes

Post-conditions violées

Préconditions renforcées

Diagramme LSP :



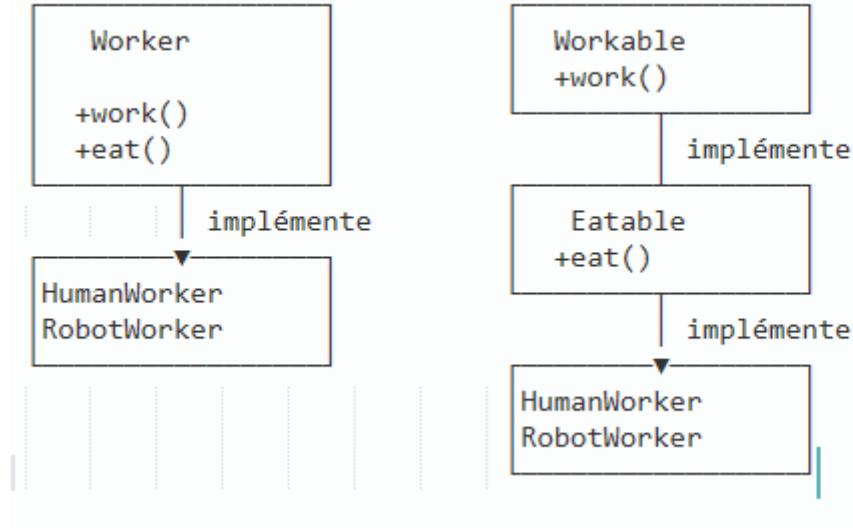
4. ISP (Interface Segregation Principle)

Violations :

Interface trop large

Clients forcés de dépendre de méthodes inutiles
Implémentation de méthodes "vides" ou lançant des exceptions
Couplage entre responsabilités non liées
Diagramme ISP :

Avant (grosse interface) : Après (interfaces séparées) :



5. DIP (Dependency Inversion Principle)

Violations :

- Dépendance sur des classes concrètes
- Impossible de changer d'implémentation
- Difficile à tester (pas d'injection)
- Violation du principe d'inversion

Diagramme DIP :

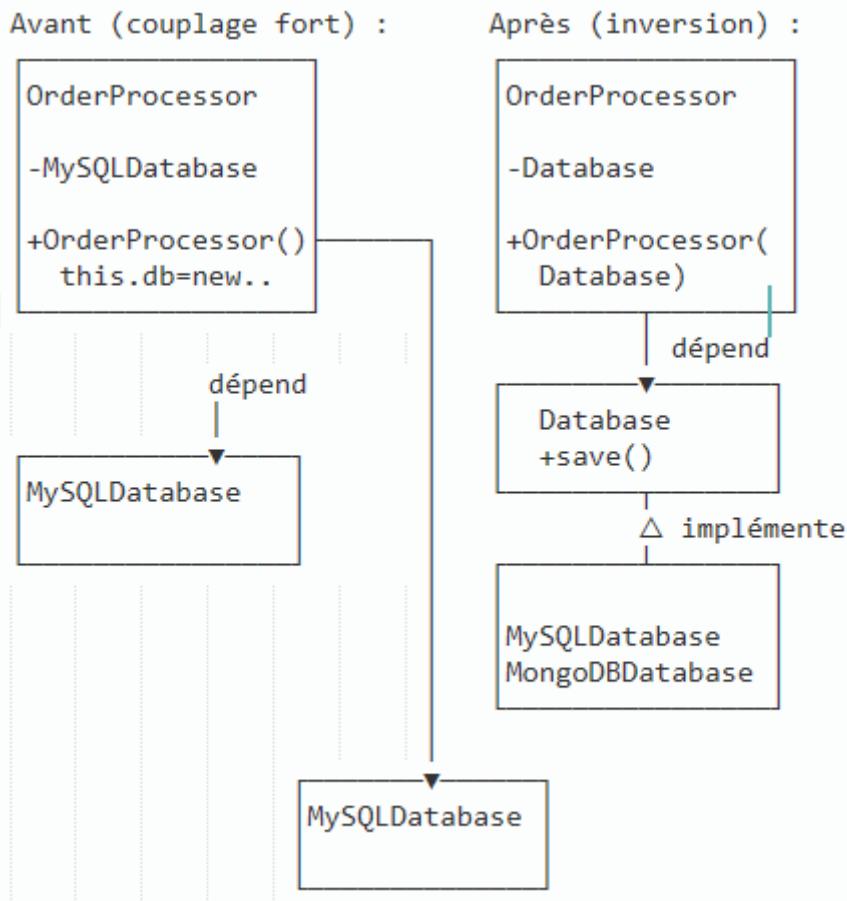
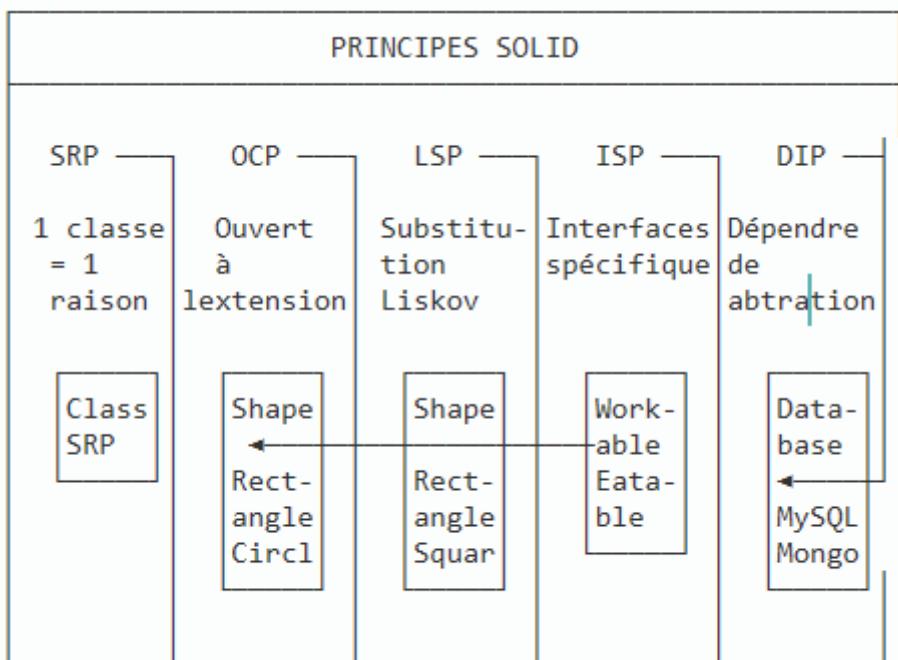


Diagramme global SOLID :



Résumé des problèmes :

Principe	Problème	Solution
----------	----------	----------

SRP	Classe qui fait tout	Séparer en classes spécialisées
OCP	Modifier pour étendre	Utiliser des interfaces/abstraction
LSP	Héritage incorrect	Pas d'héritage inapproprié
ISP	Interface trop grosse	Plusieurs petites interfaces
DIP	Dépendance concrète	Dépendre d'abstractions

Bénéfices du respect SOLID :

- Maintenance facilitée
- Testabilité améliorée
- Réutilisabilité
- Évolutivité
- Moins de bugs
- Développement en équipe facilité

Les diagrammes montrent comment passer d'un design rigide et fragile à un design flexible et robuste grâce aux principes SOLID.