

**Oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu.
Zjednání výhody při veřejné soutěži, podvodu při správě obecního majetku a
neoprávněnému nakládání se svěřenými prostředky obce Praha 7.**

Pořízení nové budovy radnice MČ Praha 7 na adrese U Průhonu 38 může být podle dostupných informací velmi dobře zinscenovaný podvod pro 3 – 12 milionů Kč.

Nákup budovy je pro každou městskou část významná finanční operace z veřejných prostředků, a proto musí být postup velmi transparentní a bez možností spekulací.

Pan Čížinský jako starosta městské části Praha 7 objednal u společnosti „Doma je doma“ průzkum nabídek k zakoupení nemovitostí v Praze 7. Společnost „Doma je doma“ současně uzavřela druhou smlouvu o provizi s makléřem budovy U Průhonu 38 s pravděpodobným cílem získat z této majetkové operace významný finanční prospěch. Tím se dostala do zjevného konfliktu zájmů, když současně vytvářela dojem, že dodává nezávislé odborné služby a uzavřela smlouvu, kdy ze svého doporučení měla mít další příjem v řádech milionů korun, to přitom bez vědomí zastupitelstva MČ Praha 7, které tak mohlo být při zásadní finanční operaci vědomě manipulováno.

O této smlouvě ovšem věděl starosta městské části Praha 7, který oznamovateli podkladové informace vedoucí k tomuto oznámení, poskytl. Smlouva o provizi mezi obchodními společnostmi byla totiž vložena do šanonu, který obsahoval oficiální dokumentaci městské části k pořízení nové budovy radnice.

Z další komunikace se starostou vyplývá, že o této smlouvě o provizi skutečně věděl. Nevedlo jej to k jednání, které by signalizovalo zájem o přešetření věci. Naopak, jeho neaktivita vede k úvahám, zda nebyl aktérem této netransparentní operace. Z dostupných informací je známo, že s jednatelem společnosti Doma je doma ing. arch. Kohlem se pan Čížinský dobře zná již delší dobu, což je další okolnost, která může signalizovat rizikovou souvislost.

Z celého dalšího průběhu pořízení nové budovy je zřejmé, že nakládání s veřejnými prostředky nebylo ani standardní, ani transparentní, oznamovatel proto předkládá věc k prošetření orgánům činným v trestním řízení, neboť nedisponuje prostředky, které by mohly věc osvětlit.

Společnost „Doma je doma“ zpracovala průzkum a již v něm zmínila budovu U Průhonu 38. Zároveň po 5 letech veřejného hledání radnice doporučili zveřejnění pouze na 2 týdny. Následně ze soutěže vzešla nejlepší nabídka budova U Průhonu 38 a budova se koupila.

Tím, že stejná společnost vybírá i prodává, tedy její činnost nebyla v dobré víře, mám podezření, že došlo k manipulaci celého zastupitelstva, které koupí schválilo. Tomuto podezření nahrává fakt, že radní nepovažují právní stanoviska za relevantní podklad pro komisi. Došlo tedy k promyšlené plánované manipulaci s prostředky Prahy 7 a zastupitelstva? Nemám oprávnění takové kontroly.

Komise neměla přístup k právním stanoviskům ani k materiálu od společnosti „Doma je doma“, protože to rada MČ Praha 7 nepovažovala za relevantní informace a materiály. To že právní stanovisko považují za nerelevantní, je důkazem jejich pohrdání řádnému řízení samosprávy. Z mého pohledu se jedná o jasný projev mafiánského chování.

Kdo jiný by chtěl maximální provizi z prodeje budovy a kdo jiný by měl prosadit nákup budovy oproti ostatním variantám, než ten, kdo realizuje vlastní prospěch z prodeje budovy U Průhonu 38.

Důvody:

Zastupitelstvo Prahy 7 rozhodlo přijetím materiálu společnosti „Doma je Doma“ a následným postupem koupilo objekt U Průhonu 38, za který společnost „Doma je Doma“ dostala provizi v milionech Kč v rozporu se zákonem o finanční kontrole, který takovou situaci jasně identifikuje jako podvod, protože ze 3 nabízených budov splňovala pouze jedna skutečné potřeby a právě tato budova byla svázána provizí pro společnost Doma je Doma.

Harmonogram

- a. 7.9. 2015 – přímé zadání Ing. arch. Lukášovi Kohlovi
- b. 23.9.2015 – **dohoda o provizi** prodeje budovy U Průhonu 38 v milionech Kč mezi panem Kohlem a realitním makléřem Professionals s.r.o. zastupující majitele společnost Laura s.r.o.
- c. 2.10.2015 – zpráva z prohlídky budovy U Průhonu 38
- d. 15.10.2015 – **Shrnutí podporující prodej budovy U Průhonu 38**
- e. 20.11.2015 – jednání komise pouze nad 3 nabídkami (bez pronájmů, právních stanovisek a shrnutí)
- f. 23.11.2015 – zastupitelstvo v čele s panem Čížinským odsouhlasí nákup budovy U Průhonu 38 a pan Kohl přidává k faktuře za 60 tisíc Kč miliony z provize (není jisté kolik)

Je zbytečné řešit, jestli se jedná o nedbalost zastupitelstva nebo trestný čin, podstatná je samotná skutečnost zjednání výhody. Důkazy jsou uvedené v přílohách. Zásadní pro úmysl tohoto podvodu je samozřejmě neposkytnutí výstupů komisi, což všechny uvedené skutečnosti potvrzuje.

Důsledek:

Zákon o finanční kontrole neřeší pouze veřejné zakázky, ale i veřejné soutěže a stejně tak se chová i náš trestní zákoník. Vinen je ten, kdo se dopustil zjednání výhody při zadání veřejné soutěže pro sebe nebo pro jiného a tím mu poskytl značný prospěch. Hlavním cílem při správě finančních prostředků obce je řádné využití a všechny tyto prostředky spadají pod kontrolu finančního úřadu, který kontroluje řádné zajištění ochrany veřejných prostředků proti rizikům, nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům způsobeným zejména porušením právních předpisů, ne hospodárným, neúčelným a neefektivním nakládáním s veřejnými prostředky nebo trestnou činností. Pokud nejsou kritéria pro hodnocení hledisek uvedených stanovena právními předpisy, technickými nebo jinými normami, musí být předem stanovena vedoucím orgánem veřejné správy, a to na základě objektivně zjištěných skutečností.

Zmizelo 12 milionů do firmy „Doma je Doma“ nebo je získal někdo jiný? Kolik byla skutečná cena? Jaká byla skutečná provize? Kolik bylo provizí?

Zásadní selhání je v radě MČ Praha 7, která vědomě a nezpochybnitelně zvýhodnila společnost „Doma je doma“ vedenou panem Ing. arch. Kohlem a připustila soutěž, ze které vzešla pouze jedna relevantní nabídka, na které se společnost „Doma je doma“ vedená panem Ing. arch. Kohlem OBOHATILA z rozpočtu MČ Praha 7 v milionech Kč.

Zásadní selhání je v radě MČ Praha 7, která dále připustila utajení právních stanovisek komisi a mnoha dalších podkladů komisi pro výběr sídla úřadu MČ Praha 7 a následně předložila materiál na zastupitelstvo míchající tyto skutečnosti dohromady. Tím zcela jednoznačně velmi netransparentně posvětila materiál pro nákup budovy U Průhonu 38.

Jednotlivé milníky nákupu radnice

Út 7.9.2015

Rada objednává u firmy "Doma je doma" průzkum potencionálních nabídek na nájem, nebo na zakoupení nemovitosti k přesídlení Úřadu MČ Praha 7 za 60.000 bez DPH.

23.9.2015

Doma je doma uzavírá memorandum s realitním makléřem, ve kterém se tento zavazuje vyplatit polovinu provize (asi 1,5 milionu) z prodeje nemovitosti U Průhonu 38 (nakonec vyhraje soutěž).

Út 20.10.2015

Rada zřizuje komisi "Komisi pro výběr sídla Úřadu MČ Praha 7". V komisi jsou "zastoupeny všechny politické strany a lidé mající zastupitele" v P7. Počty členů jsou podle výsledků minulých voleb, z celkem 11 členů mají ODS, TOP09, ČSSD a ANO2011 každý po jednom, zbytek jsou lidé z kandidátek P7S a PRO7.

Po 26.10.2015

Komise hned na svém prvním zasedání dostává předpřipravený návrh výzvy k podání nabídek a po diskusi a drobných úpravách ho schvaluje. Schvalovaný text výzvy není součástí zápisu. Zástupce ODS ani TOP09 pro návrh nehlasovali.

Út 27.10.2015 Rada schvaluje vyhlášení veřejné soutěže od 28.10.2015 do 11.11.2015 na 14 dní

St 11.11.2015 Otevírání obálek

Pá 13.11.2015 Radnice na facebooku uveřejňuje informace o veřejné prohlídce nabízených prostor

Po 16.11.2015 Prohlídka budovy Argentinská 38

Po 16.11.2015 Doma je doma fakturuje 72.000 Kč.

St 18.11.2015 Prohlídka budov U Průhonu 38, U Průhonu 32

St 18.11.2015

Jednání komise. Vypisujeme zastupitele za to, že mluvil s médii, dáme si to do zápisu, i když nechce a pak si v kolečkách krádež fakturme, co je se mi líbí a co ne. Posudky budou dostupné do zítřka 22:00.

Čt 19.11.2015 Členové komise obdrží posudky na budovy.

Pá 20.11.2015 Komise vybere a doporučí.

Pá 20.11.2015 Setkání s občany.

Po 23.11.2015 Mimořádné jednání zastupitelstva má schválit nákup.

10.12.2015

Rada schvaluje kupní smlouvu s vědomím, že společnost Doma je doma bude mít další zisk.