

Издержки отчаянного миролюбия,

или Почему посредники проспали момент?

♦ Т.АББАСОВ

Производное казанской встречи всерьез оесукуражило лидеров стран-посредниц. По существу это первый раз, когда они громогласно назвали вещи своими именами, воздержавшись от объективных формулировок относительно "обнадеживающих шагов, сделанных в направлении всеобъемлющего мира". Словом, лидеры государств-посредниц уже не стали наводить марафет на деформированное лицо истощенного мира, который пока еще держится вокруг карабахской проблемы.

Нельзя не заметить, что тон реакции официальных инстанций стран тройки выдержан в раздражительном тоне. И из сложившейся ситуации можно заключить, что и у сильных тоже иной раз сдают нервы. И если принять во внимание, что в таких случаях лидеры не испытывают желания церемониться или либеральничать с кем бы то ни было, когда на кону честь мундира, то становится ясно, что они в любой момент могут санкционировать серьезный поворот в деле.

Из сложившейся на сегодня картины следует вывод, что государства-посредники уже не намекают, а требуют заключения итогового соглашения. Коль так, то они еще и дают понять, что возложенные на них обязанности добросовестно выполнены, и если в процессе наблюдается сбой, то ответственность за него несут стороны конфликта.

Главный вопрос, который напрашивается в этой связи, касается обязанностей миротворцев, которые добровольно взовалили на себя посредническую миссию, заняв место третейских судей. Не стоит и сомневаться, что никто никого и ни за что не сможет заставить стать посредником. На эту роль можно согласиться только при наличии собственной воли, острого желания быть полезным общему делу. К тому же, всем, кому импонирует роль миротворца, должны быть присущи уверенность и неоспоримый международный авторитет.

В этом смысле участники территориального спора в лице Азербайджана и Армении вроде не имеют морального права быть чем-то недовольными, поскольку на их кровную проблему обратили внимание гранды мирового порядка. За тремя государствами-членами Совета Безопасности ООН - право решающего голоса в преодолении сложных проблем, мощная ресурсная база для выполнения прикладных задач современного глобального мира. Имея реальные рычаги воздействия на глобальные процессы, эти страны в действительности доказывают, что являются дееспособными центрами. Для

них не составляет большого труда переброска любых видов ресурсов на самые отдаленные окраины планеты. Словом, три титана по определению не пасуют перед лицом мировых и региональных проблем, неадекватным позиционированием отдельных субъектов международного права. К тому же, с каждым годом число регионов, которые они причисляют к так называемым зонам своих стратегических интересов, растет с неимоверной скоростью. Но тут надо бы подметить, что по этой части показатели США намного опережают успехи России и Франции, хотя последняя с приходом в Елисейский дворец Н.Саркоза пытается не отставать от лидера гонки.

Так вот, три кита, взяв под свой контроль процесс мирного разрешения карабахского кризиса, доселе стоически наблюдали за ходом контактного процесса, демонстрировали полную компетентность вокруг нюансов спорных мотивов. Но в вопросе вывода миротворчества на решающий уровень у них чего-то не хватало. Так в чем же заключено слабое звено миротворчества, обернувшегося столь горьким разочарованием для посредников?

Не мешает вспомнить, какой фон сопровождал 17-летний марафон мирного процесса вокруг карабахской проблемы. Изысканная деликатность и терпимость на факт открытой агрессии, недожженое хладнокровие к судьбе сотен тысяч беженцев и перемещенных лиц, молчание на вызывающее поведение страны, которая продолжала угрожать расширением поля силового противостояния, - все это было реакцией миротворцев на ситуацию, которую нормальной и называть-то было трудно. По существу, армянская сторона всеми действиями и причудами давала понять, что не настроена на заключение окончательного мира с Азербайджаном. Желание навсегда присвоить отторнутое, попытки реализовать новые притязания были настолько очевидными, что иной раз контактные раунды заканчивались, не начавшись. Налицо были признаки не миротворчества, а фарса, который разыгрывался для глаз сообщества, да и поддержки собственной престижа. Не раз представители прессы, очевидцы переговоров замечали, что за переговормым столом сидят неравнодушные стороны, когда, с одной стороны, демонстрируется предельная сосредоточенность, а с другой - неприкрытый снобизм. При таком раскладе наивно было надеяться на продуктивность.

Беспокойство Баку тоже стало своеобразным спутником миротворческого процесса. Не случайно азербайджанские дипломаты требовали надавить на ар-

мянскую сторону, чтобы призвать ее к порядку и адекватности, направить контактный процесс в русло конструктивности с одной целью - для получения результата. Демонстрируя уважение к букве международного права, Баку неустанно взывал к ответственности не только агрессора, но и тех, кто взял на себя посредническую миссию. Не случайно было инициировано обсуждение ситуации на оккупированных территориях на Генеральной Ассамблее ООН, куда усилия Азербайджана при помощи стран-партнеров увенчались успехом и вопрос был включен в повестку дня Генассамблеи. Рыхлая позиция государств-посредников в ходе голосования стала еще одним подтверждением тому, как США, Россия и Франция потакают агрессору, формально относясь к взятым на себя миротворческим обязательствам.

Но настойчивость азербайджанской дипломатии все же увенчалась успехом, когда тройка посредников, наконец, повернулась лицом к проблеме. И в рамках процесса Россия с согласия других членов МГ ОБСЕ принялась выполнять роль первой скрипки, чтобы сдвинуть процесс с мертвой точки. После нескольких раундов и встреч в верхах миротворцы, наконец, удосужились сформатировать временные рамки и обязательства сторон, чтобы прежде всего покончить с фиگارством армян. Невзирая на позитивный сдвиг, все равно трудно было поверить, что поднаторевшие в авантюрных технологиях армяне легко сойдут с рельсов инерционного скольжения и по одному слову посредников настроятся на серьезный разговор.

Попустительство посредников уже сыграло свою зловещую роль. И если сегодня Ереван откровенно пренебрегает международным правом, плюет на обязательства, бравирует дешевыми трюками, то в этом посредники виноваты не меньше, чем армяне. Азербайджан пока еще остается в дипломатической плоскости, пристально прослеживая процесс. И как бы посредники ни пытались оживить фон, придать динамику процессу, им необходимы адресные действия в сторону Еревана, который превзошел самого себя в притворстве и авантюризме.

Казанская встреча стала своего рода сигнальной. Одним из ее эффектов стало прозрение. Многие стало явным. И теперь нет оснований говорить о том, что стороны далеки от согласования позиций по основополагающим принципам. Семи лет было достаточно, чтобы все детали, элементы и нюансы приобрели отчетливый характер. Давно настала пора сказать конкретные "да" и "нет" по пунктам, которые требуют согласования.



И если Ереван по-прежнему думает, что компромиссы могут быть односторонними, то это и есть признак деструктивности, точнее, показатель нежелания договориться, прийти к консенсусу. И если после затянувшихся обсуждений, встреч в верхах опять будут делаться попытки продолжить вереницу проволочек, то процесс окончательно подорвется. Он, кстати, приближается к критической черте. И чтобы не допустить радикального поворота в ходе процесса урегулирования, посредники просто обязаны предпринять неординарные меры в отношении агрессора, который пристрастился только разрушать и ничего не создавать.

Серж Саркисян, его дипломатическая бригада на всех улах педалируют на принцип о неприменении силы. Но это не дает стопроцентных гарантий безопасности. Ведь фактор агрессии все еще не изжит, и Азербайджан как сторона, подвергшаяся аннексии, ни при каких обстоятельствах не смирится с территориальными потерями.

Исходной точкой в проблеме безальтернативно стало неизменное границ, признанных ООН. В этом международные институты, страны-посредницы солидар-

ны с теми, кто не занимается ревизией международного права.

Стало быть, попытки Армении обойти этот постулат тезисом о праве наций на самоопределение будут тщетными. Потому есть резон не останавливаться и идти дальше. Если при таком раскладе не будет движения и на следующем этапе переговоров, то значит его не будет вообще. И в таком случае посредникам и только им придется ломать голову над тем, как убедить армян не артачиться. В противном случае сползания процесса в пучину силового решения не избежать.

Посредники уже не могут изображать уверенность и спокойствие, что было присуще им два-три года назад. Ситуация кардинально меняется. Значит, повышается степень их ответственности перед сообществом, которое уже стало очевидцем их принципиальности в Дарфуре, Ливии, на Балканах. Есть прецеденты, когда легко просматриваемое и удобоваримое решение при помощи силовых технологий реализовывалось. И если те самые механизмы не работают, то сработают альтернативные. На то имеются очень серьезные предпосылки.

Нагорный Карабах – плацдарм для нападения США на Иран?

Догадку московского политолога в Баку назвали неадекватной

♦ Р.ОРУДЖЕВ

Директор Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (РФ) Владимир Захаров уверен, что США собираются не допускать урегулирования нагорно-карабахского конфликта, поскольку они хотят использовать свое влияние в регионе при нападении на Иран.

Вчера во время видеомоста Москва-Ереван российский политолог заявил, что до казанской встречи западные силы провели с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым "специальную работу для того, чтобы на встрече не был подписан документ". По убеждению российского эксперта, только так можно объяснить то, почему на встрече Ильхам Алиев представил 10 новых предложений.

"Дело в том, что США не отказались от мысли начать войну с Ираном, которая намечена на 2012 год. Чем ближе война, тем очевиднее, что необходимо иметь поближе к Ирану места, откуда могут подниматься в небо американские самолеты. С Азербайджаном это не получится, а вот Карабах можно использовать как взлетно-посадочную площадку для американских самолетов", - сказал В.Захаров.

По его мнению, Азербайджан не подходит для роли плацдарма для американской авиации, поскольку Тегеран уже предупредил о возможности ответного удара по территории этой республики в случае активной помощи США при начале возможного вторжения в Иран. "Американцам необходимо оставить своего сателлита в целости и сохранности. А Карабах можно использовать как временную полосу для начала военных действий", - считает директор Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона.

К тому же Захаров полагает, что сейчас "США ждут, когда в час X Азербайджан совершит нападение на Нагорный Карабах для того, чтобы ввести на территорию "НКР" т.н. "миротворческие войска", которые будут зачислены на американский военный контингент. Эти войска уже находятся как на территории Грузии, так и на территории Азербайджана".

По поводу наличия американских войск на территории Грузии и Азербайджана сказано, конечно, сильно. Удивительно только, что местным жителям эти войска на глаза как-то не попадают. Но, наверное, из Москвы "виднее".

Что же касается ожидаемого российским политологом нападения США на Иран с оккупированной территории Азербайджана, это тоже мало вжется с отноше-



ниями этого государства со всеми тремя своими соседями на Кавказе, включая и нашу страну.

К примеру, совсем скоро, 30 июня, в Баку с официальным визитом прибывает спикер парламента Ирана Али Лариджан. И вчера он дал интервью Trend, в котором, в частности, заявил, что "отношения между Азербайджаном и Ираном находятся на высоком уровне. Азербайджан - это мусульманская и братская страна. К счастью, в последние годы на фоне развития политических, экономических, культурных и общественных связей двух стран ведутся дипломатические переговоры, и отношения продолжают развиваться. Организованная группа дружбы между нашими парламентами, они поддерживают постоянную связь друг с другом и проводят обсуждения. Мы можем указать на сотрудничество между Ираном, Азербайджаном и Турцией как на образцовое региональное сотрудничество. Все три государства прекрасно понимают друг друга, сотрудничая во многих сферах".

А российский издание "Полярная звезда" напоминает об отмене визита Махмуда Ахмадинежада в Ереван 6 июня и делает свой вывод о том, что в существующей по факту вокруг проблемы Нагорного Карабаха геополитической оси Москва-Ереван-Тегеран накопилось достаточно количество проблем, ставящих само су-

ществование этой и без того почти виртуальной оси под вопрос...

"Это тем более важно, что в одной части оси, а именно в армяно-иранских отношениях, наметилось определенное и весьма серьезное охлаждение. Не считая преувеличением утверждение, что в период правления Сержа Саркисяна отношения с Ираном, пожалуй, смещены на второй, а то и на третий план внешнеполитической повестки Армении, - пишет издание. - При всей недоброжелательности западных исследователей к Ирану практически все они сходятся в констатации того факта, что внешняя политика Ирана на Южном Кавказе в последнее десятилетие демонстрирует прагматизм, который никак не связан с религиозной идеологией, а исходит из национальных интересов Ирана в регионе в сфере политики, экономики и национальной безопасности. И здесь нечего возразить. Вопреки распространенному убеждению Иран не стремится занять роль третьей силы на Кавказе". И что бы ни говорилось (в том числе - и в армянских масс-медиа), за 20 лет Иран не сделал ничего, что могло бы нарушить внутрирегionalный баланс.

Собственно порой создается впечатление, что вообще вся внешняя политика Армении носит достаточно рефлексивный и реактивный характер. Отсрочка визита

президента Ирана Махмуда Ахмадинежада в Армению, который должен был состояться в начале июня, по сути, осталась незамеченной, а между тем, это весьма красноречивый факт, который говорит о серьезном кризисе доверия в армяно-иранских взаимоотношениях. У стороннего наблюдателя складывается впечатление, что власть Армении вспоминает о существовании Ирана лишь из случая к случаю, когда возникает острая необходимость укрепить свои позиции в других внешнеполитических направлениях, с тем чтобы, закрепившись там, смочь удержать бразды правления внутри страны. И не случайно Армения вспоминает Иран именно тогда, когда имеют место проблемы либо ожидают неприятные тренды, скажем, в карабахском вопросе, когда надежда на обеспечение благосклонности одной лишь Минской группы становится недостаточной и опасной для Армении, и появляется необходимость активизировать в сложившейся ситуации и некие иные факторы. Как это ни нелепосто звучит, но амбиции во внешней политике Армении порой переешивают здравый смысл. Поэтому все жестче и жестче в переговорах с Арменией иранская сторона ставит вопрос о политической стабильности в регионе на первое место, подразумевая тот очевидный факт, что данная стабильность будет поставлена под сомнение вмешательством в текущую ситуацию сил извне".

Комментируя высказывания московского коллеги, известный отечественный эксперт Зардушт Ализаде заявил "Зеркалу", что в российской политологии есть очень сильные специалисты - независимые, умные, образованные. "Но есть и политологи, которые просто обслуживают политику власти. Что бы ни сделал Кремль, они готовы "обосновать" полезность и необходимость таких шагов. А есть там есть и такие политологи, которые регион наш не знают вообще. Вот они и выдвигают какие-то абсолютно иррациональные, абстрактные предположения. Почему в Казани не было достигнуто результатов, пока еще не ясно. Две стороны схватились в конфликте, одна из них не имеет ресурсов, другая - имеет. Недетгазовые, человеческие и плюс еще международное право на ее стороне. Другая сторона ничего этого не имеет, но получает нужное из России: деньги, оружие, политическую поддержку. И когда не получается заключить соглашение между ними, когда Азербайджану говорят: ты должен согласиться на определение даты референдума в Нагорном Карабахе, на котором живущие там сейчас армянское большинство скажет, что оно уходит от тебя, а ты должен принять это, а Баку не соглашается, тогда это называют нехорошим поступком с его стороны. И тогда следует команда - искать козны Америки!"

"Я считаю, что Россия и США едины в том, что они поддерживают Армению. Американцы поддерживали

армян с 1988 года только потому, что прекрасно понимали, что карабахский конфликт разрушит их соперника СССР. Так оно и произошло. Сегодня они продолжают поддерживать Армению, понимая, что нестабильность и конфликт создают удобные условия для того, чтобы Америка все глубже и глубже проникала в регион. И она это делает. Россия делает то же самое, поскольку управляется людьми, которые не в состоянии осознать стратегические интересы своей страны. Как руководство СССР было кучкой геронтократов, которые не знали, что нужно советскому народу, и в итоге развалили великую державу, так и руководители РФ - это абсолютно бездарные, ничемные, мелкие люди, которые гробят Россию своей внутренней и внешней политикой. В том числе и в вопросе Карабаха. Москва лонгирует наш конфликт, готова тем самым почву, чтобы огонь перекинулся на Северный Кавказ.

Сейчас Карабах контролируется Россией, и мне очень интересно: как господин Захаров представляет себе, что США станут размещать там свои ВВС? И на какой базе они там могут расположиться? Ходжалинский ("степанакертский") аэропорт - это наш маленький провинциальный объект, который годится только для приема самолетов типа Як-40, не крупнее. И на каком юридическом основании там могут обываться американцы? Допустим, США хотят воевать с Ираном. Но как они смогут использовать единственный аэропорт, если все оккупированная территория контролируется Россией и Ираном? Возникает вопрос: как США получат согласие Москвы и Тегерана на использование Ходжалинского аэропорта? Я себе такого не представляю. Понимает ли политолог значение Ирана для жизнестойкости Армении? Оно просто огромно! Экспрезидент Левон Тер-Петросян признает, что, если бы не отношения с ИРИ, может быть, Армения и не выстояла бы", - заметил З.Ализаде.

По мнению ответственного аналитика, не выдерживает никакой критики и допущение, что в таком случае США могли бы использовать для нападения на Иран территорию верной ей Грузии. "Абсолютно исключено! Тбилиси тоже имеет отличные отношения с Тегераном, и Грузия - маленькая страна, которая не хочет влезать в эти драки. Тем более что никаких интересов в этом смысле для нее просто нет. Но я могу добавить, что фиаско, которое терпит Россия в своих миротворческих усилиях по Нагорному Карабаху, по большому счету тоже работает на Америку. Если Москва своей бездарной политикой на Южном Кавказе доведет дело до новой войны между Арменией и Азербайджаном, то, в любом случае, независимо от того, что из них выиграет, Россия потеряет Южный Кавказ. Статус-кво невозможно сохранить бесконечно. Это абсолютно контрпродуктивная позиция".

Подписывайтесь на "Зеркало"

«Гая» 465-67-13, 441-35-33, 441-31-12

«Express-Elita» - 437-28-10

«Metro-Servis» - 434-93-01, 434-01-33

«АВС-МЕДИА» - 493-45-84

«АЯН-ПРЕСС» - 497-17-79

«СЯМА» - 596-22-97

Подписывайтесь на "Зеркало"

«Гая» 465-67-13, 441-35-33, 441-31-12

«Express-Elita» - 437-28-10

«Metro-Servis» - 434-93-01, 434-01-33

«АВС-МЕДИА» - 493-45-84

«АЯН-ПРЕСС» - 497-17-79

«СЯМА» - 596-22-97

Подписывайтесь на "Зеркало"

«Гая» 465-67-13, 441-35-33, 441-31-12

Подписывайтесь на "Зеркало"

«Гая» 465-67-13, 441-35-33, 441-31-12

«Express-Elita» - 437-28-10

«Metro-Servis» - 434-93-01, 434-01-33

«АВС-МЕДИА» - 493-45-84

«АЯН-ПРЕСС» - 497-17-79

«СЯМА» - 596-22-97

Подписывайтесь на "Зеркало"

«Гая» 465-67-13, 441-35-33, 441-31-12



После этого семья Аббасовых поделила частный дом. Мать с сыном стали проживать на первом этаже двухэтажного дома. А сам А.Аббасов поселился на втором этаже. Однако и на этом не прекратились семейные стычки между членами семьи. Как утверждают потерпевшие, А.Аббасов постоянно приходил домой в нетрезвом состоянии и часто устраивал скандалы.

По словам сына обвиняемого Хазара Аббасова, его отец мало того что материально не помогал се-

мье, но еще и часто избивал его мать. "Сколько я себя помню, у отца и матери всегда были очень напряженные отношения. Отец как будто ненавидел ее и постоянно причинял ей физическую боль, но он трезв или пьян, это не имело значения", - заявил Х.Аббасов.

Показания Х.Аббасова подтвердил и родной брат обвиняемого Гусейн Аббасов. Он положительно высказался о супруге брата. По словам потерпевшего Г.Аббасова, фактически Захида одна растерла двоих сыновей. А вместо того чтобы помочь ей, Аббас тратил свои деньги на спиртное.

Что касается случившегося, то Г.Аббасов сообщил суду, что в день происшествия выбежал на крики о помощи Захида. И увидел, что его брат Аббас сцелился с родным сыном Хазаром. "Я попытался разнять их. Он отпустил Хазара, поднялся на второй этаж, вернулся с двустволкой и первым делом выстрелил в меня", - заявил потерпевший. После этого, сообщил Г.Аббасов, ранения получили Захида и ее сын Хазар.

Материалы уголовного дела рассматриваются в Бакинском суде по делам о тяжких преступлениях под председательством Расима Садыгова. Надеемся, что суд разберется в этом деле и вынесет справедливое решение.