

1399/10/07



تمرین پنجم



مهندسی نرم افزار 2

گروه {#}

اعضاء گروه:

- 1) علی خرمی پور
- 2) امیررضا شیرمست
- 3) علیرضا صدیقی مقدم



1) درباره رهنمودهای ساخت نرم افزار قابل نگهداری و معیارهای ارزیابی قابلیت نگهداری، که توسط Software Improvement Group (SIG) معرفی شده است، مطالعه کنید¹.
الف) رهنمودهای مطرح شده را مختصراً معرفی کرده و (بر اساس نظر و تجربه خود) اولویت بندی کنید.

رهنمودهای مطرح شده بر اساس اولویت:

1. Write clean code

کد تمیز، کدی قابل نگهداری است؛ برای همین تمیز کد نوشتن قابلیت نگهداری نرم افزار را افزایش می دهد. هم چنین باید از “code smell” ها پرهیز کرد، چرا که نشان دهنده وجود مشکل هستند.

2. Write simple units of code

اگر قسمتهایی که کد چند شاخه می شود (به عنوان مثال عبارات شرطی) حداقل شوند، تغییر و تست کد راحت تر می شود؛ برای این کار می توان قسمت های پیچیده تر را به قسمت های ساده تر تقسیم کرد. نکته ای که در کتاب گفته شده این است که تعداد دفعات چندشاخه شدن کد به ازای هر واحد حداکثر ۴ باشد.

3. Write short units of code

خواندن، تست و استفاده مجدد واحدهای کوتاه تر کد، راحت تر است و قابلیت نگهداری را افزایش می دهد. بهتر است که هر واحد کد دارای حداکثر ۱۵ خط کد باشد.

4. Write code once

در صورتی که کد کپی شود و در آن اشکالی وجود داشته باشد، اشکالات باید در چند نقطه رفع شوند؛ این باعث می شود که قابلیت نگهداری کاهش یابد. می توان با استفاده از متدها یا استفاده از کد قابل استفاده مجدد، از کپی کردن کد جلوگیری کرد.

5. Keep unit interfaces small

با کم کردن تعداد پارامترهای هر واحد کد، فهم کد راحت تر شده و قابلیت استفاده مجدد فراهم می شود که منجر به افزایش قابلیت نگهداری می شود. بهتر است حداکثر تعداد پارامترهای هر واحد ۴ باشد.

¹ <https://cutt.ly/Jh8yxTA>



6. Separate concerns in modules

می توان با عدم استفاده از ماژول های بزرگ، از طریق تخصیص مسئولیت های متفاوت به ماژول های جدا و پنهان کردن پیاده سازی در پشت واسطه ها، به **coupling** کم دست یافت. این کار باعث افزایش قابلیت نگهداری می شود، چرا که نظارت بر و اجرای تغییرات در یک سیستم با **coupling** کم راحت تر خواهد بود.

7. Couple architecture components loosely

باید بین اجزای معماری **coupling** کمی باشد؛ چرا که باعث تسهیل در نگهداری از جز می شود. می توان با حداقل کردن ارتباط بین ماژول ها (فراخوانی یک قسمت از کد یک ماژول توسط دیگری) به هدف مذکور رسید.

8. Keep your codebase small

باید اندازه کد سیستم حداقل باشد؛ چرا که داشتن یک محصول، یک پروژه و یک تیم کوچک منجر به افزایش قابلیت نگهداری می شود. باید به صورت فعال سعی کرد تا سایز سیستم کاهش یابد.

9. Keep architecture components balanced

با یکسان سازی اندازه اجزای معماری، نگهداری افزایش می یابد؛ چرا که باعث تسهیل پیدا کردن کد موردنظر و نگهداری آن به جز به صورت مجزا می شود. طبق راهنمایی کتاب، بهتر است تا تعداد اجزا نزدیک به ۹ باشد (عددی بین ۶ و ۱۲)؛ همچنین بهتر است تا اندازه اجزا به یکدیگر نزدیک باشد.

10. Automate tests

با خودکار کردن تست ها، فرایند توسعه قابل پیش بینی شده و ریسک آن کاهش می یابد که منجر به افزایش قابلیت نگهداری می شود.

ب) قابلیت نگهداری یک پروژه دلخواه را با استفاده از روش پیشنهاد شده این گروه بررسی کنید. نتایج به دست آمده را تحلیل کنید.



2) مقاله Architectural Mismatch: Why Reuse Is Still so Hard² را مطالعه کنید.

الف) به نظر شما چالش‌های مطرح شده در این مقاله بر طرف شده‌اند یا همچنان معتبر هستند؟ توضیح دهید.
در سال ۱۹۹۵ مقاله‌ای با عنوان “Architectural Mismatch: Why Reuse Is So Hard” چاپ شد که در آن به معضلات استفاده‌ی مجدد به دلیل ناسازگاری معماری پرداخته شد. مفروضاتی که ممکن بود باعث ناسازگاری معماری شوند به ۴ دسته‌ی اصلی تقسیم شده بودند:

- ساختار اجزا
- ساختار ارتباطها
- ساختار کلی معماری
- فرایند ساخت (محیط توسعه و ساخت)

همچنین، سه وجه از تعامل بین اجزا که ممکن است منجر به ناسازگاری شوند عبارت‌اند از:

- زیرساختی که جز بر روی آن متکی است
- نرم‌افزاری که از جز استفاده می‌کند
- ارتباط بین اجزای هم‌سطح

مقاله “Architectural Mismatch: Why Reuse Is Still So Hard” ۱۴ سال بعد از مقاله‌ی اول، در سال ۲۰۰۹ منتشر شد و سعی داشت تا به همان مشکلات مقاله‌ی اول بپردازد و بررسی کند که آیا گذر زمان از مشکلات کاسته‌است یا خیر.

برای دست و پنجه نرم کردن با ناسازگاری می‌توان در وهله‌ی اول از آن پیشگیری کرد؛ در صورت عدم امکان باید بتوان آن را شناسایی و در قدم آخر و در صورت اجتناب‌ناپذیری، باید آن را حل نمود. روش‌های توسعه‌ی نرم‌افزار در هر سه زمینه پیشرفت‌هایی داشته‌اند؛ اما نه تنها معضلات مطرح شده در مقاله قدیمی‌تر هنوز هم وجود دارند، بلکه مشکلات دیگری هم اضافه شده‌اند از قبیل:

- اعتماد
- پویایی (Dynamism)
- تکامل معماری
- قفل شدن معماری (Architecture Lock-In)

در آخر، تمام این معضلات باقی مانده‌اند و حتی به دلیل افزایش استفاده مجدد و افزایش پیچیدگی مفروضات، جدی‌تر نیز شده‌اند که نیازمند توجه بیشتر مهندسين نرم‌افزار خواهد بود.

² برای دریافت مقاله به قسمت “مطالعه بیشتر” در مودل مراجعه کنید.



ب) چه پیشرفت‌ها و تغییراتی در حوزه مهندسی نرم افزار (توسعه نرم افزار)، موجب برطرف شدن چالش‌های قبلی یا ایجاد چالش‌های جدید شده است؟ توضیح دهید.

- اعتماد: یکی از مسائل نرم‌افزارهای سطح اینترنت، اعتماد بین اجزا است. بسیاری از رخنه‌های امنیتی به دلیل عدم ایمن‌سازی کافی نرم‌افزار بوده‌اند. با افزایش نرم‌افزارهای سطح اینترنت، این چالش باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد.
- پویایی (Dynamism): پیکربندی مجدد پویا (Dynamic reconfiguration) از اهمیت به‌سزایی برخوردار است؛ چرا که امروزه سیستم‌ها باید بیشتر با منابع متغیر، اجزایی که ممکن است دچار اشکال شوند و تغییر نیاز کاربران دست و پنجه نرم کنند. این مسئله باعث می‌شود تا ترمیم mismatch سخت‌تر شود؛ چرا که در حین اجرا باید تنظیمات اعمال شوند.
- قفل‌شدن معماری (Architecture Lock-In): بعد از فراگیر شدن اینترنت و به‌وجود آمدن سرویس‌های ابری، در صورتی که تغییر معماری از قبل پیش‌بینی نشده‌باشد، ممکن است ایجاد تغییر از نظر اقتصادی به صرفه نباشد؛ در نتیجه بسیاری از سرویس‌ها قابل استفاده مجدد نخواهند بود.



3) دو دسته از ابزارهای مدیریت پیکربندی، ابزارهای مدیریت کد منبع و ابزارهای ساخت و ادغام پیوسته هستند.

الف) این دو دسته را مختصراً معرفی کنید.

ابزارهای مدیریت کد منبع وظیفه دنبال کردن و مدیریت تغییرات کد نرم افزار را بر عهده دارند. این ابزارها تیم های نرم افزاری را یاری می دهند تا تغییراتی که هر کدام از اعضای تیم در طول زمان ایجاد می کنند به صورتی مدیریت کنند که این همکاری موجب کار سریعتر و هوشمندتر شود نه اینکه هماهنگی بین اعضای تیم برای ایجاد تغییرات به یک سرباری برای کار تبدیل شود.

ابزارهای ساخت و ادغام پیوسته وظیفه خودکار سازی امر یکپارچه سازی کدهایی را بر عهده دارد که از چند مبدا دریافت شده و برای محصول نهایی باید در کنار هم قرار گیرند. این ابزارها باعث می شوند که توسعه دهنده به صورت متناوب تغییرات را در صورت صحت کد و پاس شدن تست های خودکار در محصول نهایی اعمال کند.

ب) از هر دسته سه ابزار انتخاب کنید: ضمن معرفی هر ابزار، امکانات هریک را بررسی و با یکدیگر مقایسه کنید.

ابزارهای مدیریت کد منبع:

1. Git

▪ قابلیت ها:

- پشتیبانی قوی از توسعه غیر خطی
- مدل توزیع شده repository
- سازگار با سیستم ها و پروتکل های موجود مانند HTTP, FTP, SSH و...
- توانایی کنترل پروژه های کوچک و بزرگ
- احراز هویت رمزگذاری شده
- قابلیت ادغام منعطف

▪ مزایا:

- کارایی سریع و بهینه
- قابلیت Cross-platform
- تغییرات کد به راحتی دنبال می شوند
- قابلیت نگهداری قدرتمند
- فراهم کردن ابزار هم به صورت خط فرمان (Command line) و هم به صورت رابط گرافیکی (GIT GUI)

▪ معایب:

- Log history پیچیده و سختی فهم آن



• عدم پشتیبانی از keyword expansion و timestamp

2. CVS:

▪ قابلیت‌ها:

- مدل client-server repository
- قابلیت دسترسی ناشناس برای خواندن کد
- قابلیت پشتیبانی از شاخه‌های مختلف پروژه
- اعمال سیاست‌های مختلف امنیتی
- اعمال فشرده سازی برای مدیریت حافظه

▪ مزایا:

- قابلیت cross-platform
- پشتیبانی وسیع
- ابزاری شناخته شده و جا افتاده
- قابلیت همکاری به صورت متن باز

▪ معایب:

- عدم بررسی یکپارچگی کد
- عدم پشتیبانی از commit های اتمیک
- پشتیبانی ضعیف از منابع توزیع شده
- عدم پشتیبانی از ردیابی ادغام

3. SVN:

▪ قابلیت‌ها:

- مدل client-server repository
- نسخه‌بندی دایرکتوری‌ها
- نسخه‌بندی اعمال copy، delete، move و rename
- پشتیبانی از commit های اتمیک
- نسخه‌بندی metadata
- بهینه سازی فضای حافظه

▪ مزایا:

- ابزارهای رابط کاربری مانند TortoiseSVN



- پشتیبانی از دایرکتوری‌های خالی
- پشتیبانی بهتر از windows در مقایسه با git
- مدیریت آسان
- یکپارچگی مناسب با windows، IDE، های معروف و ابزارهای agile
- معایب:
 - عدم ذخیره زمان تغییر فایل‌ها
 - عدم پشتیبانی از نرمال سازی نام فایل‌ها
 - عدم پشتیبانی از signed revisions

ابزارهای ساخت و ادغام پیوسته:

1. Jenkins:

- نصب و بروزرسانی آسان بر روی سیستم‌عامل‌های مختلف
- رابط کاربری ساده و user-friendly
- قابلیت انعطاف با افزونه‌های منابع community-contributed
- قابلیت پیکربندی ساده محیط رابط کاربری
- پشتیبانی از build های توزیع شده با مدل master-slave
- زمانبندی build ها
- پشتیبانی از windows command execution
- پشتیبانی از اعلان وضعیت در هنگام build

2. CircleCI:

- یکپارچگی با Bitbucket، GitHub
- اجرای build ها با استفاده از container و ماشین‌های مجازی
- Debugging ساده
- موازی سازی خودکار
- تست سریع
- قابلیت شخصی سازی وسیع
- نصب سریع و build نامحدود



3. TeamCity:

- ارائه چندین روش برای تنظیمات استفاده مجدد
- اجرای موازی build ها به صورت همزمان و بر روی محیط‌های مختلف
- مشاهده تاریخچه تست‌ها، pinning، tagging و اضافه کردن build ها به دسته favorite
- شخصی‌سازی و توسعه آسان سرور
- نگهداری پایدار از سرورهای CI
- مدیریت منعطف کاربرها



4) فعالیت‌های پیکربندی نرم افزار را در حوزه ساخت برنامه های 'نرم افزار به عنوان خدمت'³ بررسی کنید. مهمترین چالش‌ها و مزایای آن را توضیح دهید.

نرم افزار به عنوان خدمت سیستم‌های نرم‌افزاری هستند که بر روی سرویس‌های ابری اجرا شده و از طریق اینترنت در اختیار کاربران قرار داده می‌شود و کاربران می‌توانند با آن تعامل داشته باشند.

چالش‌ها:

- نیاز به پیکربندی در لایه شبکه برای فراهم کردن کیفیت مناسب
- در صورت تبادل اطلاعات پر حجم میان کاربر و سیستم، هزینه ارتباط بالا خواهد بود
- تأمین امنیت داده‌های کاربر به دلیل اشتراک گذاری آنها بر بستر اینترنت
- تنوع قدرت شبکه‌های کاربران و مشکل برای کاربرانی با اینترنت‌های ضعیف
- قابلیت Scalability بالای سیستم برای مدیریت تعداد زیاد کاربران در واحد زمان

مزایا:

- مشخص بودن سیستم هدف و عدم نیاز به مدیریت سخت‌افزارهای مختلف
- همیشه آخرین نسخه در اختیار کاربر قرار می‌گیرد و نگرانی از بابت عدم تطابق نسخه‌های مختلف یا یکدیگر نداریم

- قابلیت استفاده در هر سیستم متصل به شبکه اینترنت
- عدم نیاز به فراهم کردن سخت‌افزار قدرتمند در سمت کاربر
- کاهش هزینه‌ها

³ Software as a Service (SaaS)



- پاسخ تمرین ها را به زبان فارسی و به صورت تایپ شده، در قالب یک فایل Pdf، در مدل بارگزاری کنید.
- لطفا نظم، ساختار و توالی سوالات را در پاسخ ها رعایت کنید.
- **در هر پاسخ، منابع استفاده شده را درج نمائید.**
- فایل پاسخ تمرین را تنها با قالب **SE2-HW5-GroupNumber.pdf** در مدل بارگزاری کنید.
- بارگزاری تمرین توسط یکی از اعضاء گروه کافی است.
- برای پاسخ های هر قسمت منابع استفاده شده را درج نمائید.
- فایل زیپ ارسال نکنید.
- به ازای هر روز تاخیر در تحویل تمرین 20٪ از نمره تمرین کسر خواهد شد.
- حداقل برخورد به پاسخ های مشابه، تخصیص نمره کامل منفی به طرفین خواهد بود.