## Алимагадов Курбан, ПМ-11М

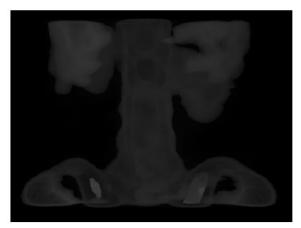
## Отчётное домашнее задание №5

## Задание 1

Изучить возможности функции imadjust. С её помощью получить негативное изображение spine.tif и выделить поражённые раком участки с помощью этой же функции.

Сначала получим негатив изображения, а затем изменим гистограмму изображения так, чтобы значения самых светлых пикселей поражённых раком участков отобразились в 255 (198  $\rightarrow$  255), а самые тёмные в 0 (194  $\rightarrow$  0).

Исходное изображение spine.tif и негатив:



Исходное изображение



Негатив изображения

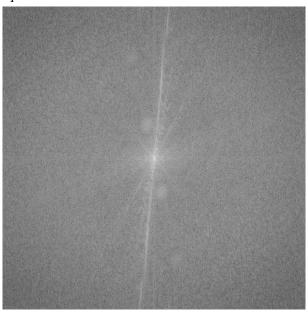
Обработанное изображение с выделенными поражёнными раком участками

Как можно видеть по полученному изображению, на нём остались видны только поражённые раком участки, значения всех остальных пикселей отобразились в 255 и стали белыми.

Построить амплитудный спектр (fft2) любого изображения в линейном и в логарифмическом масштабе.



Исходное изображение



Амплитудный спектр изображения в линейном масштабе

Амплитудный спектр изображения в логарифмическом масштабе

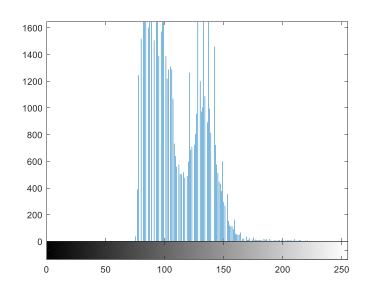
Коэффициенты спектра изображения имеют большой разброс значений. Если смотреть на них в линейном масштабе, коэффициенты, лежащие вблизи постоянной составляющей и имеющие большие абсолютные значения, отображаются белыми, и лишь некоторые коэффициенты, соответствующие высоким частотам и имеющие маленькие абсолютные значения, отображаются серыми или чёрными. Поэтому наиболее удобным для зрительного восприятия является представление спектра изображения в логарифмическом масштабе.

## Задание 3

Изучить возможности функций imhist, histeq. Любым способом сжать диапазон яркостей изображения pout.tif так, чтобы получилось два изображения: одно с гистограммой отличной от нуля в нижней части градационной шкалы, второе — в верхней. Улучшить полученные изображения методами гистограммной эквализации.



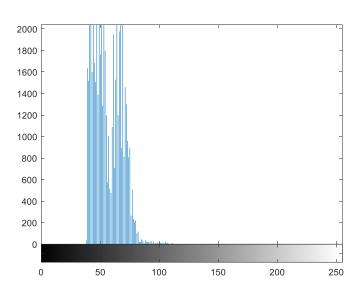
Исходное изображение



Гистограмма исходного изображения



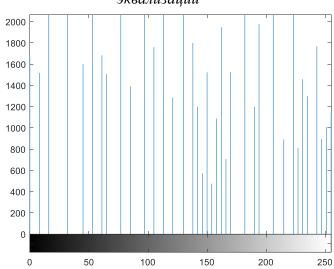
Затемнённое изображение



Гистограмма затемнённого изображения



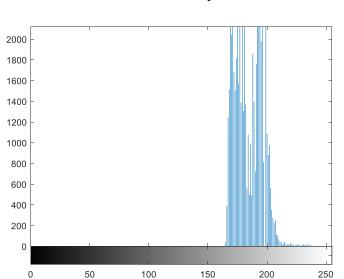
Затемнённое изображение после эквализации



Гистограмма затемнённого изображения после эквализации



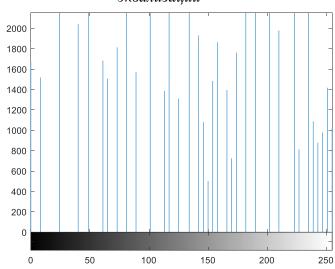
Осветлённое изображение



Гистограмма осветлённого изображения



Осветлённое изображение после эквализации



Гистограмма осветлённого изображения после эквализации

Можно видеть, что после эквализации гистограмм наблюдается заметное улучшение визуального качества изображений, увеличивается контрастность.

#### Задание 4

Изучить возможности функций fspecial и imfilter. Протестировать на любом изображении все (их 9) доступные линейные фильтры (результаты тестов в отчете приводить не нужно). На изображении moon.tif провести усреднение данного изображения с различными размерами фильтрующих масок  $(3\times3, 5\times5)$ . Затем повысить резкость полученных изображений, используя оператор Лапласа.



Исходное изображение



Усреднение 3×3



Усреднение 3×3 (повышенная резкость)



Усреднение 5×5

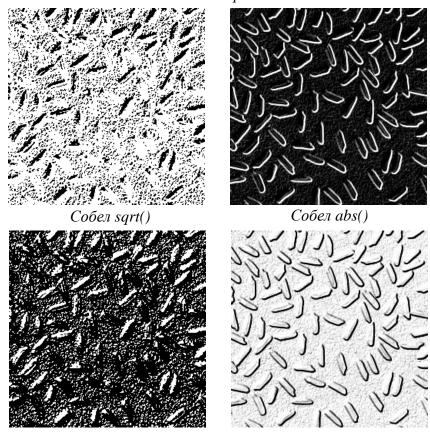


Усреднение 5×5 (повышенная резкость)

Выполнить градиентную обработку изображения rice.tif при помощи масок Собела. Сравнить результаты, полученные при точном вычислении модуля вектора градиента  $|\nabla f(x,y)| = \sqrt{(\partial f(x,y)/\partial x)^2 + (\partial f(x,y)/\partial y)^2}$  и  $|\nabla f(x,y)| \approx |\partial f(x,y)/\partial x| + |\partial f(x,y)/\partial y|$ . Повторить обработку с использованием перекрестного градиентного оператора Робертс, сравнить результаты с полученными с масками Собела. Какие изображения, на ваш взгляд, лучше воспринимаются после градиентной фильтрации: оригинальные, или после негативного обращения?

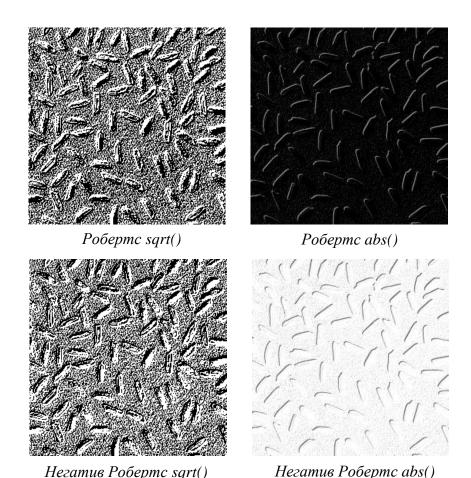


Исходное изображение



Негатив Собел sqrt()

Негатив Собел abs()



При градиентной обработке оператором Робертс мы получаем более тонкие контуры, чем при обработке оператором Собела. Использование точной формулы для вычисления модуля градиента даёт слишком грубый результат в том смысле, что вместе с контурами на изображении также очень сильно выделяются шумы, использование приближённой формулы  $|\nabla f(x,y)| \approx |\partial f(x,y)/\partial x| + |\partial f(x,y)/\partial y|$  позволяет получить изображение контуров с меньшим содержанием шумов. Для лучшего визуального восприятия следует рассматривать негатив от результата градиентной обработки.

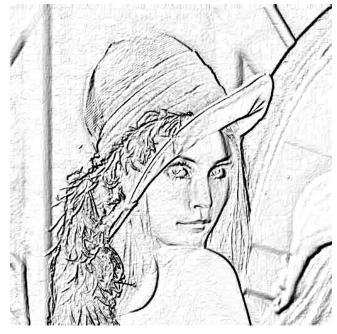
Выполнить градиентную фильтрацию (на основе маски Собела) изображения типа портрета (наподобие Lena).



Исходное изображение



Результат обработки оператором Собела с приближённым вычислением модуля градиента



Негатив от результата обработки оператором Собела

Выполнить два упражнения из [Умняшкин-Лесин, с. 70].

1) Взяв какое-либо исходно малоконтрастное насыщенное, «бледное» цветное фотографическое изображение, представить его в трех цветовых форматах: RGB, YCbCr, HSI (процедуры MATLAB перевода форматов см. [2, с. 215-223]). Затем: а) выполнить эквализацию гистограмм каждой из трех компонент для каждого из трех рассматриваемых форматов; б) для исходного изображения, представленного в формате YCbCr, выполнить эквализацию только яркостной компоненты Y; в) для исходного изображения, представленного в формате HSI, получить два изображения, одно из которых есть результат эквализации только яркостной компоненты I, а другое – результат эквализации двух компонент I и S. Что можно сказать о точности цветопередачи и визуальном качестве каждого из шести полученных изображений? Который из этих результатов обработки можно признать наилучшим?



Исходное изображение



YCbCr – эквализация по 3-м компонентам



RGB – эквализация по 3-м компонентам

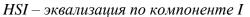


HSI – эквализация по 3-м компонентам



YCbCr – эквализация по компоненте Y







HSI – эквализация по компонентам I и S

Можно видеть, что при попытке произвести эквализацию цветоразностных компонент изображения в формате YCbCr возникают сильные искажения цветов. Эквализация только яркостной компоненты в данном формате приводит к гораздо более качественному результату (контрастность повышается, цвета не искажаются). Наиболее визуально качественные результаты достигаются при эквализации изображения в формате YCbCr только по яркостной компоненте и при эквализации в формате HSI по компонентам S и I – этот результат можно признать наилучшим.

2) Взяв какое-либо цветное фотографическое изображение, представить его в форматах RGB и HSI. Затем произвести повышение резкости изображения обработкой компонент R, G, B и I, фильтруя их с маской с рис. 2.18а. Сравнить два полученных изображения.



Исходное изображение



RGB – обработка 3-х компонент



HSI – обработка компоненты I

Полученные в ходе обработки изображения отличаются очень слабо, однако всё же можно сказать, что визуально лучше воспринимается изображение, обработанное в формате RGB, это также подтверждается при сравнении результатов с оригиналом с помощью метрики SSIM (SSIM(Im $_{Orig}$ , Im $_{RGB\_processed}$ ) = 0.8995; SSIM(Im $_{Orig}$ , Im $_{HSI\_processed}$ ) = 0.8947).

### Выводы:

В данной работе были рассмотрены: гистограммная эквализация изображений, представление амплитудного спектра изображения в линейном и логарифмическом масштабах, методы выделения контуров на основе операторов Собела и Робертс, пространственный усредняющий фильтр, а также оператор Лапласа.

На практике установлено, что гистограммная эквализация позволяет поднять контрастность изображения и тем самым улучшить его визуальное восприятие. При рассмотрении амплитудного спектра изображения для лучшего визуального восприятия лучше представлять его в логарифмическом масштабе. Используя методы выделения контуров, следует пользоваться приближённой формулой вычисления модуля градиента, чтобы снизить влияние шумовой составляющей. При эквализации цветных изображений в формате YCbCr не следует обрабатывать цветоразностные компоненты, в противном случае это может повлечь за собой сильные искажения цветов.

Код на языке Matlab в файле tasks.m.