

به نام خدا

پروژه اول درس هوش محاسباتی



استاد درس: دکتر حسین کارشناس

دستیاران درس:

مهندس مهدی دارونی

مهندس محمدمبین دادگر

اعضای گروه:

علی مأمّن پوش (993623037)

سیاوش امیرحاجلو (993613007)

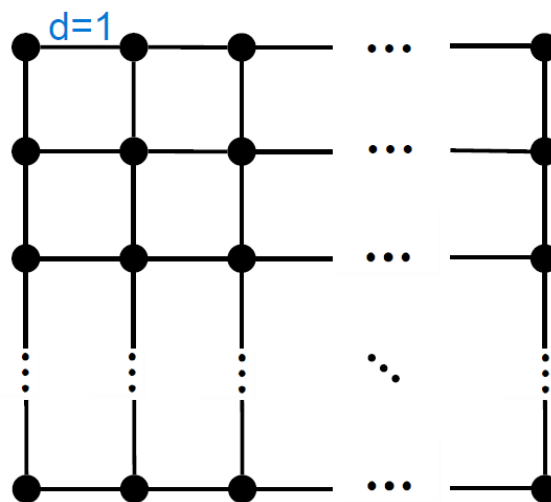
مقدمه:

الگوریتم های ژنتیک نوعی الگوریتم بهینه سازی هستند که فرآیند انتخاب طبیعی و تکامل را تقلید می کنند. آن ها با ایجاد جمعیتی از راه حل های نامزد، و سپس تکامل جمعیت در طول زمان از طریق فرآیند انتخاب، باز ترکیب و جهش کار می کنند. در هر تکرار الگوریتم، تناسب هر راه حل کاندید با استفاده از تابع برازندگی ارزیابی می شود و به راه حل های مناسب تر احتمال بیشتری برای انتخاب مجدد برای باز تولید داده می شود. با تکرار این فرآیند در چندین تکرار (نسل)، الگوریتم های ژنتیک می توانند راه حل های تقریباً بهینه را برای مسائل پیچیده بهینه سازی در حوزه های مختلف بیابند.

الگوریتم های ژنتیک در زمینه های مختلفی از جمله مهندسی، مالی، اقتصاد و علوم کامپیوتر کاربرد دارند. در مهندسی، الگوریتم های ژنتیک برای بهینه سازی طراحی سیستم های پیچیده مانند بال های هواپیما و اجزای موتور استفاده می شوند. در امور مالی و اقتصاد، از آنها برای بهینه سازی استراتژی های سرمایه گذاری، انتخاب پورتفولیو و مدیریت ریسک استفاده می شود. در علوم کامپیوتر، الگوریتم های ژنتیک برای بهینه سازی پارامترهای مدل های یادگیری ماشین، مانند شبکه های عصبی و درخت های تصمیم گیری استفاده می شوند. به طور کلی، الگوریتم های ژنتیک یک ابزار بهینه سازی قدرتمند و انعطاف پذیر هستند که می توانند برای حل طیف وسیعی از مسائل در جایی که فضای جستجو بزرگ و پیچیده است، استفاده شود.

در این مساله، هدف پیدا کردن یک راه حل بهینه برای قرار دادن تعدادی دکل اینترنتی در یک شهر با ۴۰۰ محله است به طوری که هزینه ساخت و نگهداری از دکل ها و میزان رضایت مندی کاربران اینترنتی در حالت مطلوبی باشد.

هر دکل، تعدادی محله را تحت پوشش خود دارد. این بدین معنی است که پهنای باند هر دکل بین محله های تحت پوشش آن تقسیم می شود. شکل شهر به صورت یک مربع ۲۰ در ۲۰ در نظر گرفته می شود و آدرس محله ی اول یا در مختصات (0, 0) و یا در (0.5, 0.5) است. در شکل زیر می توانید نحوه قرار گیری محله ها در شهر را ببینید.



شکل 1: نحوه قرارگیری محله‌ها در شهر

در این مساله، باید تعداد بهینه دکل‌ها را بدست بیاوریم. به شرط آن که به بهینگی مطلوبی از میزان رضایت‌مندی کاربران و هزینه ساخت و نگهداری دکل‌ها دست پیدا کنیم. از الگوریتم ژنتیکی با این هدف و به دلیل گسترده بودن پارامترها و پیچیده بودن فضای حالت استفاده می‌کنیم.

بهینه‌سازی:

- ابرپارامترها

با توجه به اطلاعات داده دشته در فایل توضیح پروژه و آزمایشات صورت گرفته، مقدار ابرپارامترهای مساله از این قرار است:

تعداد نسل‌ها: ۲۰۰

تعداد کروموزوم‌ها: ۵۰

نرخ جهش: ۰,۱ و ۰,۹

نرخ بازترکیب: ۰,۱ و ۰,۹

- سیاست انتخاب

تعدادی از کروموزوم‌ها انتخاب شده و با آن‌ها فرزندان تولید میشوند و از میان جمعیت موجود و فرزندان، ۵۰ کروموزوم با برازندگی بیشتر انتخاب می‌شوند. پس سیاست انتخاب به صورت $(\mu + \lambda)$ است که μ اندازه جمعیت والدین و λ اندازه جمعیت فرزندان است و روش انتخاب به صورت برشی می‌باشد.

- ساختار کروموزوم

در این مساله هر ژن نمایانگر یک دکل می‌باشد. این یعنی طول هر کروموزوم نشان دهنده تعداد دکل‌ها در راه حل است. تعداد دکل‌ها نمیتواند جزء پارامترهای داخل یک ژن باشد چون تغییر مقدار آن روی تغییر باقی عناصر تاثیر مستقیم دارد و تغییر باقی عناصر هم روی تغییر تعداد دکل‌ها تاثیر مستقیم دارد. در شکل زیر ساختار هر ژن از کروموزوم را مشاهده می‌کنید.

<p>Suggested Address for each Tower</p> <p>Type \Rightarrow tuple(decimal)</p> <p>E.g. \Rightarrow [0.014040402008, 0.000200404330]</p>	<p>List of neighborhood number assign from each tower</p> <p>Type \Rightarrow list(integer)</p> <p>E.g. \Rightarrow [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19]</p>	<p>Bandwidth for each Tower</p> <p>Type \Rightarrow float</p> <p>E.g. \Rightarrow 3847563792655824</p>
---	--	--

شکل 2: ساختار هر ژن از کروموزوم

ساختار کروموزوم شامل موارد زیر است.

- 1 - آدرس دکل که شامل یک تاپل حاوی x و y دکل است.
- 2 - لیست محله‌های تحت پوشش دکل که شامل لیستی از شماره محله‌ها می‌باشد.
- 3 - پهنای باند دکل که شامل یک عدد اعشاری است.

- برازندگی

برازندگی یک ژن (دکل) برابر است با امتیاز رضایت‌مندی جمعیت تحت پوشش دکل منهای هزینه کل دکل. هزینه کل دکل برابر است با هزینه اولیه ساخت دکل به علاوه هزینه نگهداری آن. طبق فایل (problem_config) هزینه اولیه دکل و هزینه نگهداری آن بر اساس هر (Mb/s) مشخص شده است.

برای محاسبه سرعت بر حسب (Mb/s) ابتدا باید پهنای باند اسمی (BW') را به دست آورد. سپس با تابع شبه گاوسی (COV) فاصله هر محله تا دکل را تأثیر می‌دهیم. حال پهنای باند هر محله به دست می‌آید. پهنای باند یک محله که بر تعداد افراد محله تقسیم شود، پهنای باند هر کاربر محاسبه می‌شود. حال باید طبق جدول رضایت‌مندی امتیاز آن را در تعداد کاربران ضرب نمود و محاسبه کرد. حال که امتیاز رضایت‌مندی کاربران محله به دست آمد. به همین‌گونه برای محله‌های دیگر نیز محاسبه می‌شود.

اگر مجموع امتیاز رضایت‌مندی را از هزینه کل دکل کم کنیم، برازندگی یک ژن به دست می‌آید. برای محاسبه برازندگی کروموزوم، برازندگی ژنای آن را با هم جمع می‌کنیم.

- الگوریتم

الگوریتم ژنتیکی برای حل این مساله به شرح زیر است:

- 1) انتخاب تعداد دکل‌ها
- 2) ساخت ۵۰ کروموزوم به طول (با تعداد ژن) به اندازه تعداد دکل‌ها (با مقادیر تصادفی)
- 3) محاسبه برازندگی هر کروموزوم
- 4) بازترکیب دو به دو m کروموزوم از جمعیت موجود بر اساس نرخ بازترکیب
- 5) جهش فرزندان به دست آمده
- 6) محاسبه برازندگی فرزندان
- 7) جایگزینی والدین دارای برازندگی کمتر با فرزندان دارای برازندگی بیشتر
- 8) اگر تعداد نسل‌ها به ۲۰۰ رسید، بهترین کروموزوم را برگردان و در غیر این صورت به مرحله 4 برگرد.

- مقداردهی اولیه

در مقداردهی اولیه کروموزوم‌ها، آدرس هر دکل به صورت تصادفی و در بازه ابعاد شهر انتخاب می‌شود. محله‌های هر دکل از بین مقادیر ممکن به صورت تصادفی انتخاب می‌شوند و این اطمینان حاصل می‌شود که مقادیر تکرار نشوند. پهنای باند هر دکل هم به صورت تصادفی از بازه صفر تا حد بالای سرعت اینترنت ضرب در جمعیت تحت پوشش دکل انتخاب می‌شود.

- تعداد دکل‌ها

تعداد دکل‌ها می‌تواند به سه روش محاسبه و انتخاب شود. از طریق الگوریتم تکاملی، از طریق یک حلقه و از طریق انتخاب اعداد مناسب. در روش الگوریتم تکاملی، کند شدن روند اجرای الگوریتم و تک پارامتری بودن تعداد دکل‌ها مهم‌ترین مشکلات است. در روش استفاده از حلقه، روند اجرای برنامه سریع‌تر می‌شود اما باز هم زمان بسیار زیادی می‌برد. در روش سوم یعنی انتخاب اعداد مناسب، می‌توان از یک تابع بازگشتی مانند جست و جوی باینری برای پیدا کردن بهترین تعداد دکل استفاده کرد. برای پیاده سازی پروژه، از روش سوم استفاده کردیم. چون هم روند اجرایی سریعی دارد و هم یکی از نقاط بهینه را برمی‌گرداند. مشکل این روش لحاظ نکردن بخش‌هایی از فضای حالت برای جست و جو است که می‌توانند حاوی بهترین نقطه بهینه در کل فضای حالت باشند اما برای حل این مساله الزامی به دستیابی به بهترین نقطه بهینه نیست.

- باز ترکیب

از میان جمعیت موجود، با توجه به نرخ باز ترکیب تعدادی کروموزوم که دارای بیشترین میزان برازندگی هستند انتخاب شده و دو به دو باز ترکیب می‌شوند. برای این کار هر ژن از هر کروموزوم انتخاب شده با ژن نظیر در کروموزوم دیگر با هم باز ترکیب می‌شوند و دو ژن جدید ساخته می‌شود که یکی متعلق به فرزند اول و دیگری متعلق به فرزند دوم است. برای باز ترکیب ژن‌ها باید هر پارامتر آن‌ها را با پارامتر نظیر و با روش مناسب باز ترکیب کرد. به این منظور با توجه به آزمایشات صورت گرفته و نتایج مشاهده شده این روش‌ها مورد استفاده قرار گرفته اند:

الف) مختصات دکل‌ها: روش مورد استفاده --> تقطیع ریاضی تام مقدار $\alpha=0.25$ در نظر گرفته شده.

ب) محله‌های تحت پوشش: روش مورد استفاده --> جابه‌جایی محله‌های دو دکل به غیر از این روش، روش‌های دیگر مانند تقطیع تک نقطه ای هم استفاده شدند اما در خروجی راه‌حل تأثیری نداشتند و به دلیل این که عناصر موجود در لیست محله‌ها باید در کل کروموزوم یکتا باشند، انجام این روش‌های تقطیع موجب کند شدن روند الگوریتم می‌شود.

ج) پهنای باند دکل: روش مورد استفاده --> باز ترکیب آمیختن (Blend)

مقدار $\alpha=0.25$ در نظر گرفته شده.

- جهش

با توجه به نرخ جهش، هر کدام از ژن‌های فرزندان تولید شده در مرحله بازترکیب، با احتمال p جهش پیدا می‌کنند. این جهش برای هر پارامتر موجود در ژن روش مخصوص به خود را دارد. به این منظور با توجه به آزمایشات صورت گرفته و نتایج مشاهده شده این روش‌ها مورد استفاده قرار گرفته اند: الف) مختصات دکل‌ها: روش مورد استفاده --> جهش یکنواخت (uniform) برای x و y یک عدد تصادفی در بازه‌های $[x-1, x+1]$ و $[y-1, y+1]$ انتخاب می‌کنیم.

ب) محله‌های تحت پوشش: روش مورد استفاده --> جهش با مقدار تصادفی (Random resetting) و shuffle کردن عناصر در این روش یکی از عناصر موجود را به طور تصادفی انتخاب می‌کنیم و مقدار آن را تغییر می‌دهیم. چون هر عنصر موجود در ژن باید در کل کروموزوم یکتا باشد، مقدار جایگزین را از طریق انتخاب تصادفی یک عنصر از یک ژن دیگر که به صورت تصادفی انتخاب شده برمی‌داریم و جای این دو عنصر را با هم عوض می‌کنیم.

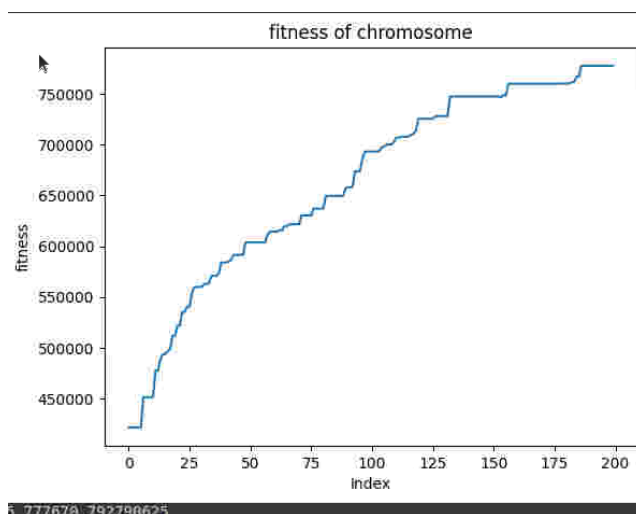
ج) پهنای باند دکل: روش مورد استفاده --> جهش یکنواخت (uniform) در این روش ابتدا جمعیت تحت پوشش دکل را بدست می‌آوریم و سپس مقدار کف و سقف بازه انتخاب را با استفاده از ضرب جمعیت در مقدار کف و سقف سرعت اینترنت برای هر کاربر و در یک مقدار α به دست می‌آوریم. مقدار $\alpha=0.25$ در نظر گرفته شده. مقدار حد بالایی سرعت 3 Mb/s و حد پایینی 0.2 Mb/s انتخاب شده است.

آزمایش:

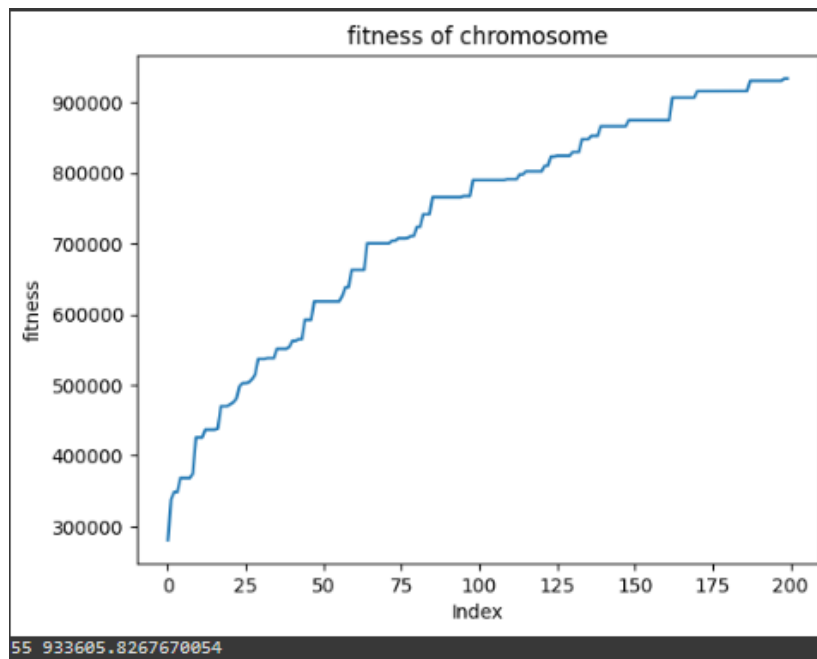
برای آزمایش برای هر تابع در کد یونیت تستی نوشته و آن را با داده‌های به‌دست‌آمده از ژن‌های کروموزوم تست نموده‌ایم. برای اینکه الگوریتم بعضی از تابع‌ها را بهینه کنیم با تست کردن به صورت مستقیم بر الگوریتم اصلی، استفاده کرده‌ایم.

نتایج بدست آمده:

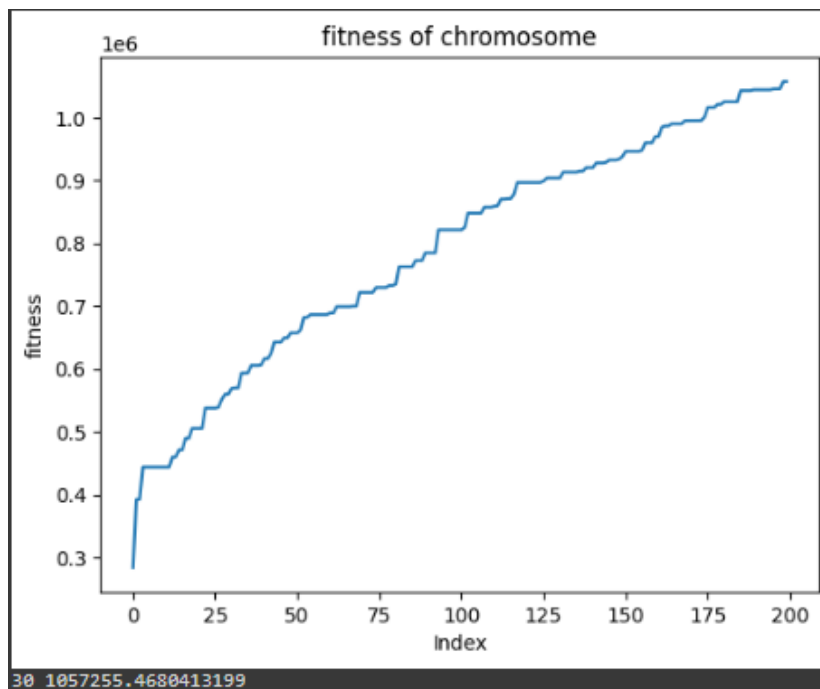
با توجه به تابع `find_best` برای 7 بار (بستگی به بازه جست و جو هم دارد و می‌تواند متغیر باشد) الگوریتم ژنتیکی اجرا می‌شود. می‌توان دریافت که بهترین برازندگی چگونه تغییر کرده است. برای نشان دادن روند برازندگی نسل‌ها نمودار مربوطه را با کتابخانه `matplotlib` رسم نموده‌ایم. برای اندازه‌گیری تایم برنامه از کتابخانه `time` استفاده کرده‌ایم که زمان میانگین حدودی برابر 15 دقیقه می‌باشد (15.724004741509756). انتهای خروجی‌ها، فهرستی از کروموزوم برتر است که بیشتر برازندگی را میان بقیه دارد. تصاویر زیر مربوط به 200 نسل است.



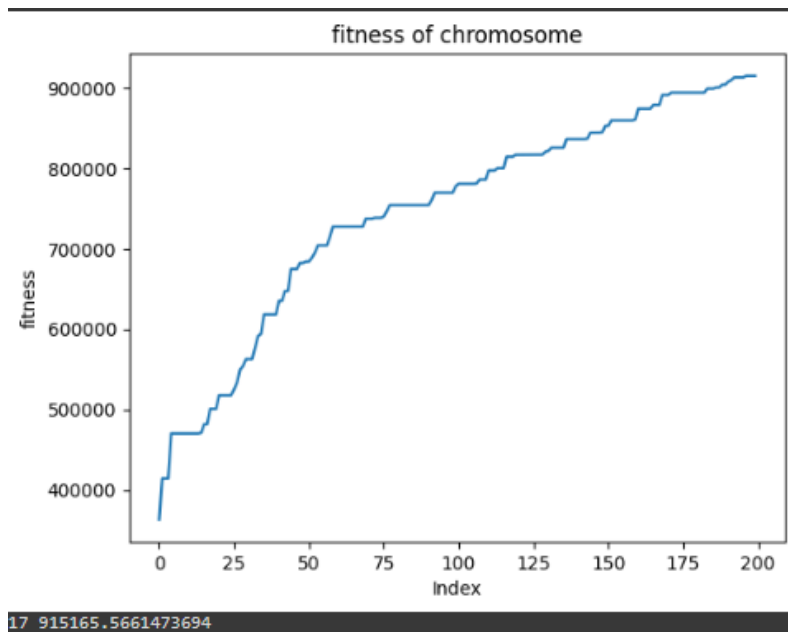
نمودار 1: برازندگی برای 5 نسل



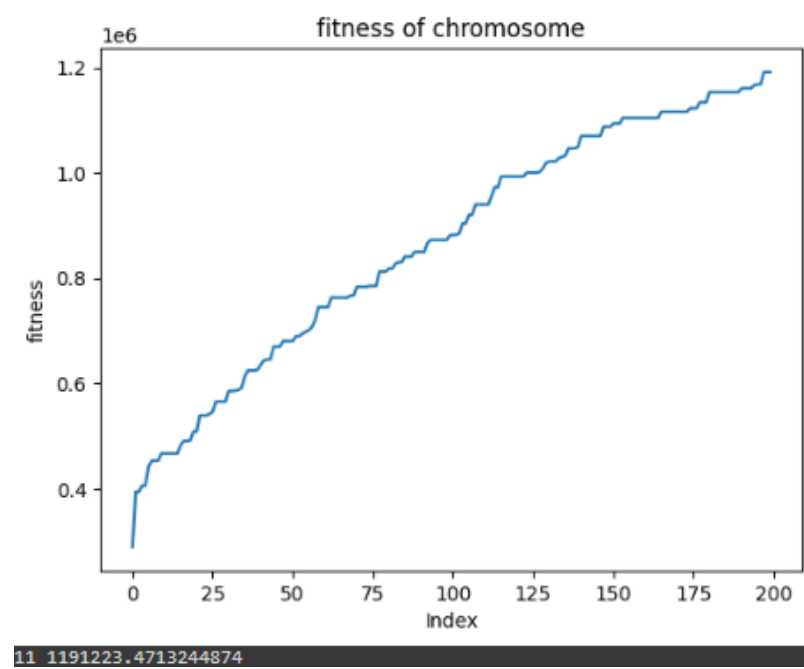
نمودار 2: برازندگی برای ۵۵ دکل



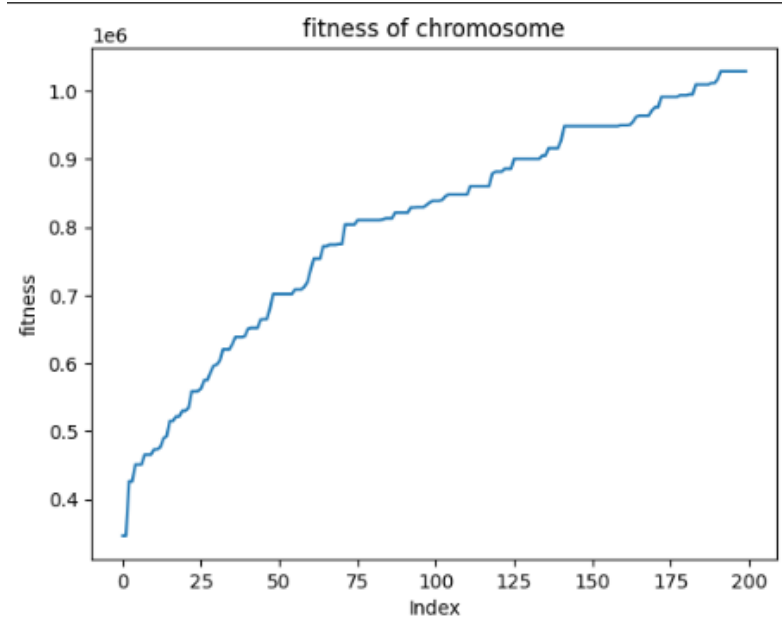
نمودار 3: برازندگی برای ۳۰ دکل



نمودار 4: برازندگی برای ۱۷ دکل

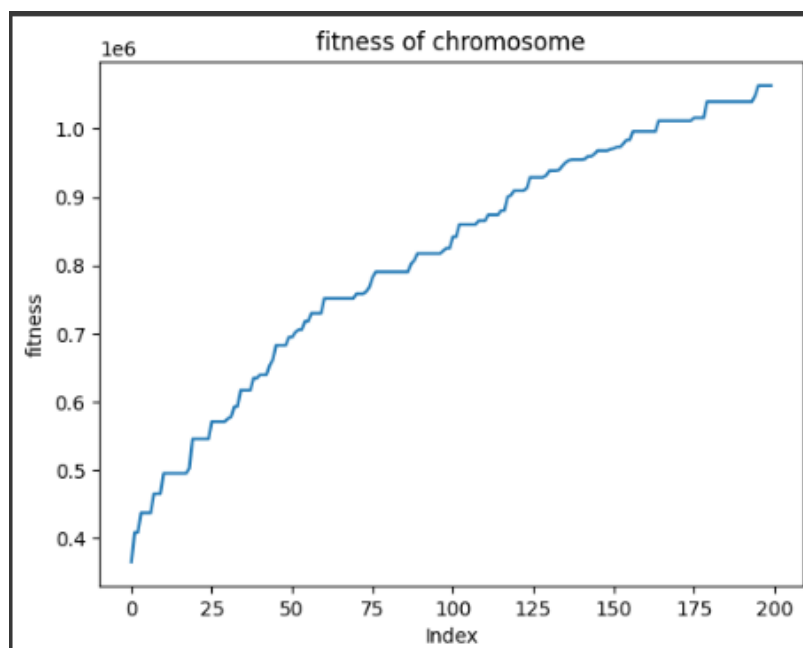


نمودار 5: برازندگی برای ۱۱ دکل



8 1028589.0827516566

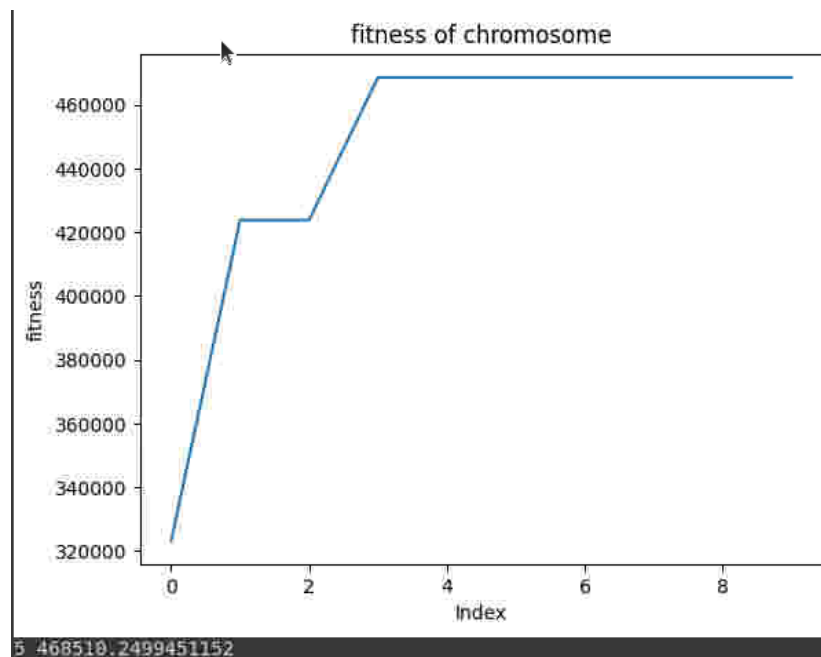
نمودار 6: برازندگی برای ۸ دکل



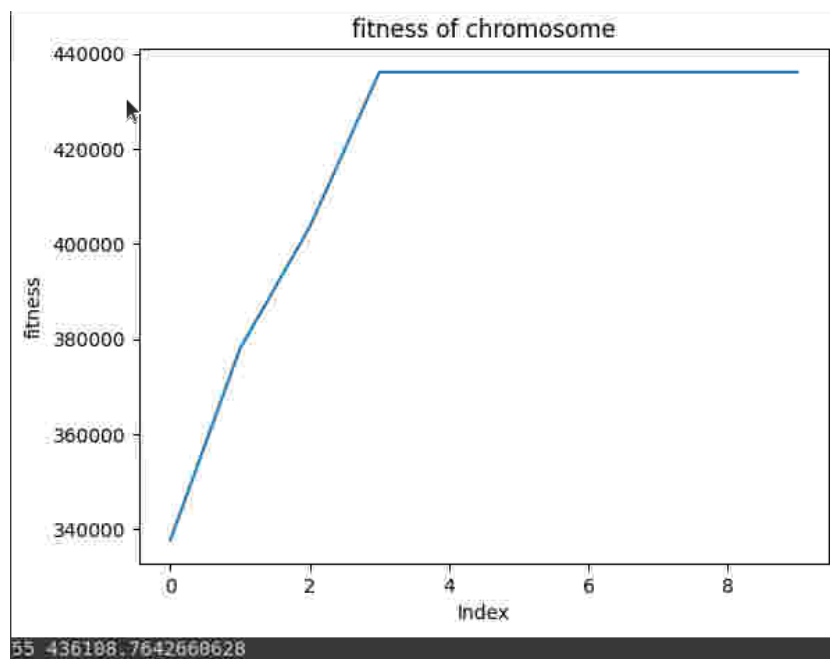
10 1063414.799974977

نمودار 7: برازندگی برای ۱۰ دکل

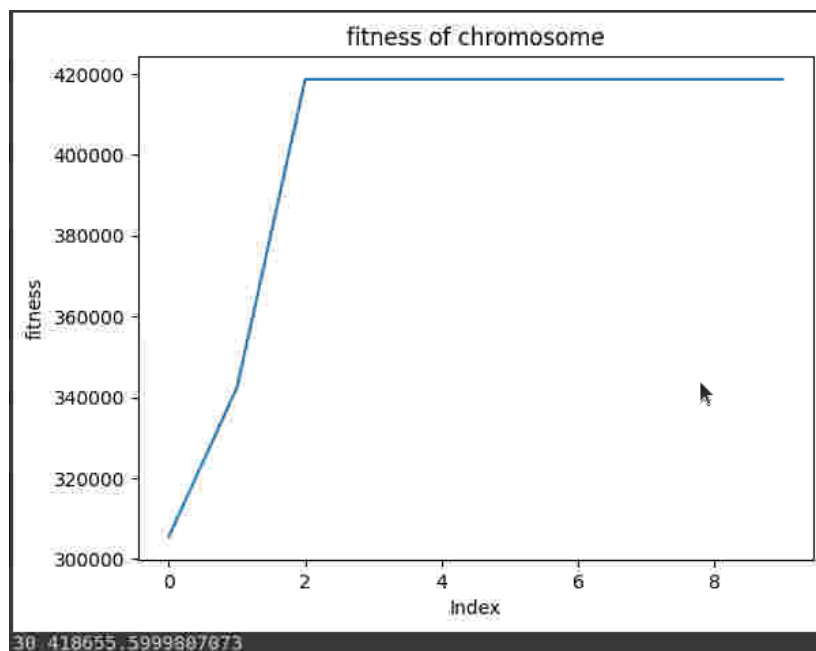
اگر تعداد جنریشن‌ها را برابر 10 نسل بکنیم نتایج به شکل زیر است:



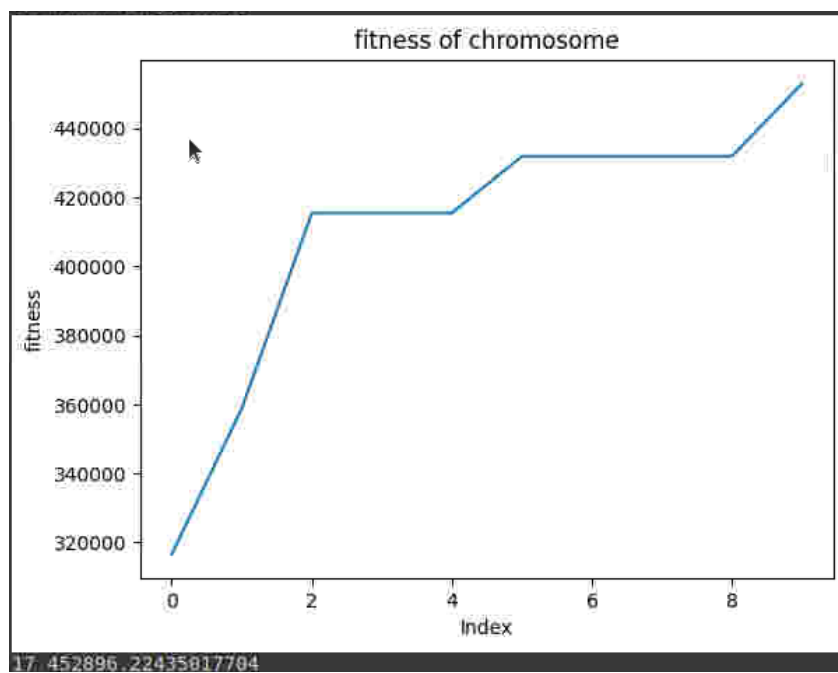
نمودار 8: برازندگی برای ۵ دکل



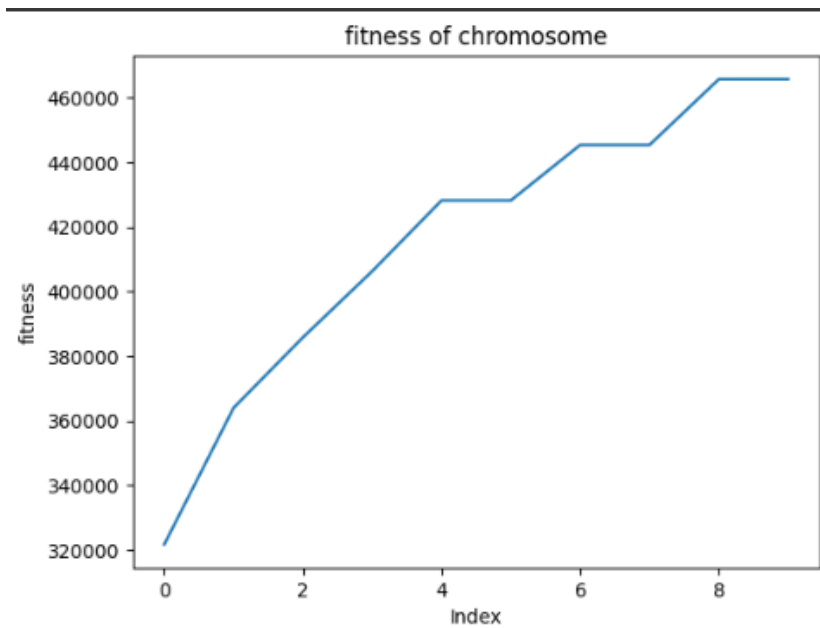
نمودار 9: برازندگی برای ۵۵ دکل



نمودار 10: برازندگی برای ۳۰ دکل

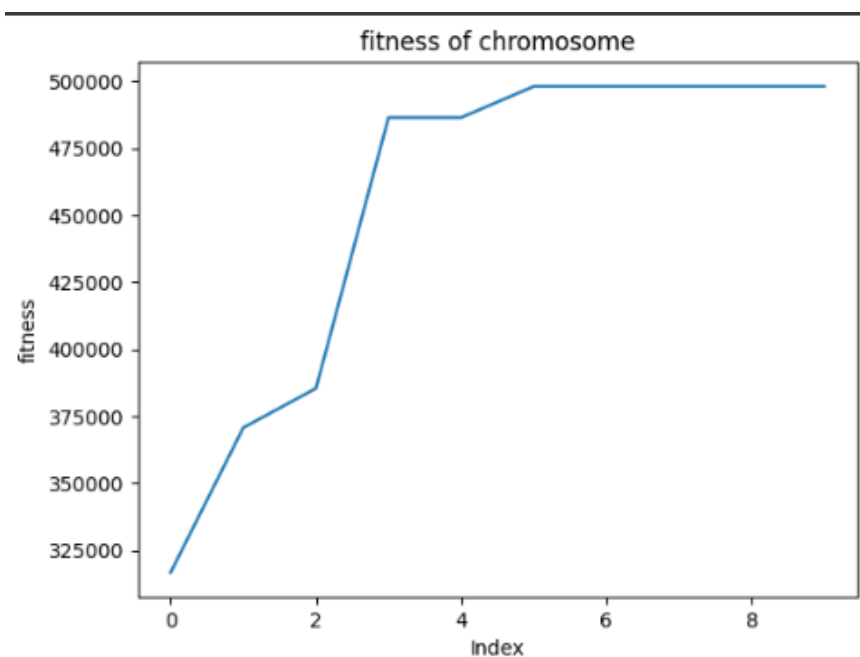


نمودار 11: برازندگی برای ۱۷ دکل



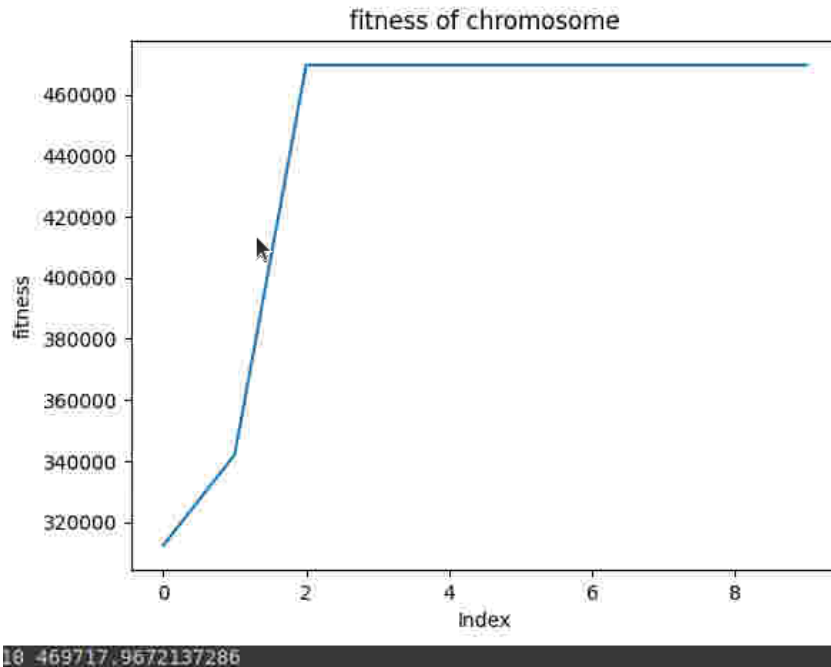
11 465642.5115491292

نمودار 12: برازندگی برای ۱۱ دکل



8 497998.9580676274

نمودار 13: برازندگی برای ۸ دکل

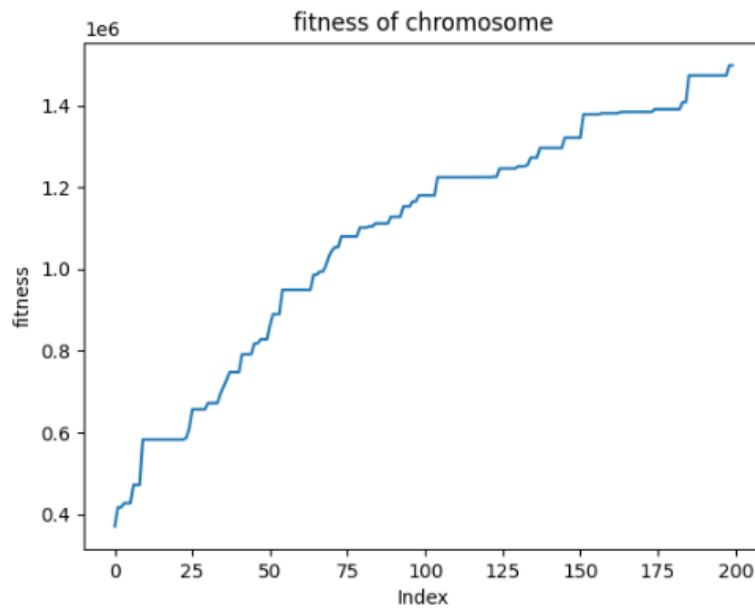


نمودار 14: برازندگی برای ۱۰ دکل

نتایج تست الگوریتم برای نرخ‌های مختلف بازترکیب و جهش برای ۱۰ دکل:

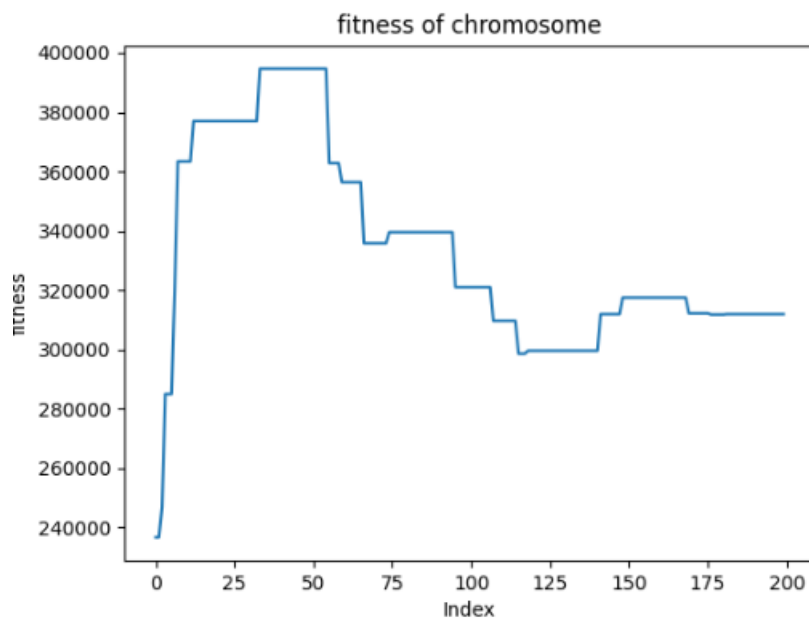
الف) با نرخ بازترکیب = 0.9 و نرخ جهش = 0.1 را می‌توانید در “نمودار ۷” مشاهده کنید.

ب) با نرخ بازترکیب = 0.9 و نرخ جهش = 0.9



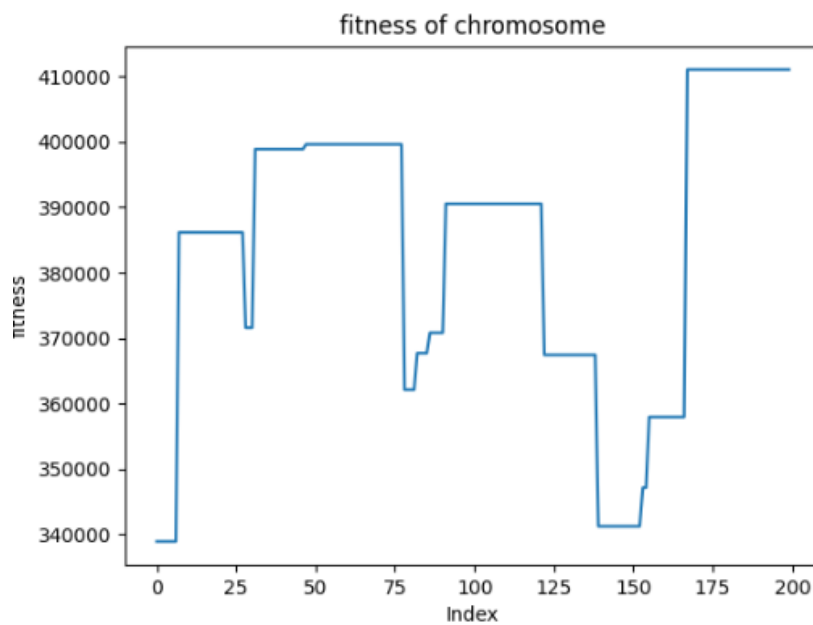
نمودار 15: برازندگی با نرخ‌های جهش و بازترکیب مختلف

ج) با نرخ باز ترکیب = 0.1 و نرخ جهش = 0.1



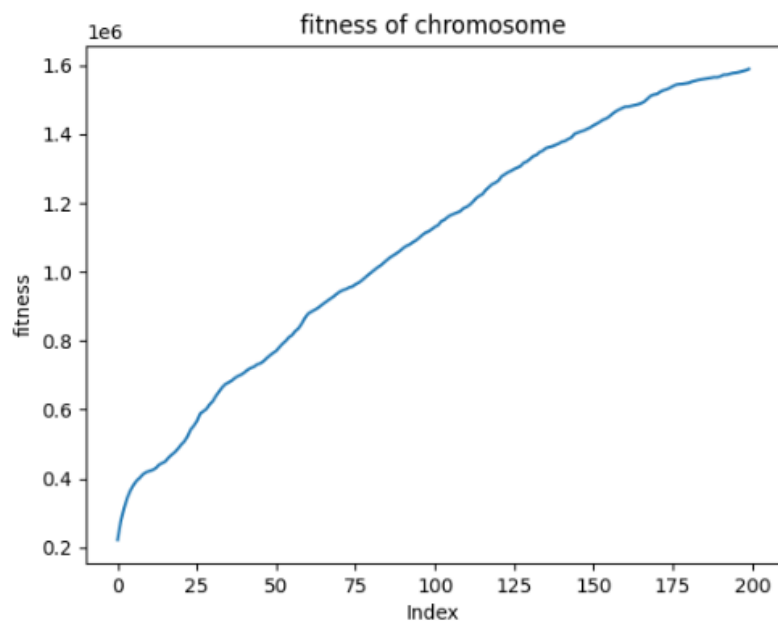
نمودار 16: برازندگی با نرخ‌های جهش و باز ترکیب مختلف

د) با نرخ باز ترکیب = 0.1 و نرخ جهش = 0.9



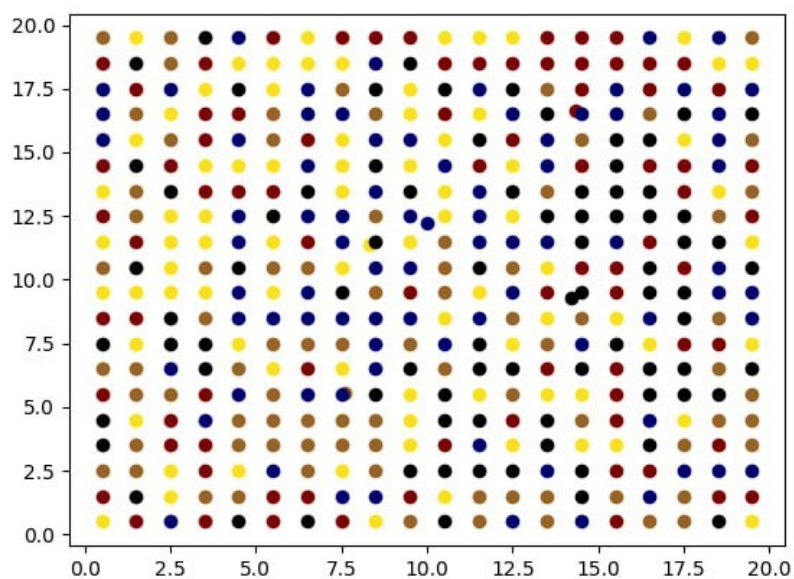
نمودار 17: برازندگی با نرخ‌های جهش و باز ترکیب مختلف

نمودار ۱۸ تغییرات میانگین برازندگی کروموزوم‌ها برای ده دکا و با نرخ بازترکیب و جهش 0.9 را نمایش می‌دهد:



نمودار 18: تغییرات میانگین برازندگی

همچنین در نمودار ۱۹ میتوانید نقشه پراکندگی محله‌های هر دکل را پس از اجرای برنامه و برای تعداد ۱۰ دکل مشاهده کنید:



تحلیل نتایج:

طبق نمودارهای بالا در بخش نتایج بدست آمده می‌توان برداشت کرد که:

- با توجه به "نمودار ۱" نمودار برازندگی از 450000 تا 750000 تغییر کرده است و پیشرفت 300000 داشته و تقریباً بعد از 130 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.
- با توجه به "نمودار ۲" نمودار برازندگی از 300000 تا 900000 تغییر کرده است و پیشرفت 600000 داشته و تقریباً بعد از 160 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.
- با توجه به "نمودار ۳" نمودار برازندگی از 0.3 میلیون تا 1.0 میلیون تغییر کرده است و پیشرفت 0.7 میلیون داشته و تقریباً بعد از 180 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.
- با توجه به "نمودار ۴" نمودار برازندگی از 400000 تا 900000 تغییر کرده است و پیشرفت 500000 داشته و تقریباً بعد از 160 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.
- با توجه به "نمودار ۵" نمودار برازندگی از 0.4 تا 1.2 تغییر کرده است و پیشرفت 0.8 داشته و تقریباً بعد از 175 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.
- با توجه به "نمودار ۶" نمودار برازندگی از 0.4 تا 1 تغییر کرده است و پیشرفت 0.6 داشته و تقریباً بعد از 190 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.
- با توجه به "نمودار ۷" نمودار برازندگی از 0.3 تا 1 تغییر کرده است و پیشرفت 0.7 داشته و تقریباً بعد از 180 نسل شیب افزایش مقدار برازندگی رو به صفر رفته است.

در رابطه با نرخ جهش و نرخ بازترکیب با توجه به نمودارهای "۷ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷" می‌توان این نتیجه را گرفت که با افزایش نرخ جهش، فضای جست و جو افزایش می‌ابد. به طوری که نمودارهای موبوط به نرخ جهش 0.9 دارای تغییرات بیشتری هستند. اما با افزایش مقدار نرخ بازترکیب، همگرایی نمودارها و نتایج نهایی بیشتر می‌شود که نشان دهنده بهبود راه‌حل‌های موجود است. با توجه به نمودارها و نتایج بدست آمده بهترین نرخ بازترکیب و جهش بین این چهار مورد، به ترتیب 0.9 و 0.9 است. چون فضای جست و جو افزایش می‌ابد و راه‌حل‌های بهتری ساخته می‌شوند و همگرایی نمودار برازندگی به وجود می‌آید. هرچند سرعت رسیدن به نقطه بهینه و ثابت کاهش می‌ابد.

پیشنهادهای:

می‌توانستیم برای بدست آوردن تعداد دکل‌ها به جای اینکه از تابع `find_best` به صورت بازگشتی استفاده نماییم، از الگوریتم ژنتیکی برای بدست آوردن تعداد دکل‌ها استفاده نماییم. در راه‌حل دیگر می‌توانستیم که با چند حلقه‌ی تو در تو مقدار بهینه را محاسبه نماییم و سپس هر حلقه را به یک پارامتر اختصاص بدهیم. برای بازترکیب آدرس محله‌ها میتوان از تقطیع چند نقطه‌ای و برای آدرس هر دکل می‌توان از بازترکیب آمیختن نیز استفاده نمود.

برای مقدار دهی اولیه هم می‌توان محله‌ها را به صورت ترتیبی به دکل‌ها اختصاص داد.

مراجع:

- اسلایدهای درسی دکتر کارشناس
- Kruse, Borgelt, Braune, Mostaghim & Steinbrecher, “Computational intelligence: A methodological approach,” 2nd edition, Springer, 2016.
- Eiben and Smith, “Introduction to evolutionary computing,” 2nd edition, Springer, 2015.
- Vijini Mallawaarachchi, “Introduction to Genetic Algorithms”, 2017, available on:
<https://towardsdatascience.com/introduction-to-genetic-algorithms-including-example-code-e396e98d8bf3>
- Tutorialspoint team, “Genetic Algorithms - Further Readings” available on:
https://www.tutorialspoint.com/genetic_algorithms/genetic_algorithms_further_readings.htm