



# SARĂU & ASOCIAȚII

societate de avocați

București | 22.06.2022

To Whom It May Concern:

REF: Decizie ÎCCJ dosar 7244/2/2016\*

Stimați Domni,

Soluția definitivă a ÎCCJ în dosarul 7244/2/2016\* (în cele ce succedă **Decizia**) legitimează raționamentul logico-juridic al Curții de Conturi a României (în continuare C.C.Ro) în sensul în care Casele de Asigurări de Sănătate trebuie să deconteze valoarea cu discount a produselor ce formează obiectul rețetelor medicale.

Această Decizie finalizează în fapt starea conflictuală existentă între C.C.Ro și CNAS în sensul în care această din urmă instituție publică are obligația de a începe recuperarea „prejudiciului” ce se va calcula de CJAS la ulterioarele îndrumări ale CNAS.

Deocamdată nu este clar cum va proceda CNAS câtă vreme nu există un cadru legal care să prevadă modalitatea de recuperare, ceea ce înseamnă că se va proceda la un control similar cu cel inițiat de CAS AR, respectiv o verificare a *intrărilor și ieșirilor* privind medicamentele eliberate pe baza prescripțiilor medicale.

Indiferent de varianta în care CNAS prin CASJ va înțelege să acționeze, farmaciile au la dispoziție toate și orice apărări existente atât înainte de pronunțarea Deciziei ÎCCJ. Cât și după pronunțarea acestei Decizii căci, așa cum aminteam mai sus aceasta nu se repercutează decât asupra relației CNAS

Așa cum arătam mai sus, această Decizie NU este opozabilă farmaciilor, ea nu creează drepturi ale CJAS față de farmacii și/sau obligații ale farmaciilor față de CJAS; prin ea însăși Decizia respectivă

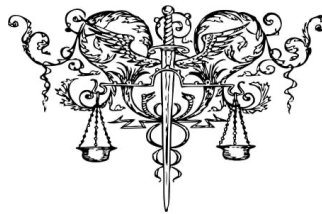


București, Str. Amilcar C. Sandulescu nr. 7, sector 6

Tel.: +40 21 407 77 11 / Fax: +40 21 407 77 12 / Mobil: 0722 433 829  
office@cabinețesarau.ro

www.cabinețesarau.ro

Page 1 of 4



duce doar la obligarea CNAS de a demara recuperarea **presupusului prejudiciu** astfel cum a fost constatat de către C.C.Ro în urma aplicării raționamentului logico-juridic amintit în Decizia 8/2016 a acestei din urmă instituții.

Există două urmări principale ca efect al acestei Decizii a ÎCCJ:

1. Situația recuperării prejudiciului astfel cum este amintit de C.C.Ro în Decizia sa 8/2016;
2. Situația decontărilor viitoare

### **1. Decizia ÎCCJ nu crează obligația farmaciilor de a restitui vreo sumă de bani.**

Pentru aceasta CJAS va trebui să fie instructată de către CNAS în sensul demarării unor proceduri de recuperare, **sumele respective neputând fi reținute din creanțele existente!!**

**Nu există** o interconectare între obligația de plată a acestor sume și dreptul de a contracta servicii medicale de către farmacii cu CJAS, prin urmare nu se poate condiționa semnarea contractelor și/sau desfășurarea activităților specifice ca efect al contractului dintre farmacii și CJAS de plata acestor eventuale sume de bani.

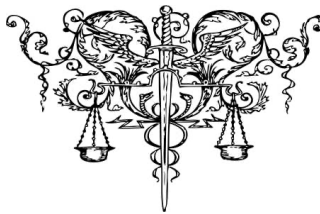
Eventualele critici pe care farmaciile le vor aduce acestei acțiuni de control nu sunt motive de reziliere a contractului cadru, orice abatere de la aceasta fiind sancționată de lege.

Pentru stabilirea acestor sume CJAS vor trebui să efectueze controale cu privire la sumele prezumat a fi decontate în plus, calculul acestora urmând a fi criticat în fața instanțelor.

Rămâne de urmărit care va fi modalitate practică în care CJAS, la îndrumarea CNAS va încerca obligarea farmaciilor la plata acestor sume de bani; **indiferent de situație considerăm că va trebui urmărit inclusiv eventualul proces de legiferare încercat de CNAS** prin care ar putea încerca stabilirea unor astfel de obligații pentru a fi contracarate în timp util.

Orice încercare de justificare a acestui presupus prejudiciu trebuie să fie criticat pentru nerespectarea dispozițiilor legale în individualizarea acestuia precum și multitudinea de argumente concrete care fac aceste sume să fie diferite față de cele invocate.

Totodată se va putea invoca propria culpă a CJAS care au menținut această modalitate greșită de decontare, chiar și după Decizia 8/2016, mai ales în considerarea dispozițiilor legale speciale aplicabile modalității de decontare care prevăd dreptul CJAS – exercitat fără excepție – de a verifica sumele decontate.



Eventualei apărări din partea CJAS conform cu care farmaciile sunt obligate să respecte legea, i se va opune propria acțiune, căci dacă farmacia poate greși atunci când solicită decontarea, tocmai pentru a evita o plată neconformă cu dispozițiile Ordinului 368/2017, CJAS are dreptul să verifice situațiile depuse de către farmacii.

Rolul verificărilor respective ar fi iluzoriu, iar efectele acțiunilor CJAS la rândul-le în condițiile în care aceeași instituție va putea să se răzgândească și să-și invoce propria culpă în aplicarea interpretării normelor privind decontarea.

La fel apare și discuția privind prescripția eventualelor sume solicitate cu titlu de *prejudiciu* câtă vreme există solicitarea ambiguă din partea CAS de a verifica perioada 2015 – *data efectuării controlului*.

**În concluzie**, ca modalitate de abordare a întregii situații trebuie să existe o acțiune promptă și unitară din partea tuturor actorilor implicați față de toate și orice încercări de așa-zisă legiferare a acțiunilor CJAS, dar mai ales de control și obligare a farmaciilor de a achita sume ce NU SUNT PREJUDICII.

Împrejurarea că Decizia C.C.Ro le consideră **prejudicii** NU înseamnă că și o instanță de judecată le-a catalogat în mod definitiv astfel!!

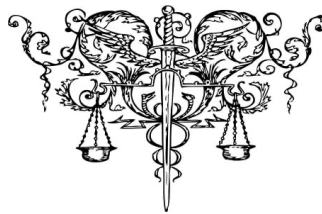
Pentru fiecare acte/acțiuni comunicate din partea CJAS trebuie să existe un răspuns clar formulat pe baze legale care să arate care este poziția farmaciilor față de situația de fapt și de drept existentă.

Reamintim aici faptul că Decizia 8/2016 a C.C.Ro **NU** este izvor de drept, astfel încât nu se poate invoca existența raționamentului logico-juridic arătat acolo pentru justificarea pretinsului prejudiciu.

**2.** Modalitatea în care se vor efectua decontările ulterioare este și ea neclară; amintim aici inexistența unei structuri informatizate prin care să se poată ține cont la calculul prețului de decontare de eventualul discount primit de farmacie.

Prin urmare este de urmărit care va fi modalitatea în care instituțiile statului vor încerca pe viitor să pună în aplicare acest raționament logico-juridic al C.C.Ro.

*Prezenta opinie este întocmită în condițiile informațiilor și documentelor restrânse la care am făcut referire pe parcursul prezentei opinii, informații și documente comunicate SCA Sarău & Asociații și nu*



*reprezintă o poziție oficială a vreunei entități juridice de drept public sau privat și/sau a vreunei persoane fizice sau juridice, trebuind a fi interpretată exclusiv în condițiile mai sus arătate. De asemenea prezenta opinie nu naște, modifică sau încetează drepturile părților implicate și totodată nu consfințește existența sau nu a vreunor drepturi și obligații în sarcina oricăror părți la care se referă.*

**Cu deferență,**

**SCA SARĂU & ASOCIAȚII**

**Managing Partner | Dragoș Cosmin SARĂU**

