

**دانشگاه علوم پزشكي جندي شاپور اهواز**

دانشكده پزشکی

پايان‌نامه جهت اخذ مدرك دکتری حرفه ای در رشته پزشکی

عنوان :

**بررسی عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجویان در سال 1403**

نگارنده :

علیرضا قلمبر

استاد راهنما :

نسرین خواجه علی

استادمشاور :

عبدالحسین شکورنیا

همگار اصلی:

طیبه فتاحی

شماره ثبت پايان‌نامه: (شمارۀ ثبت در دانشکده)

تاريخ تصويب پایان‌نامه: روز/ماه/سال [با عدد]

تاريخ دفاع پایان‌نامه: [مثال: خرداد 1401]





**دانشگاه علوم پزشكي جندي شاپور اهواز**

دانشكده پزشکی

پايان‌نامه جهت اخذ مدرك دکتری حرفه ای در رشته پزشکی

عنوان :

**بررسی عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجویان در سال 1403**

نگارنده :

علیرضا قلمبر

استاد راهنما :

نسرین خواجه علی

استادمشاور :

عبدالحسین شکورنیا

همگار اصلی:

طیبه فتاحی

شماره ثبت پايان‌نامه: ( شمارۀ ثبت در دانشکده )

تاريخ تصويب پایان‌نامه: روز/ماه/سال [با عدد]

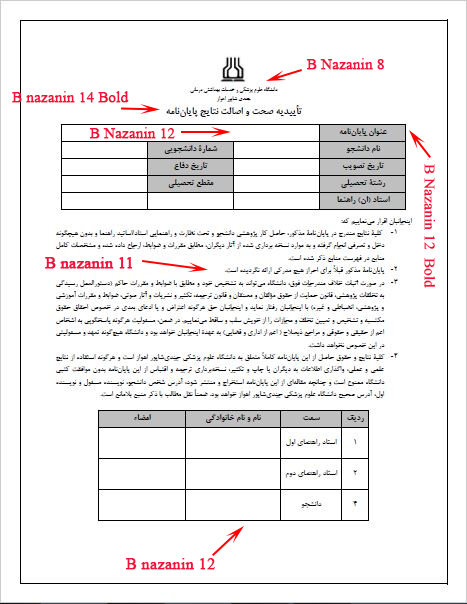
تاريخ دفاع پایان‌نامه: [مثال: اردیبهشت 1399]

هزينه اين پايان‌نامه از محل اعتبار طرح تحقيقاتي مصوب شماره (شمارۀ طرح تحقيقاتي ثبت شده در معاونت توسعه پژوهش و فناوري دانشگاه) تأمين شده است و کليه حقوق اين پايان‌نامه براي دانشگاه علوم پزشکي جندي‌شاپور اهواز محفوظ است.

[اسکن صورت جلسه دفاع(تایپ شده)]



[اسکن فرم 5 (فرم صحت و اصالت نتایج پایان‌نامه)تایپ شده]



شکر شایان نثار ایزد منان که توفیق را رفیق راهم ساخت تا این پایان‌نامه را به پایان برسانم. از والدینم که همواره نگارنده را مورد لطف و محبت خود قرار داه اند ،کمال تشکر را دارم .

و یزکیهم و یعلمهم الکتاب و الحکمه

**بررسی عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجویان در سال 1403**

**چکیده:**

مقدمه: آموزش عالی در ارتقای جامعه نقش کلیدی دارد، اما رشد نامتوازن آن باعث افت تحصیلی شده که به دانشجویان و نظام آموزشی آسیب می‌زند. شناسایی عوامل و پیشگیری از افت تحصیلی برای بهبود کیفیت آموزش و توسعه منابع انسانی ضروری است.

روش کار: مطالعه حاضر به‌صورت توصیفی-تحلیلی با هدف بررسی عوامل مؤثر بر افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی انجام شده است. نمونه‌گیری به روش در دسترس از میان دانشجویان سه سال آخر رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور در سال 1403 صورت گرفت. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه‌ای ۲۲ سوالی با روایی و پایایی تأییدشده بود که عوامل فردی، کیفیت تدریس، پایان‌نامه، استاد راهنما و نظام آموزشی دانشگاه را مورد ارزیابی قرار داد.

نتایج:میانگین سن دانشجویان 25.27 سال با انحراف معیار 2.444 بود. 54.1% از دانشجویان مذکر، 51.1% اکسترن و 75.6% مجرد بودند. بر اساس نتایج، 45.6% از دانشجویان تأثیر عدم آگاهی از قوانین آموزشی، 45.2% تسلط ناکافی بر روش تحقیق و 52.6% مهارت ناکافی در زبان انگلیسی را بر طول دوره تحصیل بی‌تأثیر می‌دانستند. در مقابل، 55.2% مشکل دسترسی به اساتید راهنما و 52.2% عدم امکان انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه را عوامل مؤثر بر افزایش طول تحصیل می‌دانستند. همچنین 63.3% معتقد بودند که دشواری دسترسی به اساتید در طولانی شدن تحصیل نقش دارد. 67.8% دانشجویان معتقد بودند که اساتید تسلط کافی و اطلاعات به‌روز دارند، اما 68.5% مطالب درسی را ناهماهنگ با اهداف آموزشی دانستند. 55.2% نیز دسترسی به اساتید را دشوار توصیف کردند. از نظر 67.8% دانشجویان، کمبود امکانات کارگاهی و آزمایشگاهی باعث افزایش طول تحصیل می‌شود و 75.9% با اجبار به گذراندن دروس پیش‌نیاز موافق بودند. علاوه بر این، 48.1% انتخاب موضوع پایان‌نامه، 40% فرآیند جذب بودجه، 68.5% تأییدیه کمیته اخلاق و 61.1% چاپ مقاله و انتظار برای جلسه دفاع را از عوامل طولانی شدن دوره تحصیل می‌دانستند.

کلیدواژه: آموزش عالی، افت تحصیلی، دانشجویان پزشکی، کیفیت آموزشی، عوامل فردی، منابع انسانی، نظام آموزشی، طول دوره تحصیل، پیشگیری، توسعه

**فهرست مطالب**

[فصل اول: 1](#_Toc177382087)

[مقدمه، کلیات و بیان مسئله 1](#_Toc177382088)

[الف. کلیات پژوهش 2](#_Toc177382089)

[ب. بیان مسئله 2](#_Toc177382090)

[ج. اهداف و فرضیات 6](#_Toc177382091)

[فصل دوم: 8](#_Toc177382092)

[بررسی متون 8](#_Toc177382093)

[الف. مبانی نظری 9](#_Toc177382094)

[ب. پیشینۀ پژوهش 9](#_Toc177382095)

[فصل سوم: 15](#_Toc177382096)

[مواد و روش کار 15](#_Toc177382097)

[الف. مقدمه 16](#_Toc177382098)

[ب. جامعۀ مورد مطالعه، نمونه‌گیری و طرح پژوهش 16](#_Toc177382099)

[ج. مکان و زمان انجام مطالعه 17](#_Toc177382100)

[د. روش کار 17](#_Toc177382101)

[ه. ابزار جمع‌آوری اطلاعات 17](#_Toc177382102)

[و. متغیرهای پژوهش 18](#_Toc177382103)

[ح: تجزیه و تحلیل اطلاعات 18](#_Toc177382104)

[ط: رعایت مسایل اخلاقی 19](#_Toc177382105)

[فصل چهارم: 20](#_Toc177382106)

[یافته‌ها 20](#_Toc177382107)

[الف. مقدمه 21](#_Toc177382108)

[ب. یافته‌های مربوط پرسش‌های پژوهش 21](#_Toc177382109)

[فصل پنجم: 29](#_Toc177382110)

[بحث و نتیجه‌گیری 29](#_Toc177382111)

[الف: مقدمه 30](#_Toc177382112)

[ب: بحث 30](#_Toc177382113)

[ج: نتیجه گیری 42](#_Toc177382114)

[د: محدودیت‌های پژوهش 42](#_Toc177382115)

[ه: پیشنهادات پژوهش 43](#_Toc177382116)

[فهرست منابع 44](#_Toc177382117)

[فهرست منابع 45](#_Toc177382118)

[پیوست‌ها 46](#_Toc177382119)

[پیوست الف:داده و تحلیل خام 47](#_Toc177382120)

فهرست جداول

[جدول 4-1.میانگین سن دانشجویان 27](#_Toc179047861)

[جدول 4-2.فراوانی دانشجویان براساس جنس، وضعیت تحصیلی و وضعیت تاهل 27](#_Toc179047862)

[جدول 4-3. تعیین عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجو 28](#_Toc179047863)

[جدول 4-4. تعیین عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو 29](#_Toc179047864)

[جدول 4-5. تعیین عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو 30](#_Toc179047865)

[جدول 4-6. تعیین عوامل مرتبط نظام آموزشی با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو 31](#_Toc179047866)

[جدول 4-7. تعیین عوامل مرتبط با پایان نامه با با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو 32](#_Toc179047867)

[جدول 4-8.شاخص آماری عوامل مرتبط با افزایش طول دوره ی تحصیل از دیدگاه دانشجویان 34](#_Toc179047868)

[جدول 4-9.شاخص آماری زیرگویه های عوامل مرتبط با افزایش طول دوره ی تحصیل از دیدگاه دانشجویان 35](#_Toc179047869)

فصل اول:

مقدمه، کلیات و بیان مسئله

الف. کلیات پژوهش

الف-1. مقدمه

آموزش عالی نقش اساسی در ارتقای علمی، فرهنگی و اقتصادی جامعه دارد و تربیت نیروی انسانی ماهر به ویژه در حوزه‌های حساس مانند علوم پزشکی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. با افزایش جمعیت و نیازهای بهداشتی جامعه، دانشکده‌های علوم پزشکی و دانشجویان این رشته‌ها رشد کرده‌اند، اما زیرساخت‌های نظام آموزش عالی همگام با این افزایش توسعه نیافته‌اند. یکی از چالش‌های مهم در این حوزه، افت تحصیلی و افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان است که می‌تواند به کاهش بهره‌وری آموزشی و هدر رفت منابع منجر شود. به‌ویژه در رشته‌هایی مانند پزشکی، طولانی شدن دوره تحصیل می‌تواند تأثیرات جدی بر نظام سلامت و جامعه داشته باشد. لذا شناخت و تحلیل عوامل مرتبط با این مسئله، برای بهبود نظام آموزشی ضروری است.

الف. مبانی نظری

الف-1.کلیات نظام آموزش پزشکی

نظام آموزش پزشکی به عنوان یکی از پایه‌های اصلی نظام سلامت، مسئول تربیت پزشکان و کادر درمانی است که نقش حیاتی در تأمین سلامت جامعه دارند. این نظام شامل مراحل مختلف آموزشی از مقاطع پایه تا دوره‌های تخصصی و فوق‌تخصصی است. در این چارچوب، دانشجویان پزشکی با گذراندن دروس تئوری، عملی و کارآموزی‌های بالینی، مهارت‌ها و دانش لازم را برای درمان بیماران کسب می‌کنند. **توجه به کیفیت آموزش** در این مسیر از اهمیت بالایی برخوردار است، چرا که ضعف در آموزش می‌تواند منجر به کاهش کارآمدی کادر درمانی و آسیب‌های جدی به نظام سلامت شود(1-3).

الف-2.اهمیت طول دوره تحصیل

طول دوره تحصیل در رشته پزشکی معمولاً بیشتر از سایر رشته‌های دانشگاهی است و شامل آموزش‌های تئوری و عملی گسترده می‌شود. **مدت زمان تحصیل**، به ویژه در رشته‌های مرتبط با علوم پزشکی، نقش کلیدی در تربیت پزشکان ماهر دارد؛ با این حال، افزایش طول مدت تحصیل می‌تواند نشان‌دهنده وجود چالش‌ها و مشکلات در نظام آموزشی باشد. این مسئله می‌تواند تأثیرات منفی بر دانشجویان و جامعه داشته باشد، از جمله **هزینه‌های اقتصادی**، **کاهش انگیزه تحصیلی**، و **تأخیر در ورود به بازار کار**. لذا کاهش طولانی شدن دوره تحصیل و بهبود فرآیندهای آموزشی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است(1, 3).

الف-3.عوامل کلان مرتبط با طولانی شدن تحصیل (4-6)

1. سیاست‌های آموزشی

سیاست‌های آموزشی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی تأثیر مستقیم بر طول مدت تحصیل دانشجویان دارند. برنامه‌ریزی نامناسب، تعدد دروس پیش‌نیاز، و ناهماهنگی در زمان‌بندی دوره‌های کارآموزی می‌توانند از جمله عواملی باشند که باعث طولانی‌تر شدن دوره تحصیل می‌شوند. همچنین، نبود سیاست‌های آموزشی پویا و به‌روز برای پاسخ به نیازهای دانشجویان می‌تواند مانع از پیشرفت تحصیلی به‌موقع شود. اجرای سیاست‌هایی که بر بهبود کیفیت آموزش و تسهیل در فرایندهای تحصیلی تمرکز دارند، می‌تواند نقش مؤثری در کاهش طول مدت تحصیل ایفا کند.

2. زیرساخت‌های آموزشی و پژوهشی

کیفیت زیرساخت‌های آموزشی، مانند کمبود امکانات آزمایشگاهی، کارگاهی و فضای آموزشی مناسب، یکی از عوامل کلیدی در افزایش مدت تحصیل دانشجویان است. در رشته‌هایی مانند پزشکی، که نیاز به تجهیزات پیشرفته و امکانات کارآموزی عملی دارد، کمبود این زیرساخت‌ها می‌تواند دانشجویان را از کسب مهارت‌های لازم بازداشته و باعث تأخیر در اتمام دوره تحصیل شود. همچنین، دسترسی محدود به منابع پژوهشی، از جمله پایگاه‌های علمی و کتابخانه‌های مجهز، روند نگارش پایان‌نامه‌ها و پروژه‌های تحقیقاتی را طولانی‌تر می‌کند.

3. قوانین و مقررات دانشگاهی

قوانین و مقررات دانشگاهی، از جمله الزامات سختگیرانه برای فارغ‌التحصیلی، نظیر شرط چاپ مقاله یا کسب امتیازهای پژوهشی، می‌تواند موجب افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان شود. علاوه بر این، فرآیندهای پیچیده اداری برای دریافت تأییدیه‌های مختلف، مانند تأییدیه کمیته اخلاق یا دسترسی به بودجه‌های پژوهشی، می‌توانند باعث کند شدن روند تحصیل دانشجویان شوند. عدم انعطاف‌پذیری در قوانین نیز می‌تواند دانشجویان را با چالش‌های جدی مواجه کرده و مدت زمان تحصیل را به‌طور چشمگیری افزایش دهد.

الف-4.عوامل فردی مرتبط با طولانی شدن تحصیل (7-9).

1. مهارت‌های مطالعه و مدیریت زمان

مهارت‌های مطالعه ضعیف و مدیریت زمان ناکارآمد از جمله عوامل کلیدی هستند که می‌توانند باعث طولانی شدن دوره تحصیل شوند. دانشجویانی که برنامه‌ریزی مناسبی برای مطالعه و پیگیری دروس خود ندارند، بیشتر در معرض افت تحصیلی و شکست در گذراندن دروس به موقع قرار می‌گیرند. عدم توانایی در اولویت‌بندی وظایف، تعویق در انجام کارهای تحصیلی، و استفاده نادرست از منابع آموزشی می‌تواند موجب تأخیر در روند تحصیل شود. آموزش مهارت‌های مدیریت زمان و روش‌های مطالعه مؤثر می‌تواند به دانشجویان کمک کند تا تحصیل خود را به‌موقع به پایان برسانند.

2. مشکلات مالی و اجتماعی دانشجویان

مشکلات مالی یکی از عوامل مهمی است که می‌تواند به طولانی شدن مدت تحصیل منجر شود. بسیاری از دانشجویان ممکن است برای تأمین هزینه‌های تحصیل و زندگی مجبور به کار کردن در کنار تحصیل باشند که این موضوع می‌تواند بر تمرکز و زمان مطالعه آن‌ها تأثیر منفی بگذارد. علاوه بر این، فقدان حمایت‌های مالی و بورسیه‌های تحصیلی می‌تواند منجر به ایجاد فشار روانی و اجتماعی برای دانشجویان شود. همچنین، مشکلات خانوادگی و اجتماعی مانند دوری از خانواده یا مسئولیت‌های خانوادگی می‌تواند باعث کاهش تمرکز و انگیزه دانشجویان برای پیشرفت تحصیلی شود.

3. سلامت روانی و جسمانی

سلامت روانی و جسمانی دانشجویان نقش مهمی در پیشرفت یا تأخیر در تحصیلات آن‌ها دارد. استرس ناشی از حجم بالای دروس، فشارهای امتحانی، و اضطراب می‌تواند منجر به افت تحصیلی و در نتیجه طولانی شدن دوره تحصیل شود. مشکلات جسمانی، مانند بیماری‌های مزمن یا آسیب‌های جسمی نیز می‌توانند توانایی دانشجویان را برای حضور مؤثر در کلاس‌ها و انجام فعالیت‌های آموزشی محدود کنند. حمایت‌های مشاوره‌ای و بهداشتی از دانشجویان برای تقویت سلامت روان و مراقبت‌های جسمانی، به‌ویژه در شرایط پر فشار، می‌تواند در بهبود عملکرد تحصیلی و کاهش طول مدت تحصیل تأثیرگذار باشد.

الف-5.عوامل مرتبط با پایان‌نامه (10-13).

1. مشکلات انتخاب موضوع

انتخاب موضوع پایان‌نامه یکی از مهم‌ترین مراحل تحصیلی است که می‌تواند به طور مستقیم بر طول مدت تحصیل تأثیر بگذارد. دانشجویان ممکن است در انتخاب موضوع مناسب با چالش‌هایی مانند پژوهش‌پذیری موضوع، محدودیت منابع پژوهشی، یا کمبود تجربه در انجام پژوهش‌های علمی مواجه شوند. انتخاب موضوعی که به منابع کافی و پشتیبانی علمی نیاز داشته باشد، در صورت عدم دسترسی به این امکانات می‌تواند فرآیند پایان‌نامه را به تعویق بیندازد. راهنمایی مناسب توسط اساتید و دسترسی به منابع مرتبط می‌تواند این چالش را کاهش دهد.

2. فرآیندهای اداری و دریافت تأییدیه‌های لازم

فرآیندهای اداری مرتبط با پایان‌نامه، مانند دریافت تأییدیه‌های اخلاقی و علمی، ممکن است زمان‌بر و پیچیده باشند. دریافت تأییدیه از کمیته‌های اخلاق و نهادهای مربوطه برای اجرای طرح‌های پژوهشی، به‌ویژه در رشته‌های پزشکی، می‌تواند به دلیل مراحل پیچیده اداری و طولانی شدن زمان بررسی باعث تأخیر در پیشرفت پروژه‌ها شود. نبود هماهنگی بین دانشکده‌ها و ادارات مرتبط نیز می‌تواند این فرآیندها را طولانی‌تر کند و به افزایش مدت تحصیل منجر شود.

3. شرط چاپ مقاله

در بسیاری از دانشگاه‌ها، چاپ مقاله علمی در مجلات معتبر به عنوان یکی از شروط فارغ‌التحصیلی تعیین شده است. اگرچه این شرط باعث ارتقای سطح علمی دانشجویان می‌شود، اما به دلیل زمان‌بر بودن فرآیند داوری و پذیرش مقالات، می‌تواند منجر به تأخیر در دفاع از پایان‌نامه و در نهایت افزایش طول مدت تحصیل شود. همچنین، محدودیت در انتخاب مجلات معتبر و نیاز به اصلاحات متعدد برای پذیرش مقاله نیز می‌تواند به پیچیدگی این فرآیند بیفزاید. حمایت و راهنمایی بیشتر در نگارش مقالات و انتخاب مناسب مجلات می‌تواند این چالش را کاهش دهد.

الف-6.راهکارهای پیشنهادی برای بهبود وضعیت (14-16).

1. بهبود زیرساخت‌های آموزشی

یکی از مهم‌ترین راهکارها برای کاهش طول مدت تحصیل، تقویت زیرساخت‌های آموزشی است. دانشگاه‌ها باید با به‌روز‌رسانی تجهیزات آزمایشگاهی و کارگاهی و افزایش دسترسی به منابع پژوهشی، محیطی مناسب برای دانشجویان فراهم کنند. دسترسی به فناوری‌های جدید و منابع علمی آنلاین می‌تواند به پیشرفت سریع‌تر پروژه‌های پژوهشی و کاهش تأخیرهای ناشی از کمبود امکانات کمک کند. همچنین، ایجاد فضاهای آموزشی مدرن و کتابخانه‌های دیجیتال می‌تواند یادگیری را تسهیل کند.

2. حمایت‌های مالی و مشاوره‌ای

برای کاهش تأثیر مشکلات مالی و فشارهای اجتماعی بر طول دوره تحصیل، ضروری است که بورسیه‌ها و تسهیلات مالی بیشتری در اختیار دانشجویان قرار گیرد. دانشگاه‌ها می‌توانند با ایجاد برنامه‌های حمایتی برای دانشجویانی که با مشکلات مالی روبرو هستند، فشارهای اقتصادی را کاهش دهند. همچنین، ارائه مشاوره‌های تحصیلی و روان‌شناختی به دانشجویان برای مدیریت استرس و بهبود سلامت روانی، می‌تواند به کاهش افت تحصیلی و افزایش تمرکز کمک کند. برنامه‌های مشاوره منظم برای تقویت مهارت‌های مدیریت زمان و مطالعه نیز مفید خواهد بود.

3. اصلاح قوانین آموزشی

اصلاح قوانین و مقررات آموزشی با هدف تسهیل در فرآیندهای اداری و کاهش شرایط سختگیرانه برای فارغ‌التحصیلی می‌تواند یکی از راهکارهای موثر باشد. برای مثال، تسهیل در شرط چاپ مقاله، کاهش مراحل پیچیده اداری و بازنگری در الزامات سختگیرانه می‌تواند به تسریع روند تحصیلی کمک کند. همچنین، انعطاف‌پذیری در برنامه‌های درسی و امکان انتخاب واحدهای متناسب با شرایط دانشجویان می‌تواند به کاهش تأخیر در تحصیل منجر شود. بازنگری در قوانین مربوط به زمان‌بندی دفاع از پایان‌نامه و اعطای فرصت‌های بیشتر برای اجرای پژوهش‌ها نیز از جمله اصلاحاتی است که می‌تواند موثر واقع شود.

الف-7.اهمیت کاهش طول مدت تحصیل

**کاهش طول مدت تحصیل** نه‌تنها برای دانشجویان از منظر اقتصادی و روانی اهمیت دارد، بلکه به بهبود کیفیت نیروی کار در حوزه پزشکی و سلامت نیز منجر می‌شود. با کاهش مدت تحصیل، دانشجویان می‌توانند سریع‌تر وارد بازار کار شده و به رفع نیازهای نظام سلامت کمک کنند. اصلاحات در سیاست‌های آموزشی، افزایش حمایت‌های مالی و روانی از دانشجویان، و بهبود زیرساخت‌های آموزشی از جمله راهکارهایی است که می‌تواند به کاهش تأخیرهای تحصیلی و ارتقای کیفیت آموزشی منجر شود(17).

ب. بیان مسئله

آموزش عالی از آن جهت که نقشی اساسی در ارتقای سطح زیر مجموعه­ های جامعه در ابعاد مختلف علمی، فرهنگی، اقتصادی دارد، از اهمیت خاصی برخوردار می­باشد(18) . امروزه با افزایش جمعیت جامعه نیاز به خدمات پزشکی و به تبع آن تعداد دانشکده­ های علوم پزشکی و دانشجویان خدمات بهداشتی درمانی افزایش یافته است(19). که در این چرخه مستمر توجه به کیفیت آموزشی از جایگاه ویژه ­ای برخوردار است. متاسفانه با افزایش حجم دانشجویان کشور سایر عوامل نظام آموزش عالی از رشدی هماهنگ با رشد دانشجویان بهره­مند نبوده­اند .اکثر دانشجویان هنگام ورود به دانشگاه اطلاعات کافی در مورد مسائل آموزشی ندارند و در طول تحصیل دچار مشکلاتی می­ شوند که لازم است نسبت به شناسایی، پیشگیری و کاهش آن­ها اقدامات لازم انجام گیرد .در این خصوص یکی از مشکلات عمده نظام آموزشی کشور افت تحصیلی است که به­ طورمستقیم وغیرمستقیم   زیان­ های بسیاری به فرد، خانواده و جامعه وارد می­ سازد و موجب اتلاف سرمایه ­های مراکز آموزش عالی و به هدر رفتن سرمایه ­های ملی کشور می­ گردد.(18) دانشجویان هر کشور آینده سازان آن مملکت می باشند، تعداد زیادی از افراد جمعیت هر کشور را قشر تحصیل کرده در جوامع پیشرفته را تشکیل می دهند. دیگر افراد جامعه به این قشر به عنوان آینده سازان کشور نگاه می کنند و امید زیادی به این اقشار دارند و انتظارات بالایی از این افراد دارند(. مساله موفقیت یا فقدان موفقیـت در امـر تحصـیل از مهمتـرین دغدغه های هر نظام آموزشی در تمامی جوامع می باشد بـه طوری کـه موفقیت و پیشرفت تحصیلی دانشـجویان هـر جامعـه نشـان دهنـده موفقیت نظام آموزشی دانشگاه ها در زمینه اهداف دانشگاه می باشد(20). برخی از دانشجویان دچار کمبود دانش و برخی دیگر دارای مشکلات فکری یا رفتاری هستند(21). تشخیص زودهنگام مشکلات دانشجو و ارائه راهنمایی زود هنگام ، نوعی سرمایه گذاری اساسی در آموزش و تربیت نیروی کار است. همچنین به مربیان بالینی، مدیران و توسعه دهندگان دانشکده جهت برنامه ریزی موثرتر کمک خواهد کرد (22) .وان و همکاران (1998) دانشجو مشکل دار را به عنوان دانشجو با مشکلات عاطفی، شناختی و فردی توصیف می کند (23).بنابراین، دانشجو مشکل‌آموز، یادگیرنده‌ای است که به دلیل مشکل اساسی در دانش، نگرش یا مهارت، اهداف برنامه آموزشی را برآورده نمی‌کند(24).

مطالعات نشان می دهد شیوع دانشجو مشکل دار محدود است (24, 25). این نرخ ها از 5.8٪ در یک دوره 4 ساله در یک برنامه روانپزشکی (25)تا 9.1٪ در حدود یک دوره 25 ساله در یک برنامه پزشکی خانواده متفاوت است.(26). از نظر اساتید مشکلات اساسی این دانشجویان، دانش پزشکی ناکارآمد (48%)، قضاوت بد بالینی (44%) و استفاده ناکافی از زمان (44%) بود(22). مطالعه دیگری دانش ناکافی، مشکلات نگرشی، تعارضات بین فردی، بیماری روانی، تنش خانوادگی و سوء استفاده از مواد مخدر را ارائه می دهد.(26).تشخیص دانشجوی مشکل دارسخت است. بهبود مشاوره و نظارت ممکن است هزینه های اقتصادی را بر منابع دانشکده تحمیل کند. برخی از اساتید پزشکی نگران هستند که یک دانشجوی مشکل ساز ممکن است تأثیر منفی بر برنامه های آموزشی و همکلاسی های خود بگذارد. (27).علاوه بر این، بهبود دستاوردهای دانشجویان همواره یکی از اهداف اصلی آموزش و پرورش بوده است .مطالعات زیادی برای شناسایی عواملی که بر پیشرفت دانشجویان (مثبت یا منفی) تأثیر می گذارد انجام شده است. شناسایی این عوامل و همبستگی بین آنها یک فرآیند بسیار پیچیده است. هاوس در پژوهش خود عنوان کرد ویژگی‌های فردی ، سبک زندگی، محیط‌های یادگیری و فعالیت‌های آموزشی به موفقیت‌ دانشجویان کمک می‌کند. Credé و Kuncel همچنین متوجه شدند که مهارت های مطالعه، عادات مطالعه، نگرش‌های مطالعه و انگیزه مطالعه باعث بهبود دوران تحصیل می شود.(28).سازمان یونسکو مفهوم افت تحصیلی را به تکرار پایه، ترک تحصیل زودرس و کاهش کیفیت آموزشی و تحصیلی فراگیران نسبت میدهد(29).یکی از معیار های ارزیابی افت تحصیلی دانشجویان طول دوره ی تحصیلی می باشد که علاوه بر اینکه بر زندگی فردی و خانوادگی دانشجو تاثیر می گذارد منجر به اتلاف منابع و استعدادهای بالقوه انسانی و اقتصادی ، اختلال در نظام اموزشی و پایین آمدن سطح علمی و کارامدی نیروی انسانی می شود.(30).افت تحصیلی به معنی کاهش عملکرد دانشجو از سطحی رضایت بخش به سطحی نامطلوب و نزول آن از یک سطح بالاتر به یک سطح پایین­تر در آموزش و در واقع به معنی عدم موفقیت درتحصیل تعریف می­شود. از جمله معیارهایی که برای تشخیص افت تحصیلی استفاده می­شود شامل؛ افت معدل ترم تحصیلی قبل نسبت به این مقدار در ترم ماقبل، تجدید یا تکرار درس، طولانی شدن مدت تحصیل و همچنین مشروطی (اخذ معدل کمتر از 12 در هر نیمسال تحصیلی) که هر کدام از مصادیق مهم افت تحصیلی به­ شمار می­آیند، قابل ارزیابی است. (18).و حدود 12 درصد از دانشجویان دانشگاه­ های علوم پزشکی در طی تحصیل خود حداقل برای یک ترم تحصیلی مشروطی را تجربه می­ کنند که این مشروطی می­ تواند تاثیرات سوء­ی بر خود فرد چه از لحاظ روحی و روانی و چه از لحاظ جسمی بگذارد و عدم رغبت دانشجو به تحصیل و کاهش پیشرفت تحصیلی آن را به دنبال داشته باشد و نهایتاً منجر به آسیب­ های جبران ناپذیری به پیکره خدمات نظام سلامت کشور و تبع آن جامعه گردد (31, 32). بدون شک کم توجهی به مشکلات دانشجویان علوم پزشکی باعث تراکم مشکلات آنان و گره خوردن مشکلات به یکدیگر و به وجود آمدن نابسامانی­های روحی و آموزشی و زمینه ساز رفتارهای منفی اجتماعی از جمله ترک تحصیل، ترک خانواده و اعتیاد به مواد مخدر در دانشجویان می­ گردد در نتیجه مجموع چنین غفلتی باعث اتلاف منابع مالی از یک سو و از سوی دیگر سبب نزول کیفیت نیروی انسانی خواهد شد ..(33, 34)  
بر اساس تحقیقات انجام شده افت تحصیلی در رشته­ های مختلف تحصیلی متفاوت است (35). و به عوامل عدیده­ی دموگرافیک نظیر عوامل شخصیتی، وضعیت اقتصادی، سطح اجتماعی و فرهنگی خانواده، مشکلات مالی، جدایی و دوری از خانواده، میزان علاقه دانشجو به رشته تحصیلی خود، و همچنین نحوه تدریس اساتید و منابع و تجهیزات آموزشی بستگی دارد (36).با توجه به موارد فوق باید بیان داشت، افت تحصیلی علاوه بر این­که مشکل شخصی دانشجویان است، یک مشکل اساسی اجتماعی و پدیده­ای در حال رشد در بین دانشجویان دانشگاه­های علوم پزشکی نیز به­شمار می­رود. این معضل آموزشی به دلیل اثرات سوء اقتصادی و تاثیری که بر توسعه منابع انسانی حوزه بهداشت و درمان می­گذارد از اهمیت خاصی برخوردار است که اگر گام­های اساسی جهت شناخت عوامل مرتبط، پیشگیری و کاهش آن صورت نگیرد، به علت حساسیت شغلی رشته ­های علوم پزشکی و ارتباط مستقیم آن با سلامت و حیات بیماران، عواقب آن گریبانگیر جامعه و نظام سلامت کشور خواهد شد. بنابراین پرداختن به فراوانی و عوامل مرتبط به افت تحصیلی به منظور تشکیل سیستم آموزشی هوشیار، که قابلیت شناسایی و غربالگری دانشجویان در معرض خطر افت تحصیلی را دارا باشد ضروری است. زیرا شناخت عوامل مرتبط با افت تحصیلی و اتخاذ راهکارهای پیش­گیرانه و مداخله­ای می­تواند کمک شایانی بر کاهش افت تحصیلی و در نتیجه، بهبود وضعیت جسمی، روانی و آموزشی دانشجویان کند. به علت حساسیت شغلی رشته های عاوم پزشکی و ارتباط مستقیم آن با سلامت مردم، عواقب افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان گریبانگیر جامعه و نظام سلامت خواهد شد. نظر به اهمیت طول دوره تحصیل دانشجویان دکتری عمومی و کمبود اطلاعات در مورد علل افزایش آن، این مطالعه به منظور شناسایی عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان دکتری عمومی از دیدگاه دانشجویان صورت خواهد گرفت.[22]

ج. اهداف و فرضیات

ج-1. هدف اصلی پژوهش

تعیین عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجویان در سال 1403

ج-2. اهداف ویژة پژوهش

1. تعیین عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجو
2. تعیین عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو
3. تعیین عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو
4. تعیین عوامل مرتبط نظام آموزشی با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو
5. تعیین عوامل مرتبط با پایان نامه با با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو

ج-3. فرضیات یا سوالات پژوهش

1. عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجو چیست؟
2. عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو چیست؟
3. عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو چیست؟
4. عوامل مرتبط نظام آموزشی با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو چیست؟
5. عوامل مرتبط با پایان نامه با با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو چیست؟

فصل دوم:

بررسی متون

الف. پیشینۀ پژوهش

الف-1. بررسی پیشینۀ فارسی

مطالعه منصوریان و همکاران در سال 1400 به ‌منظور شناسایی عوامل مرتبط از دیدگاه اساتید، دانشجویان و کارشناسان آموزش صورت ‌گرفت.این مطالعه توصیفی- همبستگی بود. ابزار گردآوری داده­‌ها پرسشنامه محقق‌­ساخته بود. تعداد 118 نفر عضو هیأت ‌علمی در تکمیل پرسشنامه­‌ها مشارکت کردند. درخصوص کارکنان آموزش نیز 37 نفر و از میان دانشجویان 71 نفر پرسشنامه را تکمیل کردند.. عوامل مرتبط با پایان‌نامه از دیدگاه اساتید، دانشجویان و کارشناسان آموزش به ویژه زمان­‌بر بودن چاپ مقاله شرط دفاع، بیشترین تأثیر را بر افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان دکتری تخصصی داشت. در تحلیل محتوی کمی نیز بیشترین عوامل تأثیرگذار از دیدگاه دانشجویان عوامل مرتبط با پایان‌نامه و از دیدگاه اساتید و کارکنان عوامل فردی بودند.(30)

مطالعه ی ا[سماعیل پور بندبنی](https://rme.gums.ac.ir/search.php?sid=1&slc_lang=fa&auth=%D8%A7%D8%B3%D9%85%D8%A7%D8%B9%DB%8C%D9%84+%D9%BE%D9%88%D8%B1+%D8%A8%D9%86%D8%AF%D8%A8%D9%86%DB%8C) و همکاران در سال 1394 با هدف بررسی فراوانی افت تحصیلی و عوامل مرتبط با آن از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گیلان بود. در این مطالعه توصیفی - مقطعی. 310 نفر از دانشجویانی­که حداقل یک­سال تحصیلی را در دانشگاه علوم پزشکی گیلان گذرانده بودند، به روش نمونه­ گیری به ­صورت طبقه ­ای تصادفی نسبتی انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده ­ها پرسشنامه ­ای مشتمل بر دو بخش: اطلاعات دموگرافیک و افت تحصیلی بود که روایی آن از روش اعتبار محتوایی و پایایی آن از روش آلفای کرونباخ (0/8=α) تایید گردید. بعد از جمع­آوری اطلاعات، دانشجویان به دو گروه موفق (بدون افت تحصیلی) و ناموفق (با افت تحصیلی) تقسیم شدند که این خط برش از تفاوت بین معدل دو ترم قبل دانشجو و ترم قبل محاسبه گردید. در مجموع 87 نفر (28/1 درصد) از دانشجویان و از مقطع کارشناسی بیشترین افت تحصیلی را داشتند (72 نفر، 8/82 درصد). نتایج نشان داد که عوامل فردی اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی نظیر جنسیت دانشجو، مقطع تحصیلی، سطح تحصیلات مادر، شغل پدر، وضعیت اشتغال دانشجو و نحوه انتخاب رشته دانشگاهی بین دو گروه دانشجویان با افت تحصیلی و بدون افت تحصیلی اختلاف معنی­ داری را نشان داد .(18)

مطالعه ی حق دوست و همکاران بر روي دانشجويان بورسيه ايراني اعزام شده به بريتانيا در سال 1382 انجام شد .اﻳﻦ گروه از دانشجويان با استفاده از پرسشنامه استاندارد شده در خصوص عوامل موثر بر موﻓﻘﻴﺖ ﺗﺤﺼﻴﻠﻲ و طول مدت ﺗﺤﺼﻴﻞ خود در مقطع دکتري پاسخ دادند.نتاﻳﺞ اﻳﻦ تحقيق نشان داد که مهم ترﻳﻦ عوامل موثر بر طول مدت ﺗﺤﺼﻴﻞ دانشجويان به ترﺗﻴﺐ اولوﻳت عبارت بودند از: ضعف زبان انگليسي، عدم توانايي استاد راهنما در هدايت دانشجو و نامتناسب بودن ميزان دريافتي با هزينه هاي زندگي. در ﻋﻴﻦ حال، مهم ترﻳﻦ حيطه موثر، عوامل مربوط به حيطه استاد راهنما بود. ﻫﻤﭽﻨﻴﻦ، 57% پاسخ دهندگان تاثير فشار اقتصادي را زياد تشخيص داده بودند.به نظر مي رسد در نظام بورسيه بايد در انتخاب استاد راهنما و همچنين، آماده سازي دانشجويان براي تحصيل در خارج از كشور تدابيري انديشه شود. دانشجويان ايراني به دليل زحمت در گرفتن پذيرش قبل از اعزام، كمتر در انتخاب استاد راهنماي خود سختگيري ميكنند؛ همچنين، شايد آنها به اهميت توانمندي برتر در زبان انگليسي واقف نباشند كه همين امر رسالت هاي نظام هاي بورس دهنده را افزايش مي دهد. همچنين، لازم است تا حمايت کافي مالي از دانشجويان به عمل آيد تا ايشان بتوانند در آرامش به تحصيل مشغول باشند(37).

مطالعه ی فخاریان و همکاران در سال 2011 با هدف تعيين وضعيت و عوامل خطر بروز تکرار درس، مشروطي و تاخير در فراغت از تحصيل در کليه دانش آموختگان رشته پزشکي دانشگاه علوم پزشکي کاشان انجام گرفت.روش كار: در اين مطالعه مقطعي، کليه دانش آموختگان رشته پزشکي دانشگاه علوم پزشکي کاشان (586 نفر) بين سال 82 65 بصورت سرشماري انتخاب و اطلاعات دموگرافيگ، وضعيت تکرار درس، مشروطي، طول مدت تحصيل، وقوع تکرار درس، و تاخير در فارغ التحصيلي ايشان ثبت شد. براي تجزيه و تحليل عوامل خطر احتمالي از مجذور کاي، تست دقيق فيشرو رگرسيون لجستيک استفاده شد.يافته ها: حدود 1/5% (30نفر) از دانشجويان سابقه مشروط شدن داشتند. بيشترين فراواني مشروطي مربوط به اولين و دومين ترم تحصيلي بود. مشکل تکرار درس و تاخير در فارغ التحصيلي به ترتيب در72/16% (98نفر) و 3/32% (189 نفر) وجود داشت. بيشترين فراواني تکرار درس مربوط به دروس زبان تخصصي و بيوشيمي بود.ميهماني در ساير دانشگاه ها، سهميه هاي خاص، بومي نبودن، تاهل و پايين بودن معدل ديپلم از مهم ترين عوامل خطر افت تحصيلي، معرفي شدند.نتيجه گيري: با توجه به نقش ويژگي هاي فردي، پيشينه تحصيلي و معيارهاي پذيرش در بروز افت تحصيلي، تغيير در شيوه هاي گزينش دانشجو و شناسايي و حمايت دانشجويان در معرض خطر ضروري است(38).

مطالعه تقربی و همکاران در سال 1389 به منظور يافتن عوامل خطر افت تحصيلي و تأخير در فارغ التحصيلي در فارغ التحصيلان پزشكي انجام شد. در این مطالعه مقطعی، کلیه فارغ‌التحصیلان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان از سال 1365 تا 1382 (586 نفر) به روش سرشماری انتخاب شدند. تأخیر فارغ التحصیلی در پرسشنامه ای ثبت شد.مشروط تحصیلی در 32 نفر (51%) مشاهده شد که بیشترین شیوع را در دو ترم اول داشت. تکرار دروس و تاخیر فارغ التحصیلی به ترتیب در 98 نفر (1672%) و 189 نفر (323%) بیوشیمی و انگلیسی حرفه ای بیشترین شیوع را داشتند. دروس تکراری نقل و انتقالات بین دانشگاهی به تبعیت از نظام سهمیه ای در پذیرش دانشجو، متأهل بودن و داشتن معدل پایین دیپلم بودن مهم ترین عوامل خطر افت تحصیلی بودند.(39).

مطالعه ی ده بزرگی در سال 1382 با هدف بررسي علل افت تحصيلي در گروهي از دانشجويان پزشكي دانشگاه علوم پزشكي شيراز انجام شده است. در اين مطالعه كه به صورت مقطعي بر روي كليه دانشجويان ورودي 72-1371 انجام گرفت، دانشجويان بر اساس معدل دانشگاهي و تعداد ترم هاي مشروطي به دو گروه موفق (معدل بالاي 16و فاقد ترم مشروطي) و ناموفق (معدل زير 14 و بيش از يك ترم مشروطي) تقسيم شدند. تعداد كل دانشجويان مورد مطالعه 215 نفر بودند كه از اين تعداد بر اساس معيارهاي فوق 82 نفر موفق و 53 نفر ناموفق شناخته شدند. معدل دوران متوسطه، ميزان علاقه به پزشكي و سطح تحصيلي والدين در دانشجويان موفق از دانشجويان ناموفق بالاتر بود. به علاوه فاصله بين اخذ ديپلم و ورود به دانشگاه در بيش از 66% از دانشجويان ناموفق بيش از يك سال و در مقابل در حدود 85% از دانشجويان موفق بلافاصله يا حداكثر يك سال بوده است. بيش از 75.6% دانشجويان موفق داراي منزل شخصي و 71.7% از دانشجويان ناموفق در خوابگاه زندگي مي كردند، حدود 28.3% از دانشجويان ناموفق و تنها 6% از دانشجويان موفق داراي شغل اضافي بوده اند. 43.4% از دانشجويان ناموفق هيچ برنامه اي جهت مطالعه نداشتند. 50.1% دانشجويان ناموفق متاهل بوده اند در صورتي كه تنها 18.3% از دانشجويان موفق متاهل بوده اند. رابطه معني داري بين موفقيت و حضور در كلاس وجود نداشت،  70%دانشجويان ناموفق داراي سهميه ايثارگران بوده اند(40).

الف-2. بررسی پیشینۀ خارجی

مطالعه تلیا و همکاران در سال 2020 رابطه بین سطح مطالعاتی دانشجویان سال اول و زمان فارغ التحصیلی آنان در دو رشته مختلف را با بررسی پیشرفت تحصیلی یکسان (N = 65) به مدت شش سال با استفاده از سوابق دانشجویان مورد بررسی قرار داد. پروفایل دانشجویان براساس مصاحبه‌های دانشجویی بود. نتایج نشان داد که پروفایل مطالعه در سال اول به وضوح زمان فارغ التحصیلی و تکمیل مدرک را پیش بینی می کند. تفاوت های انضباطی بین زمان فارغ التحصیلی وجود داشت که ممکن است با ساختارهای مختلف رشته ها توضیح داده شود. نتایج حاکی از آن است که دانش‌جویان در مراحل مختلف تحصیلی خود به حمایت مناسب نیاز دارند.(41).

مطالعه نورافیفاه و همکاران در سال 2020 با هدف مقایسه LMT و الگوریتم درخت تصمیم J48 برای پیش بینی طول مدت مطالعه دانشجو و کشف عوامل موثر بر آن بر سوابق 135دانشجویان مهندسی انفورماتیک فارغ التحصیل از فوریه 2018 تا فوریه 2019 انجام شد .دو مدل طبقه‌بندی ، درخت مدل لجستیک [[1]](#footnote-1)(LMT) ودرخت تصمیم [[2]](#footnote-2)J48. در این مطالعه استفاده شد.این مطالعه عوامل موثر بر پیش بینی زمان فارغ تحصیلی دانشجویان را در 5 دسته ی ارزیابی داخلی ،ارزیابی دانشگاهی ،ارزیابی رفتاری ، ارزیابی خانواده و ارزیابی مسکونی توصیف کرد .(42).

مطالعه ی امانویل و همکاران درسال 2018 با هدف شناسایی دقیق و زودهنگام دانشجویانی که در معرض خطر طولانی شدن مدت دوره ی تحصیلی (بیشتر از شش ماه ) بود .سال ها و طبقه بندی دقیق دانشجویانی که با موفقیت فارغ التحصیل شده اند.این مطالعه یک الگوریتم طبقه‌بندی دو سطحی برای پیش‌بینی زمان فارغ‌التحصیلی دانشجویان ارائه کرد. الگوریتم پیشنهادی دو ویژگی عمده دارد. اولاً، دانشجویانی که در معرض خطر تکمیل نشدن تحصیلات خود هستند، با دقت بالایی شناسایی می کند. ثانیاً، آن ها را بر اساس زمان مورد انتظار فارغ التحصیلی آنها طبقه بندی می کند.(43).

ب-3. جمع‌بندی پیشینه

از تجزیه تحلیل مطالعات گذشته در pubmed ، google scholar ،sid و سایر پیاگاه های اطلاعاتی می توان به این نتیجه رسید که مطالعات مختلف نشان می‌دهد که عوامل متعددی مانند مسائل فردی، اجتماعی، اقتصادی، و همچنین عوامل مرتبط با پایان‌نامه و فرآیندهای اداری می‌توانند بر طول دوره تحصیل دانشجویان تأثیر بگذارند. به‌طور خاص، ضعف زبان انگلیسی، مشکلات مرتبط با استاد راهنما، مسائل مالی، و زمان‌بر بودن چاپ مقاله از مهم‌ترین چالش‌ها در این زمینه هستند. همچنین، برخی عوامل مانند معدل پایین، مشکلات درسی در سال‌های ابتدایی تحصیل، و ناهماهنگی بین دانشگاه‌ها نیز می‌توانند به افت تحصیلی و طولانی شدن مدت تحصیل منجر شوند. این موارد نشان‌دهنده نیاز به بهبود فرآیندهای آموزشی، مشاوره مؤثر، و حمایت مالی مناسب برای کاهش تأخیر در فارغ‌التحصیلی و بهبود عملکرد تحصیلی دانشجویان است. چالش‌های اصلی در این حوزه شامل ناهماهنگی بین تعداد دانشجویان و زیرساخت‌های آموزشی، کمبود منابع مالی و تجهیزاتی، و پیچیدگی‌های اداری در فرآیندهای پژوهشی و چاپ مقاله است. علاوه بر این، فقدان راهنمایی مؤثر از سوی اساتید، مشکلات زبانی و فرهنگی، و نیاز به بهبود مهارت‌های علمی و عملی دانشجویان نیز به عنوان موانعی در مسیر فارغ‌التحصیلی به‌موقع شناخته می‌شوند. رفع این چالش‌ها نیازمند اصلاح نظام آموزشی، تسهیل فرآیندهای اداری، و ارائه حمایت‌های مالی و مشاوره‌ای مناسب است تا دانشجویان بتوانند با کیفیت بهتر و در زمان معقول تحصیلات خود را به پایان برسانند.

فصل سوم:

مواد و روش کار

الف. مقدمه

در این فصل به توضیح نحوه ی انجام این پژوهش و ابزار های استفاده شده و جامعه ی هدف پرداخته شده است.

ب. جامعۀ مورد مطالعه، نمونه‌گیری و طرح پژوهش

ب-1. جامعۀ مورد مطالعه:

کلیه ی دانشجویان پزشکی جندی شاپور بود.

ب-2. روش نمونه‌گیری:

دردسترس بود. با توجه به هدف پژوهش ، نظرمحقق ، 5/0 P = ، 5/0 q = ، 05/0 d = ، 05/0 α = و 762 N =(N تعداد کل دانشجویان سه سال آخر (اکسترن­ها و اینترن­ها) دانشگاه علوم پزشکی اهواز از ورودی نیمسال اول 97 تا نیمسال دوم 99)، حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران

بطور کلی 256 نفر محاسبه شد.

تعداد کل دانشجویان اکسترن و اینترن 762 نفر است (352 نفر اینترن و 410 نفر اکسترن) از این 256 نفر 118 نفر از دانشجویان اینترن و 138 نفر از دانشجویان اکسترن انتخاب شد (نمونه گیری با تخصیص متناسب).

نمونه گیری با تخصیص متناسب یعنی اعمال نسبت زیرطبقه در جامعه به تعداد واحدهای نمونه. به عنوان مثال در پژوهش حاضر، جامعة 762 نفر از دانشجویان به دو قسمت 352 نفر اینترن و 410 نفر اکسترن تقسیم شد. به عبارت دیگر % 19/46=762÷352 از جامعه دانشجو اینترن و %81/53=762÷410 از جامعه دانشجو اکسترن هستند. لذا، تخصیص متناسب ایجاب می­کند که این نسبت­ها در نمونة 256 نفر نیز اعمال شد. به عبارتی % 19/46 از 256 نفر (118 نفر) باید از دانشجویان اینترن و % 81/53 از 256 نفر (138 نفر) باید از دانشجویان اکسترن انتخاب شدند.

ب-3. معیار انتخاب نمونه

.معیار ورود به مطالعه ی ما دانشجویان سه سال آخر رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور بود و معیار خروج ما نمونه هایی که اطلاعات ناقص دارند بود.

ج. مکان و زمان انجام مطالعه

دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور در سال 1403 بود.

د. روش کار

در این مطالعه توصیفی، داده‌ها از طریق توزیع پرسشنامه‌های روا و پایا بین دانشجویان سه سال آخر رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور جمع‌آوری شد. پرسشنامه شامل سوالات دموگرافیک و 22 گویه مرتبط با عوامل موثر بر طولانی شدن دوره تحصیل بود که با مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت تنظیم شده بود. همچنین یک سوال باز برای دریافت نظرات کیفی دانشجویان درباره عوامل دیگر اضافه شده بود.

ه. ابزار جمع‌آوری اطلاعات

ابزار جمع آوری اطلاعات در این مطالعه پرسشنامه ۲۲ سوالی روا و پایا است . روایی و پایایی پرسشنامه در مطالعه منصوریان مورد بررسی قرار گرفته است. روایی آن در این مطالعه توسط اساتید و پزشکان متخصص تایید گردید و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه گردیده است.(30). سوالات پرسشنامه شامل دو قسمت سوالات دموگرافیک (سن، جنس، وضعیت تاهل و معدل کل و..) و سوالات پرسشنامه که شامل ۲۲ گویه در 5 حیطه (عوامل فردی در۳گویه) ، کیفیت تدریس اساتید در ۴گویه ،پایان نامه ۸گویه،استاد راهنما ۵گویه،نظام آموزشی دانشگاه ۲گویه ؛با مقیاس پنج درجه ای لیکرت کاملا مخالفم (امتیاز ۱)، کاملاموافقم (امتیاز۵) ،و یک سوال باز پاسخ در پرسشنامه آورده شده (بنظر شما چه عوامل دیگری می تواند بر طولانی شدن مدت تحصیل شما موثر باشد؟) بخش سوم پرسشنامه شامل سوال باز است که در خصوص عوامل طولانی شدن طول دوره تحصیل از دید اساتید و کارکنان است.

و. متغیرهای پژوهش

| مشخصات متغير | مستقل | وابسته | كمي | | كيفي | | تعريف عملي | مقياس |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| پيوسته | گسسته | اسمي | رتبه‌اي |
| سن |  |  |  |  |  |  | تعداد سال های عمر فرد | سال |
| جنس |  |  |  |  |  |  | فنوتیپ فرد | زن/مرد |
| وضعیت تحصیلی |  |  |  |  |  |  | عملکرد تحصیلی فرد در طول ترم خود | معدل |
| وضعیت تاهل |  |  |  |  |  |  | ازدواج فرد | فرم |
| عوامل مرتبط با افزایش طول دورة تحصیلی دانشجویان |  |  |  |  |  |  |  |  |

ح: تجزیه و تحلیل اطلاعات

متغیرهای کمی به صورت میانگین، انحراف معیار، حداقل و حداکثر گزارش شده و متغیرهای کیفی نیز به صورت تعداد (درصد) گزارش خواهند شد. نرمال بودن متغیرهای کمی با استفاده از آزمون Shapiro-Wilk بررسی خواهد شد. برای بررسی ارتباط بین متغیرهای کیفی از آزمون کای اسکوئر (یا آزمون دقیق فیشر) و برای مقایسة متغیرهای کمی بین دو گروه مستقل از هم از آزمون t مستقل یا معادل ناپارامتری آن (آزمون Mann-Whitney) استفاده خواهد شد. برای مقایسة متغیرهای کمی در بیش از دو گروه مستقل از هم از آنالیز واریانس یا معادل ناپارامتری آن (آزمون Wallis ـ Kruskal) استفاده خواهد شد. سطح معناداری آزمون­های فوق کوچکتر از 05/0 در نظر گرفته می­شود. تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه 26 صورت خواهد گرفت.

ط: رعایت مسایل اخلاقی

این پژوهش در تاریخ ........ در کمیته اخلاق سازمانی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی جندی شاپور اهواز تحت عنوان " تعیین عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجویان در سال 1403 " با کد .......... مصوب گردیده است. تمامی اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه کاملا محرمانه بوده و تنها برای این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت.

فصل چهارم:

یافته‌ها

الف. مقدمه

در اين فصل براي تجزيه و تحليل داده‌هاي جمع‌آوري شده از آمار توصيفي و استنباطي استفاده شده است. هدف از این مطالعه تعیین عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجویان در سال 1403 بود.

ب. یافته‌های مربوط پرسش‌های پژوهش

جدول 4-1 میانگین سن دانشجویان نشان می‌دهد که میانگین سنی 25.27 سال است. انحراف معیار 2.444 بوده و کمترین سن 19 سال و بیشترین سن 34 سال گزارش شده است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-1.میانگین سن دانشجویان | | | |
| میانگین | انحراف معیار | کمترین | بیشترین |
| 25.27 | 2.444 | 19 | 34 |

جدول 4-2 فراوانی دانشجویان براساس جنس، وضعیت تحصیلی و تاهل نشان می‌دهد که 54.1% دانشجویان مذکر و 45.9% مونث هستند. 51.1% اکسترن و 48.9% اینترن می‌باشند. همچنین 75.6% مجرد و 24.4% متاهل هستند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-2.فراوانی دانشجویان براساس جنس، وضعیت تحصیلی و وضعیت تاهل | | | |
|  | | فراوانی | درصد فراوانی |
| جنس | مذکر | 146 | 54.1% |
| مونث | 124 | 45.9% |
| وضعیت تحصیلی | اکسترن | 138 | 51.1% |
| اینترن | 132 | 48.9% |
| وضعیت تاهل | مجرد | 204 | 75.6% |
| متاهل | 66 | 24.4% |

جدول 4-3 عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل نشان می‌دهد که بر اساس جدول ارائه شده، در میان دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، برخی عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل از دیدگاه موافقان به شرح زیر است: 15.9% از دانشجویان موافق‌اند که عدم آگاهی از قوانین و مقررات آموزشی یکی از دلایل افزایش طول دوره تحصیل است. همچنین، 7.8% از دانشجویان معتقدند که تسلط ناکافی بر روش تحقیق مورد نیاز نیز می‌تواند به این مسئله دامن بزند. در نهایت، 15.6% از دانشجویان بر این باورند که ناکافی بودن مهارت زبان انگلیسی نقش مهمی در افزایش طول دوره تحصیل ایفا می‌کند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-3. تعیین عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجو | | | |
|  | | فراوانی | درصد فراوانی |
| عدم آگاهی دانشجو از قوانین و مقررات آموزشی | کاملا مخالف | 63 | 23.3% |
| مخالف | 123 | 45.6% |
| نظری ندارم | 41 | 15.2% |
| موافق | 43 | 15.9% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| تسلط ناکافی دانشجو بر روش تحقیق مورد نیاز | کاملا مخالف | 43 | 15.9% |
| مخالف | 122 | 45.2% |
| نظری ندارم | 84 | 31.1% |
| موافق | 21 | 7.8% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| ناکافی بودن مهارت زبان انگلیسی در دانشجو | کاملا مخالف | 22 | 8.1% |
| مخالف | 142 | 52.6% |
| نظری ندارم | 63 | 23.3% |
| موافق | 42 | 15.6% |
| کاملا موافق | 1 | 0.4% |

جدول 4-4 عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور در افزایش طول دوره تحصیل نشان می‌دهد که 55.2% دانشجویان موافق مشکل دسترسی به اساتید راهنما و مشاوران آگاه هستند و 52.2% موافق تأثیر عدم انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه می‌باشند. همچنین 52.2% مخالف تأثیر مهارت ناکافی اساتید در هدایت پایان‌نامه و 63.3% موافق دشواری دسترسی به اساتید هستند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-4. تعیین عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو | | | |
|  | | فراوانی | درصد فراوانی |
| مشکل بودن دسترسی دانشجو به اساتید راهنما و مشاوران آگاه و مسلط به موضوع تحقیق | کاملا مخالف | 22 | 8.1% |
| مخالف | 65 | 24.1% |
| نظری ندارم | 21 | 7.8% |
| موافق | 149 | 55.2% |
| کاملا موافق | 13 | 4.8% |
| عدم انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه دانشجو | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 63 | 23.3% |
| نظری ندارم | 65 | 24.1% |
| موافق | 141 | 52.2% |
| کاملا موافق | 1 | 0.4% |
| مهارت ناکافی اساتید راهنما و مشاور در هدایت پایان نامه | کاملا مخالف | 65 | 24.1% |
| مخالف | 141 | 52.2% |
| نظری ندارم | 43 | 15.9% |
| موافق | 21 | 7.8% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| تسلط علمی کم اساتید راهنما و مشاور به موضوع | کاملا مخالف | 65 | 24.1% |
| مخالف | 141 | 52.2% |
| نظری ندارم | 43 | 15.9% |
| موافق | 21 | 7.8% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| دسترسی دشوار و زمان بر دانشجو به اساتید راهنما و مشاور | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 43 | 15.9% |
| نظری ندارم | 22 | 8.1% |
| موافق | 171 | 63.3% |
| کاملا موافق | 34 | 12.6% |

جدول 4-5 نشان می‌دهد بیشتر دانشجویان (67.8%) با اینکه اساتید تسلط کافی و اطلاعات به‌روز دارند، همچنین 68.5% معتقدند مطالب درسی با اهداف آموزشی هماهنگ نیست. 55.2% از دانشجویان می‌گویند دسترسی به اساتید برای رفع مشکلات دشوار است و 47.4% از دانشجویان معتقدند که اساتید به نظم و حضور و غیاب دانشجویان توجه کافی دارند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-5. تعیین عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو | | | |
|  | | فراوانی | درصد فراوانی |
| تسلط ناکافی اساتید و بروز نبودن اطلاعات علمی آنها | کاملا مخالف | 22 | 8.1% |
| مخالف | 183 | 67.8% |
| نظری ندارم | 44 | 16.3% |
| موافق | 21 | 7.8% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| عدم انطباق مطالب درسی ارائه شده با اهداف آموزشی مطروحه در طرح دوره و میزان ساعات تعیین شده | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 43 | 15.9% |
| نظری ندارم | 0 | 0.0% |
| موافق | 185 | 68.5% |
| کاملا موافق | 42 | 15.6% |
| دسترسی دشوار دانشجو به اساتید برای رفع مشکلات درسی و غیر درسی | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 43 | 15.9% |
| نظری ندارم | 22 | 8.1% |
| موافق | 149 | 55.2% |
| کاملا موافق | 56 | 20.7% |
| کم توجهی اساتید به حضور و غیاب دانشجو و رعایت نظم و مقررات آموزشی | کاملا مخالف | 44 | 16.3% |
| مخالف | 128 | 47.4% |
| نظری ندارم | 77 | 28.5% |
| موافق | 21 | 7.8% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |

جدول 4-6 نشان می‌دهد که 67.8% دانشجویان معتقدند کمبود امکانات کارگاهی، آزمایشگاهی و تجهیزات آموزشی مدرن باعث افزایش طول دوره تحصیل می‌شود. همچنین 75.9% دانشجویان با اجبار به گذراندن دروس پیش‌نیاز موافق هستند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-6. تعیین عوامل مرتبط نظام آموزشی با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو | | | |
|  | | فراوانی | درصد فراوانی |
| کمبود امکانات کارگاهی، آزمایشگاهی و تجهیزات مدرن آموزشی | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 43 | 15.9% |
| نظری ندارم | 43 | 15.9% |
| موافق | 183 | 67.8% |
| کاملا موافق | 1 | 0.4% |
| اجبار دانشجو به گذراندن دروس پیش نیاز | کاملا مخالف | 21 | 7.8% |
| مخالف | 0 | 0.0% |
| نظری ندارم | 23 | 8.5% |
| موافق | 205 | 75.9% |
| کاملا موافق | 21 | 7.8% |

جدول 4-7 نشان می‌دهد که 48.1% دانشجویان معتقدند صرف زمان طولانی برای انتخاب موضوع پایان‌نامه باعث افزایش طول دوره تحصیل می‌شود. همچنین، 40% معتقدند فرآیند جذب بودجه زمان‌بر است و 68.5% دانشجویان موافقند که گرفتن تاییدیه کمیته اخلاق در پژوهش زمان‌بر است. 61.1% از دانشجویان نیز موافقند که چاپ مقاله شرط دفاع و انتظار طولانی برای برگزاری جلسه دفاع باعث افزایش طول دوره تحصیل می‌شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-7. تعیین عوامل مرتبط با پایان نامه با با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو | | | |
|  |  | فراوانی | درصد فراوانی |
| صرف زمان طولانی برای انتخاب موضوع | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 55 | 20.4% |
| نظری ندارم | 65 | 24.1% |
| موافق | 130 | 48.1% |
| کاملا موافق | 20 | 7.4% |
| زمان بر بودن فرآیند جذب بودجه تحقیق | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 99 | 36.7% |
| نظری ندارم | 63 | 23.3% |
| موافق | 108 | 40.0% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| کم بودن بودجه پیش بینی شده برای تحقیق | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 99 | 36.7% |
| نظری ندارم | 84 | 31.1% |
| موافق | 87 | 32.2% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| زمان بر بودن گرفتن تاییدیه کمیته اخلاق در پژوهش | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 21 | 7.8% |
| نظری ندارم | 0 | 0.0% |
| موافق | 185 | 68.5% |
| کاملا موافق | 64 | 23.7% |
| ضعیف بودن طراحی پژوهش(مواد و روش ها) | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 55 | 20.4% |
| نظری ندارم | 42 | 15.6% |
| موافق | 130 | 48.1% |
| کاملا موافق | 43 | 15.9% |
| کمبود مواد و ابزارهای موردنیاز برای اجرای پروژه در دانشگاه | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 33 | 12.2% |
| نظری ندارم | 86 | 31.9% |
| موافق | 151 | 55.9% |
| کاملا موافق | 0 | 0.0% |
| زمان بر بودن چاپ مقاله شرط دفاع | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 21 | 7.8% |
| نظری ندارم | 0 | 0.0% |
| موافق | 84 | 31.1% |
| کاملا موافق | 165 | 61.1% |
| انتظار طولانی دانشجو برای برگزاری جلسه دفاع و پیش دفاع پایان نامه و تصویب آن | کاملا مخالف | 0 | 0.0% |
| مخالف | 21 | 7.8% |
| نظری ندارم | 0 | 0.0% |
| موافق | 84 | 31.1% |
| کاملا موافق | 165 | 61.1% |

جدول 4-8 نشان می‌دهد که از دیدگاه دانشجویان، شاخص آماری عوامل مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل شامل پنج عامل فردی، استاد راهنما و مشاور، کیفیت تدریس اساتید، نظام آموزشی دانشگاه و عوامل مرتبط با پایان‌نامه است. میانگین عامل فردی 7.02 (انحراف معیار: 2.09) است و مقادیر حداقل و حداکثر آن به ترتیب 3 و 12 است. میانگین عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور 14.41 (انحراف معیار: 3.35) و مقادیر حداقل و حداکثر 8 و 19 است. میانگین عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید 17.76 (انحراف معیار: 4.28) و مقادیر حداقل و حداکثر 10 و 25 است. میانگین نظام آموزشی دانشگاه 7.29 (انحراف معیار: 1.50) و مقادیر حداقل و حداکثر 3 و 10 است. در نهایت، میانگین عوامل مرتبط با پایان‌نامه 29.44 (انحراف معیار: 4.48) و مقادیر حداقل و حداکثر 18 و 35 است. براساس جدول 4-8، عوامل مرتبط با پایان‌نامه بالاترین میانگین (29.44) و بیشترین دامنه نمرات (18 تا 35) را دارند، که نشان می‌دهد این عامل بیشترین تاثیر را در افزایش طول دوره تحصیل دارد. همچنین، عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید با میانگین 17.76 و دامنه نمرات بین 10 تا 25 نیز تاثیر بالایی دارد. در مقابل، عوامل فردی با میانگین 7.02 و دامنه نمرات بین 3 تا 12 کمترین تاثیر را در میان عوامل مورد بررسی دارند.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول 4-8.شاخص آماری عوامل مرتبط با افزایش طول دوره ی تحصیل از دیدگاه دانشجویان | | | | | |
|  | عوامل فردی | عوامل مرتبط با استادراهنما و مشاور | عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید | نظام آموزشی دانشگاه | عوامل مرتبط با پایان نامه |
| میانگین | 7.0185 | 14.4148 | 17.7556 | 7.2852 | 29.4407 |
| انحراف معیار | 2.09168 | 3.34816 | 4.27836 | 1.50469 | 4.47569 |
| کمترین | 3.00 | 8.00 | 10.00 | 3.00 | 18.00 |
| بیشترین | 12.00 | 19.00 | 25.00 | 10.00 | 35.00 |

جدول 4-9 نشان می‌دهد که شاخص‌های آماری زیرگویه‌های عوامل مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل از دیدگاه دانشجویان متفاوت است. زمان‌بر بودن چاپ مقاله شرط دفاع و انتظار طولانی برای برگزاری جلسه دفاع و پیش دفاع پایان‌نامه با میانگین 4.46 (انحراف معیار: 0.85) بالاترین میانگین‌ها را دارند، که نشان می‌دهد این دو زیرگویه بیشترین تأثیر را در افزایش طول دوره تحصیل دارند. زمان‌بر بودن گرفتن تاییدیه کمیته اخلاق در پژوهش با میانگین 4.08 (انحراف معیار: 0.74) نیز یکی دیگر از عوامل مهم است. در مقابل، مهارت ناکافی اساتید راهنما و مشاور در هدایت پایان‌نامه و تسلط علمی کم اساتید راهنما و مشاور به موضوع هر دو با میانگین 2.07 (انحراف معیار: 0.84) کمترین تأثیر را در افزایش طول دوره تحصیل از دیدگاه دانشجویان دارند.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| جدول 4-9.شاخص آماری زیرگویه های عوامل مرتبط با افزایش طول دوره ی تحصیل از دیدگاه دانشجویان | | |
|  | میانگین | انحراف معیار |
| عدم آگاهی دانشجو از قوانین و مقررات آموزشی | 2/24 | 0/985 |
| تسلط ناکافی دانشجو بر روش تحقیق مورد نیاز | 2/31 | 0/830 |
| ناکافی بودن مهارت زبان انگلیسی در دانشجو | 2/47 | 0/865 |
| مشکل بودن دسترسی دانشجو به اساتید راهنما و مشاوران آگاه و مسلط به موضوع تحقیق | 3/24 | 1/121 |
| عدم انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه دانشجو | 3/30 | 0/828 |
| مهارت ناکافی اساتید راهنما و مشاور در هدایت پایان نامه | 2/07 | 0/842 |
| تسلط علمی کم اساتید راهنما و مشاور به موضوع | 2/07 | 0/842 |
| دسترسی دشوار و زمان بر دانشجو به اساتید راهنما و مشاور | 3/73 | 0/879 |
| تسلط ناکافی اساتید و بروز نبودن اطلاعات علمی آنها | 2/24 | 0/708 |
| عدم انطباق مطالب درسی ارائه شده با اهداف آموزشی مطروحه در طرح دوره و میزان ساعات تعیین شده | 3/84 | 0/877 |
| دسترسی دشوار دانشجو به اساتید برای رفع مشکلات درسی و غیر درسی | 3/81 | 0/945 |
| کم توجهی اساتید به حضور و غیاب دانشجو و رعایت نظم و مقررات آموزشی | 2/28 | 0/827 |
| کمبود امکانات کارگاهی، آزمایشگاهی و تجهیزات مدرن آموزشی | 3/53 | 0/760 |
| اجبار دانشجو به گذراندن دروس پیش نیاز | 3/76 | 0/899 |
| صرف زمان طولانی برای انتخاب موضوع | 3/43 | 0/896 |
| زمان بر بودن فرآیند جذب بودجه تحقیق | 3/03 | 0/877 |
| کم بودن بودجه پیش بینی شده برای تحقیق | 2/96 | 0/830 |
| زمان بر بودن گرفتن تاییدیه کمیته اخلاق در پژوهش | 4/08 | 0/737 |
| ضعیف بودن طراحی پژوهش(مواد و روش ها) | 3/60 | 0/985 |
| کمبود مواد و ابزارهای موردنیاز برای اجرای پروژه در دانشگاه | 3/44 | 0/702 |
| زمان بر بودن چاپ مقاله شرط دفاع | 4/46 | 0/847 |
| انتظار طولانی دانشجو برای برگزاری جلسه دفاع و پیش دفاع پایان نامه و تصویب آن | 4/46 | 0/847 |

فصل پنجم:

بحث و نتیجه‌گیری

الف: مقدمه

در این فصل به توصیف و تحلیل مهم ترین یافته های این مطالعه پرداخته خواهد شد.و سپس یافته ها را مطالعات خارج و داخل کشور مقایسه و بررسی خواهد شد و براساس ان به نتایج کلی دست پیدا خواهد شد.

ب: بحث

ب-1.تعیین عوامل فردی مرتبط با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از دیدگاه دانشجو

بر اساس نتایج این مطالعه، می‌توان به این نتیجه رسید که بخش قابل توجهی از دانشجویان پزشکی دانشگاه جندی شاپور اهواز، عواملی مانند عدم آگاهی از قوانین آموزشی، تسلط ناکافی بر روش تحقیق و مهارت ناکافی در زبان انگلیسی را به عنوان عواملی که به طور مستقیم بر طول دوره تحصیل آن‌ها تأثیر می‌گذارند، رد کرده‌اند. به عنوان مثال، 45.6% از دانشجویان اظهار کرده‌اند که عدم آگاهی از قوانین آموزشی تأثیری بر طول دوره تحصیل ندارد. این مسئله می‌تواند نشان‌دهنده این باشد که اکثر دانشجویان با قوانین و مقررات آموزشی آشنایی نسبی دارند یا این قوانین را چالش بزرگی در طول دوره تحصیل خود نمی‌بینند.

از سوی دیگر، ، عواملی مانند تسلط ناکافی دانشجو بر روش تحقیق و مهارت ناکافی اساتید راهنما در هدایت پایان‌نامه تأثیر کمتری در افزایش طول دوره تحصیل دارند، هرچند این مسائل هم می‌توانند در کنار سایر عوامل به تأخیر تحصیلی دامن بزنند. این نکته جالب است زیرا روش تحقیق یکی از مهارت‌های اساسی در تحصیلات دانشگاهی است، به ویژه در رشته‌هایی مانند پزشکی. با این حال، این آمار می‌تواند به این معنی باشد که یا دانشجویان این مهارت را به اندازه کافی کسب کرده‌اند، یا آن را به اندازه سایر عوامل موثر بر طول دوره تحصیل خود نمی‌دانند.

نکته دیگر که در نتایج این مطالعه قابل توجه است، مربوط به مهارت در زبان انگلیسی است. بر اساس داده‌ها، 15.6% از دانشجویان مهارت ناکافی در زبان انگلیسی را موثر بر طول دوره تحصیل خود دانسته‌اند. این یافته ممکن است بیانگر این باشد که بسیاری از دانشجویان از منابع فارسی یا ترجمه‌شده استفاده می‌کنند یا اینکه زبان انگلیسی به عنوان یک عامل کلیدی برای گذراندن دوره‌های پزشکی در این دانشگاه تلقی می‌شود. این در حالی است که مهارت در زبان انگلیسی معمولاً در رشته‌هایی مانند پزشکی که دسترسی به مقالات علمی و منابع بین‌المللی اهمیت زیادی دارد، بسیار مهم است.

در مجموع، این نتایج نشان می‌دهد که از دیدگاه دانشجویان، عواملی مانند آگاهی از قوانین آموزشی، روش تحقیق و مهارت زبان انگلیسی، اهمیت چندانی در افزایش طول دوره تحصیل ندارند. این یافته‌ها می‌تواند به برنامه‌ریزان آموزشی کمک کند تا بر عوامل دیگری که از دیدگاه دانشجویان ممکن است تأثیر بیشتری بر طول دوره تحصیل داشته باشند، تمرکز کنند.مطالعه پریانکا و همکاران (2020) کاملاً با یافته‌های مربوط به تسلط بر روش تحقیق در مطالعه ما همسو است. آن‌ها دریافتند که تسلط بر مهارت‌های تحقیقاتی نقش مهمی در عملکرد تحصیلی دانشجویان دارد و این مهارت‌ها می‌تواند به بهبود کیفیت تحصیل و کاهش زمان تحصیل منجر شود. این مطالعه تأکید می‌کند که دانشجویانی که بر روش تحقیق تسلط دارند، عملکرد بهتری داشته و مدت زمان تحصیل آن‌ها کاهش می‌یابد(44). در حالی که در مطالعه ما 7.8% از دانشجویان معتقدند که تسلط ناکافی بر روش تحقیق مورد نیاز نیز می‌تواند به این مسئله دامن بزند. یافته‌های این تحقیق این باور را به چالش می‌کشد و بر اهمیت مهارت‌های تحقیقاتی تأکید دارد .

مطالعه مدا و همکاران (2019) نشان می‌دهد که تسلط بر زبان انگلیسی و استفاده از دستورالعمل‌های دوزبانه می‌تواند بر عملکرد دانشجویان بین‌المللی تأثیر مستقیم بگذارد.(45) برخلاف یافته‌های ما، این مطالعه به تأثیر قابل‌توجه زبان انگلیسی بر پیشرفت تحصیلی اشاره می‌کند، به‌ویژه در دانشجویانی که از کلاس‌های دوزبانه بهره‌مند شده‌اند.

از سوی دیگر، بوب و کوپر (2019) به بررسی رابطه میان تسلط به زبان انگلیسی و رضایت دانشجویان از فرآیند یادگیری پرداخته‌اند و یافته‌های آنها نشان می‌دهد که دانشجویان با تسلط بیشتر به زبان، تجربه‌های یادگیری بهتری دارند و بیشتر به شیوه‌های عمیق‌تری از یادگیری روی می‌آورند(46). این نتیجه همسو با نتایج مطالعه ما قرار می‌گیرد، زیرا به نوعی دانشجویان ما تسلط ناکافی بر زبان انگلیسی را مانعی برای پیشرفت تحصیلی می‌دانستند.

ژانگ و همکاران (2020) در پژوهش خود به رابطه میان انگیزه‌های درونی و بیرونی و تسلط به زبان دوم پرداخته‌اند و یافته‌های آنها نشان می‌دهد که دانشجویان با انگیزه‌های قوی‌تر، به‌ویژه انگیزه‌های درونی، تسلط بهتری بر زبان دوم دارند. این نتیجه تا حدودی با یافته‌های ما همسو است(47)؛ زیرا در مطالعه ما، به نظر می‌رسد که انگیزه برای یادگیری زبان انگلیسی ممکن است در گروهی از دانشجویان وجود نداشته و به همین دلیل آنها این مهارت را کم‌اهمیت تلقی کرده باشند.

در نهایت، علافی و همکاران (2020) به بررسی تأثیر زبان انگلیسی بر عملکرد دانشجویان غیرانگلیسی زبان در کلاس برنامه‌نویسی پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که تسلط ناکافی بر زبان انگلیسی می‌تواند مانع موفقیت در این زمینه‌ها شود. این نتیجه نیز با یافته‌های ما ناسازگار است(48). این تفاوت می‌تواند به ماهیت موضوعی که مطالعه شده، مرتبط باشد. در رشته‌هایی مانند برنامه‌نویسی که زبان انگلیسی به‌عنوان یک ابزار اصلی تلقی می‌شود، کمبود مهارت در آن تأثیر مستقیمی بر عملکرد دارد، در حالی که در دیگر زمینه‌ها ممکن است این تأثیر کمتر باشد.

ب-2.تعیین عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو

بر اساس نتایج مطالعه ما، به نظر می‌رسد عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور نقش قابل توجهی در افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دارند. یافته‌ها نشان می‌دهد که **دسترسی دشوار و زمان‌بر به اساتید راهنما** از دیگر عواملی است که می‌تواند باعث طولانی شدن دوره تحصیل شود. دانشجویان در مراحل مختلف پایان‌نامه‌نویسی به تعامل نزدیک با اساتید راهنما نیاز دارند، اما به دلایل مختلف نظیر تعداد زیاد دانشجویان تحت نظر هر استاد، برنامه‌های پرمشغله اساتید و گاهی کمبود اساتید متخصص در موضوعات خاص، این ارتباط دشوار می‌شود. این مسئله می‌تواند منجر به تأخیر در دریافت بازخوردهای لازم و به تعویق افتادن مراحل مختلف پایان‌نامه شود. از دیدگاه مدیریتی، این وضعیت به یک مشکل سیستماتیک در توزیع منابع انسانی در دانشگاه‌ها برمی‌گردد. زمانی که تعداد اساتید راهنما نسبت به تعداد دانشجویان زیاد نباشد یا زمانی که این اساتید به دلیل مشغله‌های دیگر کمتر در دسترس باشند، دانشجویان ناچار به انتظارهای طولانی‌تر برای مشاوره و راهنمایی می‌شوند.. این موضوع نشان می‌دهد که رابطه دانشجو با استاد راهنما یکی از عوامل کلیدی در پیشرفت تحصیلی و تکمیل به موقع دوره تحصیلی به شمار می‌آید.

از منظر دانشجویان، دسترسی محدود به استاد راهنما می‌تواند به دلایل مختلفی نظیر کمبود اساتید با تخصص کافی، مشغله زیاد استادان یا عدم زمان‌بندی مناسب برای جلسات مشاوره و هدایت دانشجویان باشد. چنین محدودیت‌هایی ممکن است منجر به تاخیر در انجام تحقیقات، پایان‌نامه‌ها یا پروژه‌های علمی شود و در نتیجه مدت زمان تحصیل را افزایش دهد. تحقیقات پیشین نیز به اهمیت تعامل مناسب بین دانشجویان و استادان راهنما اشاره کرده‌اند و نشان داده‌اند که پشتیبانی مداوم و منظم از سوی اساتید می‌تواند به تسریع در تکمیل پروژه‌های تحصیلی و جلوگیری از افزایش طول دوره تحصیل کمک کند.

عدم امکان انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه نیز به عنوان یکی دیگر از عوامل تاثیرگذار توسط 52.2% از دانشجویان گزارش شده است. این امر ممکن است ناشی از محدودیت‌هایی در تعداد استادان متخصص در حوزه‌های مورد علاقه دانشجویان یا سیستم تخصیص استاد راهنما در دانشگاه باشد. انتخاب استاد راهنمایی که با علایق علمی و حوزه تحقیقاتی دانشجو همسو باشد، می‌تواند انگیزه و کیفیت کار پژوهشی را افزایش دهد. در غیر این صورت، دانشجو ممکن است با مشکلاتی نظیر عدم هماهنگی با استاد راهنما یا عدم علاقه به حوزه تحقیقاتی مواجه شود که در نهایت منجر به طولانی شدن فرآیند تکمیل دوره تحصیلی خواهد شد.تحقیقات مشابه در سایر دانشگاه‌ها نیز این موضوع را بررسی کرده‌اند

مطالعه ماکالی و همکاران (2022) به بررسی اهمیت انتخاب استاد راهنما پرداخته و بر تأثیرات قابل‌توجه آن بر موفقیت تحصیلی و روابط حرفه‌ای دانشجویان تأکید دارد. این مطالعه با یافته‌های ما همسو است، چرا که در هر دو مطالعه، نقش استاد راهنما در تسریع یا تأخیر در فرایند تحصیل مورد تأیید قرار گرفته است(49). ماکالی و همکاران معتقدند که انتخاب مناسب استاد راهنما می‌تواند از عوامل مهم کاهش طول تحصیل باشد، در حالی که عدم دسترسی به استاد مناسب، موجب مشکلاتی در مسیر تحصیلی دانشجویان می‌شود.

در ادامه، بویس و همکاران (2019) به بررسی دیدگاه‌های دانشجویان دکتری درباره اساتید راهنما پرداخته‌اند و بیان کرده‌اند که عدم توانایی در انتخاب استاد راهنمای دلخواه، نارضایتی زیادی در میان دانشجویان ایجاد می‌کند. این نتیجه کاملاً همسو با یافته‌های مطالعه ماست(50)، زیرا هر دو مطالعه تأکید دارند که عدم امکان انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه می‌تواند بر افزایش طول تحصیل و کاهش انگیزه تحصیلی تأثیرگذار باشد. بویس و همکاران همچنین بر این نکته تأکید کرده‌اند که دانشجویانی که مجبور به ادامه کار با اساتیدی شده‌اند که به آن‌ها علاقه ندارند، اغلب دچار مشکلاتی در مسیر تحصیلی خود شده‌اند.

کانان و همکاران (2019) در پژوهش خود به این نتیجه رسیده‌اند که کیفیت اساتید راهنما تأثیر قابل‌توجهی بر عملکرد تحصیلی دانشجویان دارد. این مطالعه نیز به نوعی همسو با یافته‌های ما است، زیرا مشکل دسترسی به استاد راهنمای باکیفیت و حرفه‌ای می‌تواند بر مدت زمان تحصیل اثرگذار باشد(51). با این حال، تمرکز بیشتر این مطالعه بر تأثیر کیفیت استاد راهنما بر عملکرد تحصیلی است، نه صرفاً دسترسی یا انتخاب استاد راهنما، که این موضوع می‌تواند تفاوت جزئی بین نتایج این دو مطالعه را توجیه کند.

در مطالعه تپتس و همکاران (2020)، تأکید بر اهمیت ارتباط مکرر با استاد راهنما برای حفظ و افزایش انگیزه تحصیلی و کاهش احتمال ترک تحصیل بوده است(52). این یافته‌ها با مطالعه ما هم‌راستا هستند، زیرا در هر دو مطالعه تأکید شده است که دسترسی به استاد راهنما و ارتباط مستمر با او می‌تواند بر کاهش طول تحصیل تأثیر مثبت بگذارد. دانشجویانی که در مطالعه تپتس به‌طور منظم با استادان خود در ارتباط بوده‌اند، نرخ بالاتری از فارغ‌التحصیلی را داشته‌اند، که به وضوح ارتباط مستقیم با کاهش طول تحصیل دارد.

در نهایت، جویینی و همکاران (2019) در مطالعه‌ای که در ایران انجام داده‌اند، به مشکلاتی مشابه با مطالعه ما پرداخته‌اند. این پژوهش به مشکلات ناشی از عدم دسترسی به اساتید راهنما و نبود انتخاب آزاد در انتخاب استاد راهنما به‌عنوان عواملی که نارضایتی دانشجویان را افزایش داده‌اند، اشاره می‌کند(53). این یافته‌ها کاملاً با نتایج تحقیق ما همخوانی دارند و بر این نکته تأکید می‌کنند که مشکلات در ارتباط با اساتید راهنما می‌تواند به افزایش طول دوره تحصیلی منجر شود.

ب-3.تعیین عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو

بر اساس نتایج مطالعه حاضر، یکی از عوامل کلیدی مؤثر بر افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز به کیفیت تدریس اساتید مرتبط است. در این مطالعه، 67.8% از دانشجویان بر این باور بودند که اساتید از تسلط کافی بر مطالب درسی و اطلاعات به‌روز برخوردار هستند. این موضوع نشان می‌دهد که دانشجویان از لحاظ علمی از کیفیت تدریس رضایت نسبی دارند، اما به نظر می‌رسد این عامل به تنهایی نمی‌تواند تضمین‌کننده کاهش طول دوره تحصیل باشد.

در همین راستا، عدم انطباق مطالب درسی با اهداف آموزشی دوره نیز یک مشکل اساسی در ساختار آموزشی است که تأثیر قابل‌توجهی بر طولانی شدن دوره تحصیل دارد. این مسئله زمانی بروز می‌کند که دروس ارائه‌شده در دانشگاه‌ها با نیازها و اهداف علمی و تحقیقاتی دانشجویان همخوانی نداشته باشد. در نتیجه، دانشجویان زمان بیشتری برای یادگیری و تسلط بر مباحثی که مستقیماً در پایان‌نامه یا تحقیق آن‌ها تأثیرگذار نیست، صرف می‌کنند. این ناهماهنگی میان محتوای آموزشی و نیازهای واقعی دانشجویان باعث می‌شود آن‌ها وقت و انرژی بیشتری برای جبران این شکاف صرف کنند و این مسأله به طولانی شدن دوره تحصیل منجر می‌شود. از این رو، ضرورت یک برنامه‌ریزی آموزشی دقیق و منطبق با نیازهای دوره‌های تحصیلی مطرح می‌شود که بتواند فاصله بین تئوری و عمل را به حداقل برساند. این عدم هماهنگی ممکن است باعث شود که دانشجویان نتوانند به‌طور کامل به مطالب درسی مسلط شوند و این مسأله به نوبه خود منجر به افزایش زمان لازم برای یادگیری و در نهایت افزایش طول دوره تحصیل شود. عدم هماهنگی بین محتوای تدریس‌شده و اهداف آموزشی ممکن است ناشی از نبود به‌روزرسانی در سرفصل‌های درسی، عدم تطبیق مطالب با نیازهای عملی رشته پزشکی یا شیوه‌های تدریس نامناسب باشد که می‌تواند تأثیر منفی بر یادگیری دانشجویان داشته باشد.

یکی دیگر از مشکلات مطرح‌شده توسط دانشجویان، دشواری در دسترسی به اساتید برای رفع مشکلات تحصیلی بود؛ 55.2% از دانشجویان بر این باورند که ارتباط و دسترسی به اساتید برای رفع ابهامات و سوالات دشوار است. این موضوع نشان می‌دهد که اگرچه اساتید ممکن است در تدریس به خوبی عمل کنند، اما نبود فرصت‌های مناسب برای تعامل و رفع مشکلات، دانشجویان را با چالش‌هایی مواجه می‌کند که ممکن است در روند تحصیلی آن‌ها تاخیر ایجاد کند. جلسات مشاوره منظم و دسترسی بیشتر به اساتید می‌تواند به حل این مشکل کمک کرده و از افزایش طول دوره تحصیل جلوگیری کند.

از سوی دیگر، 47.4% از دانشجویان معتقدند که اساتید به نظم و حضور و غیاب دانشجویان توجه کافی دارند. توجه به حضور و نظم می‌تواند نشانه‌ای از جدیت و تعهد اساتید در ارائه آموزش باکیفیت باشد، اما این نکته به‌تنهایی برای جلوگیری از افزایش طول دوره تحصیل کافی نیست. اگرچه انضباط و پیگیری حضور دانشجویان مهم است، تأثیرگذاری بیشتر بر روند تحصیلی نیازمند هماهنگی دقیق بین محتوای تدریس، نیازهای آموزشی و تعاملات مؤثر بین دانشجویان و اساتید است.

مطالعه گیلبو و همکاران (2021) به بررسی آمادگی اساتید برای ارائه دوره‌های آموزشی آنلاین پرداخت و نتایج نشان داد که بسیاری از اساتید آگاهی کافی از قوانین دسترسی و استانداردهای آموزشی ندارند. این یافته با مطالعه ما که 67.8% دانشجویان تسلط کافی اساتید را تأیید کردند، در تضاد است(54). یکی از دلایل این تفاوت می‌تواند به نوع سیستم آموزشی و توجه به آموزش آنلاین در کشورهای مختلف بازگردد. در سیستم‌های آموزشی که به توسعه دوره‌های آنلاین اهمیت بیشتری داده می‌شود، اساتید از نظر تخصص فنی و به‌روزرسانی مطالب درسی عملکرد بهتری دارند.

در مقابل، مطالعه ویزر و همکاران (2020) که بر اهمیت هماهنگی بین مطالب درسی و اهداف آموزشی تمرکز داشت، نشان داد که طراحی درسی باید به‌طور کامل با اهداف یادگیری همسو باشد تا دانشجویان بتوانند به نتایج مطلوب دست یابند(55). این یافته با نتایج مطالعه ما که 68.5% دانشجویان هماهنگی مطالب درسی با اهداف آموزشی را ناکافی می‌دانستند، کاملاً همسو است و نشان می‌دهد که در هر دو مطالعه، نیاز به بازنگری در طراحی دروس وجود دارد.

مطالعه کاردامون و دایر (2022) به بررسی تجربیات اساتید در زمینه طراحی دوره‌های آموزشی پرداخته و تأکید کرده است که دسترسی به اساتید و ارتباط مداوم با آنها برای دانشجویان اهمیت زیادی دارد. نتایج این تحقیق تا حدودی با یافته‌های ما همخوانی دارد(56)، زیرا در هر دو مطالعه دانشجویان مشکلاتی در دسترسی به اساتید برای رفع سوالات و مشکلات آموزشی خود داشتند. این مسئله به‌ویژه در دوره‌های با تعداد بالای دانشجویان بیشتر به چشم می‌خورد.

دنیل و برد (2019) در تحقیق خود به اهمیت ارائه مطالب آموزشی پیش از جلسات کلاس اشاره کرده و بیان کرده‌اند که این رویکرد می‌تواند تجربه یادگیری دانشجویان را بهبود بخشد. این یافته تا حدی با بخش‌هایی از مطالعه ما همسو است که بر اهمیت تسلط اساتید و آماده‌سازی آنها تأکید می‌کند، اما در زمینه توجه به حضور و غیاب دانشجویان تفاوت‌هایی وجود دارد(57). در مطالعه ما، 47.4% دانشجویان اعتقاد داشتند که اساتید توجه کافی به حضور و غیاب ندارند، در حالی که دنیل و برد بیشتر بر جنبه‌های دیگر تعامل با دانشجویان تمرکز کرده‌اند.

در نهایت، فرانسیس و همکاران (2021) در مطالعه‌ای به بررسی خدمات جدید برای دسترسی آنلاین به محتوای درسی پرداختند. آنها تأکید کردند که عدم دسترسی مناسب به اساتید و مطالب درسی می‌تواند به‌طور مستقیم بر عملکرد دانشجویان تأثیر منفی بگذارد(58). این یافته کاملاً با نتیجه مطالعه ما که دسترسی به اساتید را یکی از مشکلات اصلی دانشجویان عنوان کرده بود، همسو است و نشان می‌دهد که ارتقاء دسترسی به اساتید می‌تواند به بهبود تجربه تحصیلی دانشجویان منجر شود.

ب-4.تعیین عوامل مرتبط نظام آموزشی با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو

نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که عوامل مرتبط با نظام آموزشی نیز تأثیر بسزایی در افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دارند. یکی از مهم‌ترین عواملی که دانشجویان به آن اشاره کرده‌اند، کمبود امکانات کارگاهی، آزمایشگاهی و تجهیزات آموزشی مدرن است؛ به طوری که 67.8% از دانشجویان این کمبودها را عامل مهمی در طولانی شدن دوره تحصیل خود می‌دانند.

در رشته‌هایی همچون پزشکی که نیازمند تجربه عملی و مهارت‌آموزی در محیط‌های واقعی است، فراهم نبودن امکانات کارگاهی و آزمایشگاهی می‌تواند به صورت مستقیم بر کیفیت یادگیری و میزان تسلط دانشجویان بر مهارت‌های عملی تأثیر بگذارد. دانشجویان ممکن است به دلیل دسترسی محدود به تجهیزات و آزمایشگاه‌های مجهز نتوانند به‌موقع دوره‌های عملی خود را تکمیل کنند و این موضوع به افزایش طول دوره تحصیل منجر شود. این چالش همچنین می‌تواند باعث ایجاد شکاف بین آموزش نظری و عملی شده و بهره‌وری تحصیلی را کاهش دهد.

علاوه بر این، 75.9% از دانشجویان با اجبار به گذراندن دروس پیش‌نیاز موافق هستند، اما این موضوع نیز می‌تواند از عوامل افزایش‌دهنده طول دوره تحصیل باشد. دروس پیش‌نیاز عموماً به عنوان مبانی اساسی برای درک بهتر دروس اصلی تلقی می‌شوند، اما در صورتی که تعداد این دروس یا حجم مطالب آن‌ها بیش از حد باشد، دانشجویان ممکن است با فشار و تأخیر در پیشبرد برنامه تحصیلی خود مواجه شوند. در برخی موارد، ناهماهنگی در ارائه این دروس یا الزامی بودن گذراندن همه آن‌ها قبل از ورود به مراحل پیشرفته‌تر، می‌تواند منجر به توقف و تعویق در برنامه تحصیلی دانشجویان شود. هرچند وجود دروس پیش‌نیاز به عنوان یک بخش ضروری در نظام آموزشی برای ایجاد پایه‌های علمی قوی اهمیت دارد، اما چنانچه این دروس به درستی طراحی و ارائه نشوند، ممکن است باعث طولانی‌تر شدن دوره تحصیل گردد.

مطالعه اربهولو و همکاران (2023) بر تأثیر تدابیر مداخله‌ای برای بهبود عملکرد دانشجویان در درس پیش‌نیاز ریاضیات متمرکز بوده است. این مطالعه نتیجه گرفته است که دوره‌های تقویتی می‌توانند به پر کردن شکاف‌های مفهومی و بهبود عملکرد تحصیلی کمک کنند. این نتیجه با یافته‌های مطالعه ما در خصوص موافقت دانشجویان با گذراندن دروس پیش‌نیاز همسو است(59). در هر دو مطالعه، تأکید بر نقش دروس پیش‌نیاز به‌عنوان ابزاری مؤثر برای تقویت دانش پایه و بهبود عملکرد تحصیلی مورد تأیید قرار گرفته است.

در مقابل، والستار و همکاران (2019) به بررسی تأثیر میزان تسلط بر پیش‌نیازها بر عملکرد دانشجویان در دوره‌های پیشرفته پرداخته‌اند. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که دانشجویانی که در پیش‌نیازها ضعف دارند، احتمالاً در دوره‌های بعدی نیز با مشکلاتی مواجه خواهند شد(60).این نتیجه با یافته‌های ما همسو است که نشان می‌دهد اجبار به گذراندن دروس پیش‌نیاز برای موفقیت در دوره‌های پیشرفته اهمیت زیادی دارد. با این حال، در مطالعه والستار، تمرکز بیشتر بر بهبود تدریجی تسلط بر مطالب پیش‌نیاز در طول دوره‌ها بوده است، در حالی که در مطالعه ما، دانشجویان با خود اجبار به گذراندن این دروس موافق بودند.

روان و همکاران (2021) در تحقیق خود به بررسی تأثیر دوره‌های پیش‌نیاز برای دانشجویان پزشکی پرداخته‌اند. نتایج آنها نشان داد که گذراندن این دوره‌ها نه‌تنها به بهبود عملکرد دانشجویان در دروس پیشرفته کمک می‌کند(61)، بلکه توانایی آنها در مواجهه با چالش‌های پژوهشی و علمی را افزایش می‌دهد. این یافته‌ها به‌طور مستقیم با مطالعه ما همخوانی دارد، زیرا دانشجویان نیز به‌طور کلی از گذراندن دروس پیش‌نیاز استقبال کرده‌اند.

از سوی دیگر، اسمیث و همکاران (2019) به تأثیر گذراندن دروس پیش‌نیاز در رشته‌های علمی پرداخته و بیان کرده‌اند که این دروس می‌توانند به بهبود نمرات نهایی دانشجویان کمک کنند، اما در مواردی که دانشجویان از این دروس استقبال نمی‌کنند یا ارتباط مستقیمی با دوره‌های اصلی وجود ندارد، ممکن است اثرات مثبتی مشاهده نشود(62). این نتیجه تا حدودی با مطالعه ما متفاوت است، زیرا در مطالعه ما بیشتر دانشجویان با گذراندن دروس پیش‌نیاز موافق بودند، در حالی که در مطالعه اسمیث، شرایط خاص رشته و عدم هماهنگی دروس با دوره‌های اصلی ممکن است باعث کاهش اثربخشی دروس پیش‌نیاز شود.

در مجموع، با توجه به بررسی‌های انجام شده و مطالعات مختلف، می‌توان نتیجه گرفت که دروس پیش‌نیاز و فراهم بودن امکانات آموزشی هرچند ضروری و مفید هستند، اما در صورتی که به درستی طراحی و ارائه نشوند، می‌توانند به عاملی در افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان تبدیل شوند. فقدان امکانات کارگاهی و آزمایشگاهی مناسب و اجبار به گذراندن دروس پیش‌نیاز بیش از حد یا ناهماهنگ از جمله عواملی هستند که موجب ایجاد تأخیر در پیشرفت تحصیلی دانشجویان می‌شوند. در عین حال، گذراندن دروس پیش‌نیاز در صورت برنامه‌ریزی صحیح، می‌تواند به تقویت دانش پایه و بهبود عملکرد تحصیلی دانشجویان کمک کند.

**ب-5.تعیین عوامل مرتبط با پایان نامه با با افزایش طول دوره تحصیل در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز دیدگاه دانشجو**

مطالعه حاضر نشان داد48.1% دانشجویان معتقدند صرف زمان طولانی برای انتخاب موضوع پایان‌نامه باعث افزایش طول دوره تحصیل می‌شود. همچنین، 40% معتقدند فرآیند جذب بودجه زمان‌بر است و 68.5% دانشجویان موافقند که گرفتن تاییدیه کمیته اخلاق در پژوهش زمان‌بر است. 61.1% از دانشجویان نیز موافقند که چاپ مقاله شرط دفاع و انتظار طولانی برای برگزاری جلسه دفاع باعث افزایش طول دوره تحصیل می‌شودکه با یافته‌های سلیگوانا و واسنار (2019) همسو است(63). آن‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که مسائل اداری مانند کمبود مدارک پژوهشگران و قراردادهای مالی، بیش از مسائل اخلاقی، باعث ایجاد تأخیر در فرآیند تأیید کمیته‌های اخلاق می‌شود. این نتیجه با دیدگاه دانشجویانی که معتقدند گرفتن تأییدیه کمیته اخلاق زمان‌بر است (68.5٪)، همخوانی دارد و تأیید می‌کند که روندهای اداری و تأخیری یکی از عوامل اصلی افزایش طول دوره تحصیل است.

علاوه بر این، یافته‌های کشاورز و شکاری (2020) نیز با نتایج مطالعه حاضر تطابق دارد. آن‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که انتخاب موضوع پایان‌نامه یکی از عوامل اصلی در زمان‌بر بودن فرآیند پژوهشی است. در مطالعه آن‌ها، "عملیات‌پذیری پژوهش" به‌عنوان مهمترین عامل تأثیرگذار در انتخاب موضوع شناخته شده که می‌تواند به افزایش طول زمان تحصیل منجر شود(64)، که مشابه نگرانی‌های دانشجویان در مطالعه حاضر درباره انتخاب موضوع پایان‌نامه است.

در مقابل، مطالعه تاداوی و همکاران (2023) که به بررسی نرخ انتشار پایان‌نامه‌های دانشجویان پزشکی پرداخته است، نشان می‌دهد که تنها 20.27٪ از پایان‌نامه‌ها به مرحله چاپ رسیده‌اند. هرچند این مطالعه بر روی رشته پزشکی انجام شده است(65)، اما این یافته که چاپ مقاله به عنوان شرط دفاع می‌تواند زمان‌بر باشد با مطالعه حاضر همسو است؛ چرا که 61.1٪ از دانشجویان موافق‌اند که چاپ مقاله و انتظار برای برگزاری جلسه دفاع باعث افزایش طول دوره تحصیل می‌شود.

همچنین، واحد و همکاران (2021) در مطالعه خود نشان داده‌اند که تأخیر در ارزیابی پایان‌نامه‌ها و نیاز به چاپ مقاله، یکی از چالش‌های اصلی دانشجویان دکتری است(66). این مطالعه که به بررسی تجارب دانشجویان دکتری پرداخته، بر تأخیرهای ناشی از ارزیابی‌های خارجی و چاپ مقاله تأکید کرده و آن را یکی از دلایل اصلی افزایش طول دوره تحصیل می‌داند، که با نتایج مطالعه حاضر همسو است.

در نهایت، پترووا و بارکلی (2019) تأکید می‌کنند که روندهای تأییدیه اخلاقی و اداری زمان‌بر هستند و تأثیرات گسترده‌ای بر هزینه‌ها و فرصت‌های پژوهشی دارند(66). این نتیجه نیز با نتایج مطالعه حاضر که نشان می‌دهد دانشجویان معتقدند تأخیر در فرآیند جذب بودجه و تأییدیه کمیته اخلاق باعث طولانی‌تر شدن تحصیل می‌شود، همخوانی دارد. مجموع این یافته‌ها نشان می‌دهد که عوامل متعددی از جمله انتخاب موضوع پایان‌نامه، فرآیندهای اداری مانند جذب بودجه و دریافت تأییدیه‌های اخلاقی، و الزامات پژوهشی مانند چاپ مقاله به عنوان شرط دفاع، به طور مستقیم بر افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان تأثیرگذار هستند. این نتایج به یک نتیجه کلی می‌انجامد که عواملی مرتبط با پیچیدگی‌های اداری، تأخیر در روندهای تأیید و الزامات پژوهشی از مهم‌ترین موانع در مسیر تکمیل به موقع تحصیلات دانشجویان هستند. مجموع این یافته‌ها به این نتیجه کلی اشاره دارند که عوامل اداری و پژوهشی، از جمله انتخاب موضوع پایان‌نامه، فرآیند جذب بودجه، دریافت تأییدیه کمیته‌های اخلاق و الزام چاپ مقاله به عنوان شرط دفاع، نقش مهمی در طولانی شدن دوره تحصیل دانشجویان ایفا می‌کنند. روندهای پیچیده و زمان‌بر اداری، همراه با تأخیر در تأییدیه‌ها و الزامات پژوهشی، باعث می‌شوند که دانشجویان نتوانند در زمان مقرر تحصیلات خود را به پایان برسانند. بنابراین، بهبود این فرآیندها و ساده‌سازی مراحل اداری و پژوهشی می‌تواند به کاهش زمان تحصیل و افزایش کارآمدی نظام آموزشی کمک کند.

ج: نتیجه گیری

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که عوامل مختلفی، از جمله محدودیت‌های اداری و پژوهشی، نقش مهمی در افزایش طول دوره تحصیل دانشجویان پزشکی دارند. اگرچه بسیاری از دانشجویان به تسلط و به‌روز بودن اساتید اذعان دارند، مشکلاتی مانند عدم دسترسی آسان به اساتید، کمبود امکانات آموزشی و ناهماهنگی در مطالب درسی با اهداف آموزشی به عنوان عوامل مؤثر بر طولانی شدن تحصیل شناسایی شدند. همچنین، فرآیندهای مربوط به انتخاب موضوع پایان‌نامه، جذب بودجه، تأییدیه‌های اخلاقی و چاپ مقاله نیز از دیگر عوامل مهم در افزایش زمان تحصیل به شمار می‌آیند. این یافته‌ها نشان‌دهنده نیاز به اصلاحاتی در نظام آموزشی و پژوهشی برای بهبود روند تحصیلی است.

د: محدودیت‌های پژوهش

یکی از محدودیت‌های این پژوهش، استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس بود که ممکن است باعث کاهش تعمیم‌پذیری نتایج به سایر دانشجویان پزشکی در دانشگاه‌ها یا مقاطع دیگر شود. همچنین، اطلاعات جمع‌آوری‌شده بر اساس خودگزارش‌دهی دانشجویان بوده که ممکن است تحت تأثیر سوگیری‌های شخصی قرار گرفته باشد. استفاده از پرسشنامه ممکن است محدودیت‌هایی در عمق پاسخ‌ها و تحلیل دقیق‌تر داشته باشد. عدم بررسی تمامی عوامل احتمالی مؤثر بر طول دوره تحصیل، مانند شرایط خانوادگی یا اجتماعی دانشجویان، نیز می‌تواند از دیگر محدودیت‌های این مطالعه باشد. علاوه بر این، تحقیق فقط در یک دانشگاه انجام شده است که ممکن است نتایج را به شرایط خاص آن دانشگاه محدود کند.

ه: پیشنهادات پژوهش

با توجه به نتایج این پژوهش، چندین پیشنهاد برای بهبود شرایط تحصیلی و کاهش طول دوره تحصیل دانشجویان پزشکی مطرح می‌شود:

1. بهبود دسترسی به اساتید راهنما: برنامه‌ریزی برای افزایش دسترسی دانشجویان به اساتید، از طریق جلسات مشاوره منظم و فراهم کردن زمان‌بندی منعطف‌تر، می‌تواند به کاهش مشکلات پژوهشی و تسریع در انجام پایان‌نامه کمک کند.

2. تجهیز امکانات آموزشی و آزمایشگاهی: تأمین تجهیزات مدرن و بهبود زیرساخت‌های آزمایشگاهی و کارگاهی در دانشگاه به منظور فراهم کردن شرایط بهتر برای یادگیری عملی و افزایش کیفیت آموزش ضروری است.

3. بازنگری در محتوای درسی: به‌روزرسانی و هماهنگ‌سازی مطالب درسی با اهداف آموزشی و نیازهای حرفه‌ای رشته پزشکی می‌تواند به بهبود کیفیت یادگیری و کاهش زمان تحصیل کمک کند.

4. کاهش بروکراسی اداری: تسریع در فرآیندهای اداری مانند جذب بودجه پژوهشی و دریافت تأییدیه‌های اخلاقی می‌تواند تأثیر بسزایی در کاهش زمان تحصیل دانشجویان داشته باشد.

5. تسهیل چاپ مقالات پژوهشی: فراهم کردن منابع و پشتیبانی بیشتر برای چاپ مقالات علمی و بهبود فرآیند انتشار می‌تواند به تسریع در تکمیل پایان‌نامه‌ها و دفاع دانشجویان کمک کند.

6. بازنگری در دروس پیش‌نیاز: ارزیابی مجدد و بهینه‌سازی دروس پیش‌نیاز با هدف کاهش حجم و افزایش کاربردی بودن آن‌ها می‌تواند به کاهش فشار تحصیلی و زمان تحصیل منجر شود.

فهرست منابع

فهرست منابع

پیوست‌ها

پیوست الف:داده و تحلیل خام

ب-.پرسشنامه

**پرسشنامه تعیین عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی دانشگاه جندی شاپور اهواز 1402**

پرسشنامه حاضر به منظور بررسی "عوامل مرتبط با افزایش طول مدت تحصیل دانشجویان پزشکی" طراحی شده است. مدت زمان در نظر گرفته شده برای تکمیل آن حدود 15 دقیقه می باشد. **خواهشمندیم در زمان تکمیل پرسشنامه دقیقا نظری که بیان کننده دیدگاه واقعی شما به موضوع است را ملاک انتخاب گزینه ها قرار دهید**. این پرسشنامه بدون نام بوده و پاسخ های شما تنها در راستای اهداف پژوهشی حاضر مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

**اطلاعات عمومی:**

جنس: □ مذکر □ مونث

4-رشته تحصیلی 5-مدرک تحصیلی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| حیطه | گویه ها | کاملا موافق | موافق | نظری ندارم | مخالف | کاملا مخالف |
| عوامل فردی | عدم آگاهی دانشجو از قوانین و مقررات آموزشی |  |  |  |  |  |
| تسلط ناکافی دانشجو بر روش تحقیق مورد نیاز |  |  |  |  |  |
| ناکافی بودن مهارت زبان انگلیسی در دانشجو |  |  |  |  |  |
| عوامل مرتبط با استاد راهنما و مشاور | مشکل بودن دسترسی دانشجو به اساتید راهنما و مشاوران آگاه و مسلط به موضوع تحقیق |  |  |  |  |  |
| عدم انتخاب استاد راهنمای مورد علاقه دانشجو |  |  |  |  |  |
| مهارت ناکافی اساتید راهنما و مشاور در هدایت پایان نامه |  |  |  |  |  |
| تسلط علمی کم اساتید راهنما و مشاور به موضوع |  |  |  |  |  |
| دسترسی دشوار و زمان بر دانشجو به اساتید راهنما و مشاور |  |  |  |  |  |
| عوامل مرتبط با کیفیت تدریس اساتید | تسلط ناکافی اساتید و بروز نبودن اطلاعات علمی آنها |  |  |  |  | ```` |
| عدم انطباق مطالب درسی ارائه شده با اهداف آموزشی مطروحه در طرح دوره و میزان ساعات تعیین شده |  |  |  |  |  |
| دسترسی دشوار دانشجو به اساتید برای رفع مشکلات درسی و غیر درسی |  |  |  |  |  |
| کم توجهی اساتید به حضور و غیاب دانشجو و رعایت نظم و مقررات آموزشی |  |  |  |  |  |
| نظام آموزشی دانشگاه(مدیریتی-  اجرایی) | کمبود امکانات کارگاهی، آزمایشگاهی و تجهیزات مدرن آموزشی |  |  |  |  |  |
| اجبار دانشجو به گذراندن دروس پیش نیاز |  |  |  |  |  |
| عوامل مرتبط با پایان نامه | صرف زمان طولانی برای انتخاب موضوع |  |  |  |  |  |
| زمان بر بودن فرآیند جذب بودجه تحقیق |  |  |  |  |  |
| کم بودن بودجه پیش بینی شده برای تحقیق |  |  |  |  |  |
| زمان بر بودن گرفتن تاییدیه کمیته اخلاق در پژوهش |  |  |  |  |  |
| ضعیف بودن طراحی پژوهش(مواد و روش ها) |  |  |  |  |  |
| کمبود مواد و ابزارهای موردنیاز برای اجرای پروژه در دانشگاه |  |  |  |  |  |
| زمان بر بودن چاپ مقاله شرط دفاع |  |  |  |  |  |
| انتظار طولانی دانشجو برای برگزاری جلسه دفاع و پیش دفاع پایان نامه و تصویب آن |  |  |  |  |  |

**Investigation of Factors Associated with the Prolongation of Medical Students' Study Duration at Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences from the Students' Perspective in 2024**

**Abstract**

Introduction: Higher education plays a key role in the advancement of society; however, its unbalanced growth has led to academic underachievement, which negatively impacts both students and the educational system. Identifying factors contributing to academic failure and preventing it is essential for improving the quality of education and enhancing human resource development.

Methodology: This descriptive-analytical study aimed to examine the factors influencing the extension of the duration of medical students' education. A convenience sampling method was used to select students in their final three years of medical school at Jundishapur University of Medical Sciences in 2024. Data collection was conducted through a validated 22-item questionnaire assessing individual factors, teaching quality, thesis supervision, academic advisors, and the university's educational system.

Results: The میانگین age of the students was 25.27 years with a standard deviation of 2.444. Of the participants, 54.1% were male, 51.1% were externs, and 75.6% were single. According to the results, 45.6% of students believed that a lack of awareness of academic regulations, 45.2% felt inadequate research skills, and 52.6% reported insufficient English proficiency had no impact on extending the duration of their studies. In contrast, 55.2% cited difficulty in accessing supervisors, and 52.2% pointed to the inability to choose their preferred supervisor as factors contributing to the length of their studies. Furthermore, 63.3% believed that limited access to professors played a role in extending their education. While 67.8% acknowledged that their professors were knowledgeable and up-to-date, 68.5% found the course content misaligned with educational objectives. Additionally, 55.2% described access to professors as difficult. A total of 67.8% of students attributed the lack of laboratory and workshop facilities to extended study duration, and 75.9% agreed with the requirement to complete prerequisite courses. Furthermore, 48.1% identified the time spent selecting a thesis topic, 40% cited the budget acquisition process, 68.5% pointed to ethical committee approvals, and 61.1% highlighted the need to publish articles and wait for thesis defense sessions as key factors prolonging their studies.

Keywords: Higher education, academic underachievement, medical students, educational quality, individual factors, human resources, educational system, study duration, prevention, development.



**Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences**

**Faculty of medicine**

**Thesis for M.D degree in medicine**

**Title:**

**Investigation of Factors Associated with the Prolongation of Medical Students' Study Duration at Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences from the Students' Perspective in 2024**

**Author:**

**Alireza Ghalambor**

**Supervisor:**

**Nasrin Khajeh Ali**

**Consulting Professor:**

**Abdolhossein Shakournia**

**Main Collaborator:**

**Tayebeh Fattahi**

**Registration No: (**شماره ثبت در دانشکده)

**Approval Date: D / M / Y**

**Defense Date: [April 2020]**

**The expense of this thesis has been provided by the credit of the approved research project no.**  (شمارۀ طرح تحقيقاتي ثبت شده در معاونت تحقيقات و فناوري دانشگاه) **and All right of this thesis is reserved for Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences**



**Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences**

**Faculty of medicine**

**Thesis for M.D degree in medicine**

**Title:**

**Investigation of Factors Associated with the Prolongation of Medical Students' Study Duration at Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences from the Students' Perspective in 2024**

**Author:**

**Alireza Ghalambor**

**Supervisor:**

**Nasrin Khajeh Ali**

**Consulting Professor:**

**Abdolhossein Shakournia**

**Main Collaborator:**

**Tayebeh Fattahi**

**Registration No: (**شماره ثبت در دانشکده)

**Approval Date: D / M / Y**

**Defense Date: [April 2020]**

1. Sadrzadeh SM, Mousavi SM, Taghizadeh FS, Rezvani Kakhki B, Akbarilakeh M, Vafadar Moradi E. The Relationship Between the Quality of Learning and Educational Experiences of Medical Students During 2018-19. Reviews in Clinical Medicine. 2020;7(3):104-9.

2. Paro HB, Morales NM, Silva CH, Rezende CH, Pinto RM, Morales RR, et al. Health-related quality of life of medical students. Med Educ. 2010;44(3):227-35.

3. Abdel-Razig S, Stoller JK. Global "systemness" in medical education: A rationale and framework to assess performance. Med Teach. 2023;45(12):1431-5.

4. Weaver MD, Landrigan CP, Sullivan JP, O'Brien CS, Qadri S, Viyaran N, et al. The Association Between Resident Physician Work-Hour Regulations and Physician Safety and Health. Am J Med. 2020;133(7):e343-e54.

5. Hwang J, Kelz R. Impact of medical education on patient safety: finding the signal through the noise. BMJ Qual Saf. 2023;32(2):61-4.

6. Daroedono E, Siagian FE, Alfarabi M, Cing JM, Arodes ES, Sirait RH, et al. The impact of COVID-19 on medical education: our students perception on the practice of long distance learning. International Journal Of Community Medicine And Public Health. 2020;7(7):2790-6.

7. Zis P, Artemiadis A, Bargiotas P, Nteveros A, Hadjigeorgiou GM. Medical studies during the COVID-19 pandemic: the impact of digital learning on burnout and mental health.

8. Seto M, Usukura H, Kunii Y, Hamaie Y, Kodama EN, Makino Y, et al. Mental Health Problems among University Students under the Prolonged COVID-19 Pandemic in Japan: A Repeated Cross-Sectional Survey. Tohoku J Exp Med. 2023;260(1):1-11.

9. Alhasani M, Alkhawaji A, Orji R. Mental Health and Time Management Behavior among Students During COVID-19 Pandemic: Towards Persuasive Technology Design. Human Behavior and Emerging Technologies. 2022;2022:13.

10. Saini RK, Issac M, Kumar KJD, Chaudhury S, Sharma R, Dangi A, et al. Selecting a thesis topic: A postgraduate's dilemma. Ind Psychiatry J. 2023;32(1):19-23.

11. Shamsi AF, Osam UV. Challenges and Support in Article Publication: Perspectives of Non-Native English Speaking Doctoral Students in a “Publish or No Degree” Context. Sage Open. 2022;12(2):21582440221095021.

12. De D, Das N. How to Convert Thesis into Publication. Indian Journal of Postgraduate Dermatology. 2023;1:24-8.

13. Dedeilia A, Sotiropoulos MG, Hanrahan JG, Janga D, Dedeilias P, Sideris M. Medical and Surgical Education Challenges and Innovations in the COVID-19 Era: A Systematic Review. In Vivo. 2020;34(3 Suppl):1603-11.

14. Rieselbach RE, Rockey PH, Phillips RL, Jr., Klink K, Cox M. Aligning expansion of graduate medical education with recent recommendations for reform. Ann Intern Med. 2014;161(9):668-9.

15. Gamsızkan Z, Sungur M, Abdulal M, Elmarhum M, Rasuly A, Barzgarjalali E, et al. Adaptation and psychological problems and suggestions for solution of foreign students studying at medical faculty. Annals of Medical Research. 2021;28:1973.

16. Jabraily M, Pirnejad H, Niazkhani Z. Evaluation of blended medical education from lecturers' and students' viewpoint: a qualitative study in a developing country. BMC Medical Education. 2020;20:428.

17. Choi-Lundberg D, Al-Aubaidy H, Burgess J, Clifford C, Cuellar W, Errey J, et al. Minimal effects of reduced teaching hours on undergraduate medical student learning outcomes and course evaluations. Medical Teacher. 2019;42:1-8.

18. Esmaeilpour-Bandboni M, Naderi Shad S, Kobrai F, Gholami-Chaboki B. Students’ Viewpoints about Academic Failure and Some Related Factors in Guilan University of Medical Sciences. Research in Medical Education. 2017;9(3):72-65.

19. Boulet J, Bede C, McKinley D, Norcini J. An overview of the world's medical schools. Medical Teacher. 2007;29(1):20-6.

20. Otaghi M, Tavan H, Valizadeh R, Sayehmiri K. The Factors Effecting on Academic Achievement of Talented Students in Ilam University of Medical Sciences: A Mixed Method Study. 2. 2019;2(2):0-.

21. Steinert Y, Levitt C. Definition and Intervention. Fam Med. 1993;25:627-32.

22. Steinert Y. The “problem” learner: whose problem is it? AMEE Guide No. 76. Medical teacher. 2013;35(4):e1035-e45.

23. Vaughn LM, Baker RC, DeWitt TG. The problem learner. Teaching and Learning in Medicine. 1998;10(4):217-22.

24. Roback HB, Crowder MK. Psychiatric resident dismissal: A national survey of training programs. The American journal of psychiatry. 1989.

25. Yao DC, Wright SM. National survey of internal medicine residency program directors regarding problem residents. Jama. 2000;284(9):1099-104.

26. Reamy BV, Harman JH. Residents in trouble: an in-depth assessment of the 25-year experience of a single family medicine residency. FAMILY MEDICINE-KANSAS CITY-. 2006;38(4):252.

27. Hays RB, Lawson M, Gray C. Problems presented by medical students seeking support: a possible intervention framework. Medical teacher. 2011;33(2):161-4.

28. Al Shawwa L, Abulaban AA, Abulaban AA, Merdad A, Baghlaf S, Algethami A, et al. Factors potentially influencing academic performance among medical students. Advances in medical education and practice. 2015;6:65.

29. Ladan F, Sheida A, Hamid B. A Systematic Review of the Evaluation of Academic Decline in Medical Students. Strides in Development of Medical Education. 2013;10(2):31.

30. Mansourian Z, Karimi Moonaghi H, Jamali J, KhajaviRad A, Ashrafifard H. Examining the Related Factors Associated with Increased Length of Study in PhD Students in Mashhad University of Medical Sciences from the Viewpoints of Faculty Members, Students and Academic Staffs. Journal of Medical Education and Development. 2022;16(4):227-43.

31. NAMDAR AH, EBRAHIMI H, SAHEBIHAGH MH, ARSHADI BM. Mental health status and its relationship with academic achievement in students of Tabriz Nursing-Midwifery School. 2013.

32. Motlagh ME, Elhampour H, SHAKOURNIA A. FACTORS AFFECTING STUDENTS'ACADEMIC FAILURE IN AHVAZ JUNDISHAPUR UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES IN 2005. 2008.

33. Momayyezi M, MAZLOOMY SS, Aminipour M, Momayyezi M. TALENTED STUDENTS’VIEW POINTS ON THE EDUCATIONAL PROBLEMS IN SHAHID SADOUGHI UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES IN 2010. 2012.

34. Younge SL, Oetting ER, Deffenbacher J. Correlations among maternal rejection, dropping out of school, and drug use in adolescents: A pilot study. Journal of Clinical Psychology. 1996;52(1):96-102.

35. Rahimi B, Kazemi N, Mohammadpour Y, Rahmatnejad L, Jabbari N. EVALUATION OF THE FACTORS AFFECTING STUDENTS’ACADEMIC FAILURE IN URMIA UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES IN 1390. Nursing And Midwifery Journal. 2013;11(8):0-.

36. Mahmoudian A, Ganji F, Heidarzadeh A. Effect of social working in reduction of elderly health needs. Journal of Inflammatory Diseases. 2004;7(5):56-61.

37. Haghdoost A-A, Pourkhandani A, Afzalan F. A Survey of Important Factors Affecting the Degree Duration of Iranian Ph.D. Students in Beritania. Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education. 2023;12(4):107-24.

38. Esmail F, Zahra T, Fakhrosadat M, Seyed Asghar Rasouli N, Hosein A, Hosein A. Risk Factors of Course Retaking, Academic Probation and Graduation Delay in Graduate Students of Kashan University of Medical Sciences Medical School during 1986-2003. Strides in Development of Medical Education. 2010;7(2):153.

39. Fakharian E, Tagharrobi Z, Mirhoseini F, Rasouli Nejad SA, Akbari H, Ameli H. Risk Factors of Course Retaking Academic Probation and Graduation Delay in Graduate Students of Kashan University of Medical Sciences Medical School during 19862003. Strides in Development of Medical Education. 2011;7(2):153-60.

40. Dehbozorgi GR. A survey on dropout risk factors among medical students, Shiraz Medical University, 1999. Journal of Babol University of Medical Sciences. 2003;5(5):74-8.

41. Hailikari T, Sund R, Haarala-Muhonen A, Lindblom-Ylänne S. Using individual study profiles of first-year students in two different disciplines to predict graduation time. Studies in Higher Education. 2020;45(12):2604-18.

42. Maulana MF, Defriani M. Logistic Model Tree and Decision Tree J48 Algorithms for Predicting the Length of Study Period. PIKSEL: Penelitian Ilmu Komputer Sistem Embedded and Logic. 2020;8(1):39-48.

43. Tampakas V, Livieris IE, Pintelas E, Karacapilidis N, Pintelas P, editors. Prediction of students’ graduation time using a two-level classification algorithm. International Conference on Technology and Innovation in Learning, Teaching and Education; 2018: Springer.

44. Priyanka, Goel M, Rasania S. A study of factors influencing academic performance of undergraduate medical students. Indian Journal of Community and Family Medicine. 2020;6:137.

45. Maddah H. Impact of English Proficiency and Bilingual Instructions on the Student Performance: A Hypothetical Study. JOURNAL OF EDUCATION AND HUMAN DEVELOPMENT. 2019;8:2334-978.

46. Bobe B, Cooper B. The effect of language proficiency on approaches to learning and satisfaction of undergraduate accounting students. Accounting Education. 2017;28:1-23.

47. Zhang H, Dai Y, Wang Y. Motivation and Second Foreign Language Proficiency: The Mediating Role of Foreign Language Enjoyment. Sustainability. 2020;12:1302.

48. Alaofi S. The impact of english language on non-native english speaking students' performance in programming class. InProceedings of the 2020 ACM Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education 2020 Jun 15 (pp. 585-586).

49. Macaulay C, McThomas M, Rowland A. Selecting an Advisor: Professional and Personal Considerations.

50. Boyce B, Napper-Owen G, Lund J, Almarode D. Doctoral Students’ Perspectives on Their Advisors. Quest. 2019;71:1-12.

51. Canaan S, Deeb A, Mouganie P. Adviser Value Added and Student Outcomes: Evidence from Randomly Assigned College Advisers. American Economic Journal: Economic Policy. 2022;14(4):151–91.

52. Tippetts MM, Brandley AT, Metro J, King M, Ogren C, Zick CD. Promoting persistence: The role of academic advisors. Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice. 2022 Aug;24(2):526-47.

53. Joveini H, Shahrabadi R, Mehri A, Hashemian M. Role of an Educational Advisor from the Viewpoint of Professors and Students: A Qualitative Study from Sabzevar University of Medical Sciences, Iran. Journal of Pharmaceutical Research International. 2019;31(6):1-13.

54. Guilbaud TC, Martin F, Newton X. Faculty perceptions on accessibility in online learning: Knowledge, practice and professional development. Online Learning. 2021 Jun;25(2):6-35.

55. Wieser C. Teaching Expertise in Higher Education: Constructive Alignment and How an Experienced University Teacher Maintained Constructive Alignment in Practice. 2020. p. <https://doi.org/10.1007/978-3>.

56. Cardamone CN, Dwyer H. A mixed methods study of faculty experiences in a course design institute.

57. Daniel BK, Bird R. Attention! Student Voice: Providing Students with Digital Learning Materials before Scheduled Lectures Improves Learning Experience. Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET. 2019 Jul;18(3):1-9.

58. Francis J, Adamson SR, Meiser D, Boettcher N, McLean A, Callahan RC. Developing New Online Course Accessibility Services for Faculty through Collaboration between Librarians and Campus Departments: A Case Study. Med Ref Serv Q. 2021;40(3):261-73.

59. Erebholo F. Does Intervention Improve Precalculus Performance Among Students in Historically Black Colleges and Universities? Journal of College Student Retention Research Theory and Practice. 2023:1-17.

60. Valstar S, Griswold WG, Porter L. The relationship between prerequisite proficiency and student performance in an upper-division computing course. InProceedings of the 50th ACM Technical Symposium on Computer Science Education 2019 Feb 22 (pp. 794-800).

61. Ruan Y, Zhang J, Cai Q, Wang J, Liu G, Liu Y, et al. Evaluation of a prerequisite course of histology implementation for Chinese students of eight-year medical programme: a mixed quantitative survey. BMC Med Educ. 2022;22(1):514.

62. Smith W. PSXIV-29 Influence of prerequisite courses on performance of students in an animal nutrition course: A one-year summary. Journal of Animal Science. 2019;97:479-.

63. Silaigwana B, Wassenaar D. Research Ethics Committees' Oversight of Biomedical Research in South Africa: A Thematic Analysis of Ethical Issues Raised During Ethics Review of Non-Expedited Protocols. J Empir Res Hum Res Ethics. 2019;14(2):107-16.

64. Keshavarz H. Factors affecting topic selection for theses and dissertations in library and information science: A national scale study. Library & Information Science Research. 2020;42:101052.

65. Tadavi F, Pawar S, Eldhose M, Aithal YR. Are all medical postgraduate dissertations getting published? A cross-sectional study. National Journal of Physiology, Pharmacy and Pharmacology. 2023;13(11):2293-8.

66. Waheed SA, Gilani N, Raza M, Ahmad F. The Beginning of More Worries: Doctoral Candidates' Untold Stories After Submission of Dissertation. Front Psychol. 2020;11:537366.

1. Logistic Model Tree [↑](#footnote-ref-1)
2. Decision Tree J48 [↑](#footnote-ref-2)