

# Beschreibungslogik | Übung 04

D. Marschner, A. Mahdavi  
alma@uni-bremen.de

## Aufgabe 1)

tbd

## Aufgabe 2)

a)

$C_0 = \exists r. \neg A$  erfüllbar bzgl.  $\mathcal{T} = \{\forall r. A \sqsubseteq A, A \sqsubseteq \perp, \forall r. A \sqsubseteq \exists r. A\}$

$\mathcal{T}$  in NNF bringen:

$$\begin{aligned}\mathcal{T} &= \{\forall r. A \sqsubseteq A, A \sqsubseteq \perp, \forall r. A \sqsubseteq \exists r. A\} \\ &= \{\top \sqsubseteq (\neg \forall r. A \sqcup A) \sqcap (\neg A \sqcup \perp) \sqcap (\neg \forall r. A \sqcup \exists r. A)\} \\ &= \{\top \sqsubseteq (\exists r. \neg A \sqcup A) \sqcap \neg A \sqcap (\exists r. \neg A \sqcup \exists r. A)\}\end{aligned}$$

$\mathcal{T} = \{\top \sqsubseteq C_{\mathcal{T}}\}$  mit  $C_{\mathcal{T}} = \{(\exists r. \neg A \sqcup A) \sqcap \neg A \sqcap (\exists r. \neg A \sqcup \exists r. A)\}$

$sub(C_0, \mathcal{T})$  generieren:

$$sub(C_0, \mathcal{T}) = \{\exists r. \neg A, C_{\mathcal{T}}, \exists r. \neg A \sqcup A, \neg A, \exists r. \neg A \sqcup \exists r. A, A, \exists r. A\}$$

Wegen  $C_{\mathcal{T}} \in t$  für jeden Typen  $t$  für  $C_0$  und  $\mathcal{T}$  und der Typ-Bedingung für  $\sqcap$ , muss jeder Typ die Menge  $M = \{C_{\mathcal{T}}, \exists r. \neg A \sqcup A, \neg A, \exists r. \neg A \sqcup \exists r. A\}$  enthalten. Aufgrund der Regel-(1) von Definition 5.2 (Typ) und weil  $\neg A \in M$  ist  $A \notin t$ . Dadurch ergibt sich mit der  $\sqcup$ -Regel, dass  $\exists r. \neg A \in t$  sein muss. Somit ist  $M = \{C_{\mathcal{T}}, \exists r. \neg A \sqcup A, \neg A, \exists r. \neg A \sqcup \exists r. A, \exists r. \neg A\}$ .

Man kann sich also leicht überzeugen, dass es insgesamt zwei Typen für  $C_0$  und  $\mathcal{T}$  gibt, nämlich:

$$\begin{aligned} t_0 &= M \cup \{\exists r.A\} \\ t_1 &= M \end{aligned}$$

Der Typ  $t_0$  ist schlecht in der Menge aller Typen: für  $\exists r.A \in t_0$  und  $\exists r.\neg A \in t_0$  ist die Menge aus Definition 5.3  $\{A, \neg A\}$ , aber kein Typ enthält sowohl  $A$  als auch  $\neg A$ .

Der Typ  $t_1$  ist nicht schlecht in der Menge aller Typen: für  $\exists r.\neg A \in t_1$  ist die Menge aus Definition 5.3  $\{\neg A\}$ , wobei  $t_1$  selbst  $\neg A$  enthält. Also  $\neg A \in t_1 = t'$ .

Das Typeliminationsverfahren berechnet folgende Mengen:

$$\begin{aligned} \Gamma_0 &= \{t_0, t_1\} \\ \Gamma_1 &= \{t_1\} \\ \Gamma_2 &= \{t_1\} \end{aligned}$$

Der Algorithmus stoppt, weil  $\Gamma_1 = \Gamma_2$ .

Das Ergebnis ist *erfüllbar*, weil es ein  $t = t_1 \in \Gamma_2$  gibt mit  $C_0 = \exists r.\neg A \in t$ .

## Aufgabe 3)

tbd

## Aufgabe 4)

tbd

## Aufgabe 5)

tbd