

## Условие

В системе имеется служебная программа для сохранения  $I$ -адресов, по которым обращаются пользователи. Предполагается, что каждый пользователь в любую минуту обращается не более чем по одному IP-адресу; программа записывает в файл для каждого пользователя  $U$  и каждой минуты  $M$  значение  $IP(u, m)$ , равное  $IP$  – адресу, к которому пользователь  $U$  обращался в минуту  $M$ . Если пользователь  $U$  в минуту  $M$  не обращался ни по какому IP-адресу, то  $IP(U, M) = 0$

Система была использована для проведения сложной атаки на удаленные сайты. Атака проводилась с обращением к  $t$  разным IP-адресам за  $t$  последовательных минут; в минуту 1 атакующий обращался по адресу  $i_1$ ; в минуту 2 он обращался по адресу  $i_2$ ; и т. д. вплоть до адреса  $i_t$  в минуту  $t$ .

В журнале не оказалось ни одного пользователя  $U$ , который бы обращался по всем атакованным IP-адресам в соответствующее время; другими словами, нет такого  $U$ , что  $IP(U, M) = i_m$  для каждой минуты  $m$  от 1 до  $t$ .

Подмножество  $S$  пользователей будет называться подозрительной группой, если в каждую минуту  $m$  от 1 до  $t$  был по крайней мере один пользователь  $U$  из  $S$ , для которого  $IP(U, M) = i_m$ . (Другими словами, к каждому IP-адресу в соответствующий момент обращался по крайней мере один пользователь из группы.) Итак, для заданного набора всех значений  $IP(U, M)$  и числа  $K$  существует ли подозрительная группа с размером не более  $k$ ?

Показать, что это задача является NP-полной.

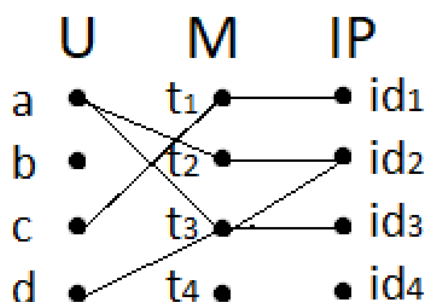
## Решение

**Шаг 1.** Докажем, что наша задача лежит в классе  $NP$ .

Если нам дано решение (т.е. множество пользователей), то можно за полиномиальное время проверить является ли оно решением.

Т.к нас интересуют только “правильные” запросы (в  $i$ -ю минуту пользователь обратился к  $i$ -му  $IP$  – адресу), то можно каждому пользователю сопоставить множество минут, в которое выполнены правильные запросы.

Если нам дано множество пользователей, то можно за  $O(t^2)$  проверить, содержит ли оно элемент от 1 до  $t$ .



**Шаг 2.** Докажем, что наша задача является **NP-сложной**.

Рассмотрим задачу о вершинном покрытии (Вершинное покрытие для неориентированного графа  $G = (V, E)$  — это множество его вершин  $S$ , такое, что, у каждого ребра графа хотя бы один из концов входит в вершину из  $S$ . Размером (size) вершинного покрытия называется число входящих в него вершин. ).

Известно, что задача о вершинном покрытии  $NP$  — полная.

Докажем что вершинное **покрытие**  $\leq_p$  **наша задача**.

Пусть дан некоторый граф. Пронумеруем рёбра графа от 1 до  $|E| = t$ , которые будут соответствовать нашим “правильным” запросам.

Тогда каждой вершине соответствует множество “правильных” запросов (вершина  $v$  = пользователь из  $U$ ).

Если возможно выбрать какое-то множество пользователей размером не больше, чем  $k$ , которое покроет все запросы от 1 до  $t$ , то в исходном графе найдется вершинное покрытие мощности не более, чем  $k$ . И обратное, что если невозможно выбрать множество пользователей размером не больше, чем  $k$ , то какое-то ребро останется непокрытым, то есть какой-то запрос не будет совершен.

Из того, что наша задача  $NP$  — сложная и что она принадлежит  $NP$ , следует её  $NP$  — полнота.

