

## Project Type: Residential development project

## RISIKOREGISTER

PROJEKT PFA Kvægtorvet i Slagelse

ID	Kategori	Navn	Relevant i aktuelt fase	Projektspecif	Konsekvens	Sandsynlighed	Konsekvens x Sandsynlighed	Sandsynlighed (S)	1-S	Konsekvens min	Konsekvens sand	Konsekvens maks	Konsekvens vægtet	SUM Risikotal
					1-5	1-5								
	5. Scope	Bæredygtighed: Usikkerheder om kommende krav til CO2, LCA, nye klimatilpasningskrav	Ja		2	4	8	65%	35%	2 610	2 900	4 350	3 132	2 036
	5. Scope	Grænseflader er uklare. Kan medfører, at der i projekt og udførelsesfasen kan være emner som ikke er medtaget eller afklaret i projekteringsforløbet.	Ja		3	4	12	65%	35%	6 525	7 250	10 875	7 830	5 090
	4. Organisering og ressourcer	Interesserent: Brugerprocessen i projekteringsfasen giver ikke de ønskede resultater og processen forlænges og medfører nye krav.	Ja		3	3	9	35%	65%	6 525	7 250	10 875	7 830	2 741
	9. Valg af udbuds- og samarbejdsform	Konkurs: Totalentreprenør eller en af dennes underentreprenører går konkurs / i betalingsstandsning	Ja		5	1	5	5%	95%	26 100	29 000	43 500	31 320	1 566
	2. Tid og tidsstyring	Leveringstid: Lang leveringstid på kritiske komponenter	Ja		2	4	8	65%	35%	2 610	2 900	4 350	3 132	2 036
	9. Valg af udbuds- og samarbejdsform	Markedsforholdene gør at der ikke er egnede entreprenører, der kan byde på og udføre entreprisen indenfor budget	Ja		4	4	16	65%	35%	13 050	14 500	21 750	15 660	10 179
	7. Eksterne parter	Naboer: Stor modstand fra naboerne pga. af gener fra byggeriet	Ja		2	4	8	65%	35%	2 610	2 900	4 350	3 132	2 036
	4. Organisering og ressourcer	Samarbejde: Der tænkes for traditionelt i samarbejdet, og vi gør som vi plejer, med de risici det indebærer.	Ja		4	3	12	35%	65%	13 050	14 500	21 750	15 660	5 481
	2. Tid og tidsstyring	Tidsplanlægning	Ja		3	4	12	65%	35%	6 525	7 250	10 875	7 830	5 090
	3. Projektkompleksitet	Tunnel: Kompleksitet i udførelse, uforudseede udgifter, herunder renovering af tunnel-tag (asbest/miljø). OBS Trafo station i tunnel skal være tilgængelig under byggeri. Tunnel har hovedforsyninger til øvrigt campus der skal være i drift.	Ja		3	3	9	35%	65%	6 525	7 250	10 875	7 830	2 741
	7. Eksterne parter	Markedsforhold: Ny Pandemi eller krig i Europa kan medføre mangel på materialer og mannskab	Ja		4	1	4	5%	95%	13 050	14 500	21 750	15 660	783
	3. Projektkompleksitet	Byggegrube: Det er mere kompliceret at udføre byggegruben end antaget i idéoplægget	Ja		3	2	6	15%	85%	6 525	7 250	10 875	7 830	1 175
	3. Projektkompleksitet	Byggeplads: Logistiktornd og byggarne i til. begrænset plads/tormod og de omkringliggende bygninger der er i brug (der skal sikres forsvarlige adgangsforhold for brugerne af institutterne, der skal hentes affald, brandvej skal opretholdes og vibrationer skal minimeres).	Ja		2	3	6	35%	65%	2 610	2 900	4 350	3 132	1 096
	3. Projektkompleksitet	Jord: De geologiske forhold er ikke som forudsat i den geotekniske rapport	Ja		3	3	9	35%	65%	6 525	7 250	10 875	7 830	2 741

	3. Projektkompleksitet	Jordforurenning: Der findes jordforurenning som ikke er angivet i den geotekniske rapport	Ja	3	2	6	15%	85%	6 525	7 250	10 875	7 830	1 175
	5. Scope	Lovgivning: Ændring af lovgivningen undervejs i projekterings / udførelsesfasen	Ja	2	2	4	15%	85%	2 610	2 900	4 350	3 132	470
	4. Organisering og ressourcer	Org. Udkiftning af nøglepersoner fra projektteamet, så opbygget viden går tabt.	Ja	2	3	6	35%	65%	2 610	2 900	4 350	3 132	1 096
	3. Projektkompleksitet	Bæredygtighed: Nye materialer/tekniske løsninger. Risiko ift. uprøvede bæredygtighedsmaterialer, eks. trækonsstruktion eller flaskehals på leverancer ift. certificeret træ osv.	Ja	3	2	6	15%	85%	6 525	7 250	10 875	7 830	1 175
	5. Scope	Forbindelsesbro: Beslutning om forbindelsesbro til B226	Ja	3	1	3	5%	95%	6 525	7 250	10 875	7 830	392
	3. Projektkompleksitet	Jord: Arkæologiske fund i byggegruben	Ja	3	1	3	5%	95%	6 525	7 250	10 875	7 830	392
	7. Eksterne parter	Lokalplan for området bliver ikke godkendt eller trækker ud	Ja	3	2	6	15%	85%	6 525	7 250	10 875	7 830	1 175
	7. Eksterne parter	Myndigheder: Byggetilladelse, sagsbehandlingstid	Ja	2	3	6	35%	65%	2 610	2 900	4 350	3 132	1 096
	3. Projektkompleksitet	Projektets kvalitet: Adgang for service og udskiftning intænkes ikke i løsningen. Manglende intænkning i projekteringen	Ja	3	2	6	15%	85%	6 525	7 250	10 875	7 830	1 175
	4. Organisering og ressourcer	Projektets kvalitet: Informationsniveau og entydighed på tegninger og dokumenter	Ja	3	2	6	15%	85%	6 525	7 250	10 875	7 830	1 175
	4. Organisering og ressourcer	Tidlig inddragelse: Effekten af den tidlige inddragelse af totalentreprenøren udebliver	Ja	2	3	6	35%	65%	2 610	2 900	4 350	3 132	1 096
	3. Projektkompleksitet	Byggemodning viser sig at være mere udfordrende, bl.a. fund af eksisterende faskiner og flytning af faskiner	Ja	2	2	4	15%	85%	2 610	2 900	4 350	3 132	470
	2. Tid og tidsstyring	Byggeplads: Vejrlig / vinter	Ja	1	1	1	5%	95%	261	290	435	313	16
	4. Organisering og ressourcer	Commissioning: Manglende ressourcer til commisionering / idriftsættelse	Ja	1	2	2	15%	85%	261	290	435	313	47
	8. Sikkerhed og arbejdsmiljø	Arbejdsmiljø - Arbejdssulykker og nærværd hændelser	Ja	1	1	1	5%	95%	261	290	435	313	16
	5. Scope	Bæredygtighed: Indhold og ambitioner for Bæredygtighedsvision afføder procesusikkerhed ift. udbud og modenhed i organisation ift. at træffe beslutninger	Nej	1	2	2	15%	85%	261	290	435	0	0

	3. Projektkompleksitet	Projektets kvalitet: Fleksibilitet tænkes ikke ind i projektet	Ja	1	2	2	15%	85%	261	290	435	313	47
	5. Scope	Scope ændres: lab i stedet for tørt program	Nej	1	1	1	5%	95%	261	290	435	0	0
	4. Organisering og ressourcer	Totalentreprenør (R og/eller E) må udskiftes	Nej	4	1	4	5%	95%	13 050	14 500	21 750	0	0