## كامنتها

همانطور که از فصلهای قبل میدانیم ، کامنتها را میتوان به وسیلهی // به صورت یک خطی و بوسیلهی /\*...\*/ به صورت چندخطی نوشت. ما معمولا از کامنتها برای تشریح چگونگی و چرایی عملکرد یک پروژه استفاده می کنیم. در نگاه اول ممکن است کامنتها ساده به نظر برسند ولی برنامه نویسان مبتدی معمولا از آنها اشتباه استفاده می کنند.

®alithecodeguy

کامنتهای بد

افراد مبتدی از کامنت ها برای شرح نحوه چگونگی عملکرد کد استفاده میکنند. مثال:

// This code will do this thing (...) and that thing (...)

// ...and who knows what else...

very; complex; code;

ولي در يک کد خوب ، مقدار چنين توضيحاتي بايد به حداقل برسد . کد بايد حتى بدون کامنت نيز به راحتي قابل فهم باشد .

یک قانون کلی در مورد آنها وجود دارد : اگر کد به قدری غیر واضح است که نیاز به کامنت دارد ، پس احتمالا باید دوباره نوشته شود .

دستورالعمل : فانكشن كردن عملكردهاي تكراري

گاهی اوقات بهتر است بخشی از کد با یک فانکشن جایگزین شود ، مثال:

```
function showPrimes(n) {
  nextPrime:
  for (let i = 2; i < n; i++) {
    // check if i is a prime number
    for (let j = 2; j < i; j++) {
      if (i % j == 0) continue nextPrime;
    }
    alert(i);
}</pre>
```

@alithecodeguy

}

```
بهتر است كد فوق به كمك فانكشن مجزاي isPrime به شكل زير نوشته شود:
```

```
function showPrimes(n) {
 for (let i = 2; i < n; i++) {
  if (!isPrime(i)) continue;
  alert(i);
 }
}
function isPrime(n) {
 for (let i = 2; i < n; i++) {
  if (n % i == 0) return false;
 }
 return true;
}
         حال كد فوق به راحتي قابل فهم است. خود فانكشن به نوعي كامنت محسوب مي شود. به اين كدها خود-مشروح مي گويند.
                                                                دستورالعمل: ساخت فانكشن هاي متعدد
                                                                       اگر كدى طولاني مطابق مثال زير داشته باشيم:
// here we add whiskey
for(let i = 0; i < 10; i++) {
 let drop = getWhiskey();
 smell(drop);
 add(drop, glass);
}
// here we add juice
for(let t = 0; t < 3; t++) {
 let tomato = getTomato();
 examine(tomato);
 let juice = press(tomato);
 add(juice, glass);
}
```

```
بهتر است آن را به چند فانکشن مختلف تقسیم کنیم:
```

```
addWhiskey(glass);
addJuice(glass);
function addWhiskey(container) {
  for(let i = 0; i < 10; i++) {
    let drop = getWhiskey();
    //...
  }
}
function addJuice(container) {
  for(let t = 0; t < 3; t++) {
    let tomato = getTomato();
    //...
}</pre>
```

بار دیگر ، فانکشنها خودشان گویای عملکرد خودشان هستند. نیازی به کامنت نیست. همچنین این نحوه نوشتن برای ساختار کد نیز مناسبتر است. واضح است که عملکرد هر فانکشن چیست ، چه چیزی دریافت می کند و چه چیزی برمی گرداند.

در واقعیت نمی توانیم به طور کلی از کامنتهای مشروح صرفنظر کنیم. الگوریتمهای پیچیدهای وجود دارند که برای هدف خاصی تغییر کردهاند. ولی به طور کلی باید تا جایی که امکان دارد کدها را به شکل ساده و خود-مشروح بنویسیم.

> کامنتهای خوب اگر کامنتهای مشروح بد هستند ، کامنتهای خوب کدامند؟

> > ۱ - کامنتهایی که معماری را توضیح می دهند:

کامنتهایی که یک دید کلی از اجزا ، نحوه تعامل آنها ، جریان کد در موقعیتهای مختلف و به طور کلی یک دید کلی از کد به ما میدهند . زبان مخصوصی به نام UML وجود دارد که بوسیله آن میتوان نمودارهای حرفهای از معماری کد و نحوه کار آن ایجاد کرد .

۲- کامنتهایی که پارامترهای مختلف و کاربرد آنها را شرح میدهد :

گرامر مخصوصی به نام JSDoc برای داکیومنت کردن یک فانکشن وجود دارد : کاربرد ، پارامتر ، مقدار باز گشتی

مثال:

/\*\*

- \* Returns x raised to the n-th power.
- \*
- \* @param {number} x The number to raise.
- \* @param (number) n The power, must be a natural number.
- \* @return {number} x raised to the n-th power.



\*/

function pow(x, n) {

}

چنین کامنتهایی به ما کمک می کنند تا هدف کد را بدون اینکه آن را مطالعه کنیم درک کنیم و از آن به درستی استفاده نماییم.

همچنین ادیتورهایی مانند WebStorm اینگونه کامنتها را فهمیده و بوسیله آنها می توانند autocomplete و codechecking خودکار در اختیار برنامه نویس قرار دهند .

همچنین ابزارهایی مانند JSDOC3 وجود دارند که می توانند از روی این کامنتها داکیومنتهایی با فرمت html تولید کنند. برای اطلاعات بیشتر به سایت زیر مراجعه نمایید:

http://usejsdoc.org/



## چرا فلان کار به این شکل انجام شده است؟

برای اینکه بفهمیم کد چگونه کار می کند ، مهمتر از چیزی که نوشته شده ، چیزی است که نوشته نشده است. چرا فلان کار به این شکل حل شده است؟ خود کد جواب سوال ما را نمی دهد. اگر راه حل های مختلفی برای حل مساله وجود دارد ، چرا این روش انتخاب شده است؟ مخصوصا اینکه این روش خیلی روش واضحی نیست.

بدون اینگونه کامنتها ممکن است خود را در یکی از شرایط زیر بیابید:

۱ - شما یا همکارانتان کدی که قبلا نوشته شده است را باز کنند و احساس کنند که کد بهینه نوشته نشده.

۲ - پیش خود فکر کنید : قبلا چه قدر اجمق بودم و الآن چه قدر باهوشم. و سعی کنید کد را به روش هوشمندانه تر و بهینه تری بنویسید.

۳- هنگام بازنویسی به سختی خاطرتان هست که قبلا چه کار کردهاید . اگر هم بخواهید دوباره کد را مطالعه کنید وقت زیادی صرف شده است .

كامنتهايي كه راه حلها را شرح مي دهند بسيار مهم است. اينگونه كامنتها كمك مي كنند كه توسعه كد ادامه پيدا كند.

پیشاپیش از هر گونه حمایت شما از جمله subscribe در کانال یوتیوب و کانال تلگرام سپاسگزارم.

اگر کد ویژگی های ظریف و خاصی دارد قطعا ارزش دارد که در مورد آن کامنت گذاری شود.

@alithecodeguy

خلاصه

یکی از نشانههای یک برنامه نویس خوب ، بودن یا نبودن کامنتهاست.

کامنت خوب به ما کمک می کند که کد را به شکل صحیحی نگهداری کنیم ، بعد از مدتی دوباره به آن رجوع کنیم و از آن به شکل بهتری استفاده کنیم.

این موارد را کامنت کنید:

- ساختار كلي. نگاه بالا به پايين به كد.
  - كاربرد توابع.
- راه حل های مهم. مخصوصا آنها که خیلی واضح نیستند.

از این موارد خودداری کنید:

- کامنت اینکه کد چگونه کار می کند و چه کاری انجام می دهد.
- کامنت گذاری در مواقعی که کد آنقدر سخت است که نمی شود آن را سادهتر و خود-مشروح نوشت.

@alithecodeguy

همچنین کامنتها توسط خود ادیتورها و ابزارهای مختلف نیز استفاده می شوند .