Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського Фізико-технічний інститут

Проектування розподілених систем Лабораторна робота №2

Варіант 1

Виконала:

Студентка групи ФБ-42мп

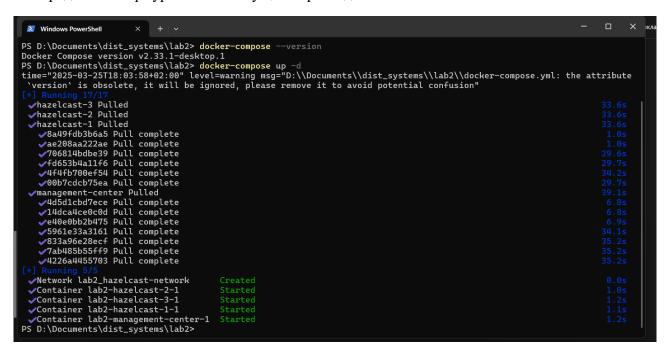
Алькова Аліна

Task 2 Розгортання і робота з distributed in-memory data structures на основі Наzelcast: Distributed Map

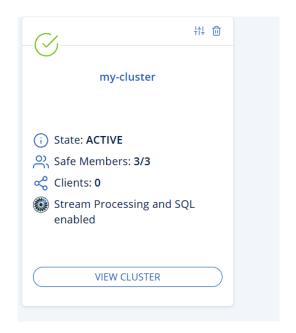
Завдання:

- 1. Встановити і налаштувати Hazelcast https://hazelcast.com/open-source-projects/downloads/
- 2. Сконфігурувати і запустити 3 ноди (інстанси) об'єднані в кластер або як частину Javaзастосування, або як окремі застосування https://docs.hazelcast.com/hazelcast/5.3/getting-started/get-started-binary#step-6-scale-your-cluster

Попередньо сконфігуровано та запущено три ноди:



12.90% / 1200% (12 CPUs available)			1.3 BD CO.00 BD CO.00							
Q Sea	ırch		 	ly show running containers						
0	Name		Container ID	Image	Port(s)	CPU (%)	Last started	Actions		
0		management-center-1	081090ca7b83		<u>8080:8080</u> ල	21.64%	2 minutes ago	•		
0		hazelcast-1-1	57d1d2e66832	hazelcast/hazelcast:5.3	<u>5701:5701</u> €	1.39%	2 minutes ago	•		
		hazelcast-3-1	a2aad4b3cbab	hazelcast/hazelcast:5.3	<u>5703:5701</u> <u>C</u> ₹	3.58%	2 minutes ago	•		
	•	hazelcast-2-1	62d3ebb661f8	hazelcast/hazelcast:5.3	5702:5701 c³	3.36%	2 minutes ago			Ѿ





3. Продемонструйте роботу Distributed Map

https://docs.hazelcast.com/hazelcast/5.3/data-structures/creating-a-map

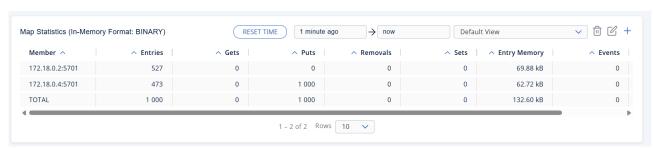
- використовуючи API на будь-якій мові яка має клієнт для Hazelcast, створіть Distributed Map
- запишіть в неї 1000 значень з ключами від 0 до 1000
- за допомогою Management Center (https://docs.hazelcast.com/management-center/5.3/getting-started/install#before-you-begin) подивиться на розподіл ключів по нодах

PS D:\Documents\dist_systems\lab2> python map_demo.py Записано 1000 значень у Distributed Map Розмір мапи: 1000 PS D:\Documents\dist_systems\lab2>



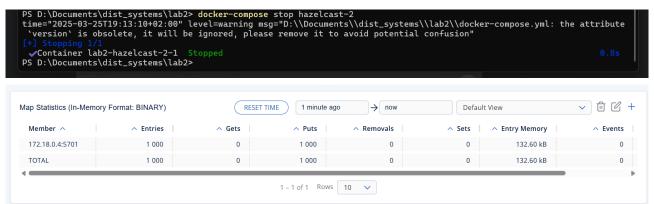
• подивитись як зміниться розподіл даних по нодах якщо відключити одну ноду (результати мають бути у протоколі)





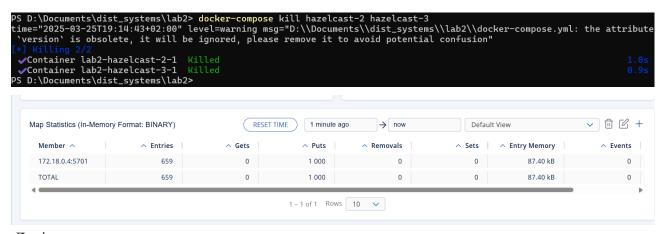
Дані перерозподілилися між двома активними нодами. Дані не втрачаються, оскільки за замовчуванням ϵ одна резервна копія (backup).

• відключити послідовно дві ноди (результати мають бути у протоколі)



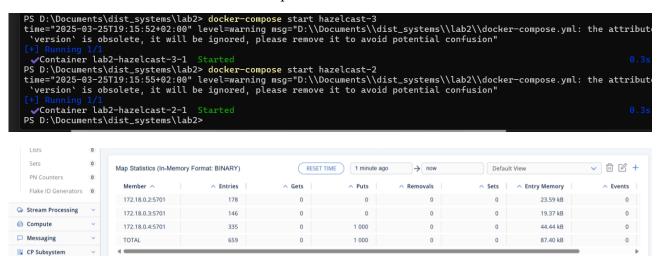
Залишиться одна нода (hazelcast-1). У Management Center видно, що всі дані доступні на останній ноді.

• відключити одночасно дві ноди (емулюючи "падіння" серверів, чи використовуючи команду kill -9) (результати мають бути у протоколі). Чи буде втрата даних? Яким чином зробити щоб не було втрати даних?



Дані втрачено

І після відновлення нод вони не повертаються:



За замовчуванням Hazelcast має одну резервну копію (backup-count=1). Якщо дві ноди падають одночасно, а основна копія та резервна копія були на цих нодах, дані можуть бути втрачені. Щоб уникнути втрати даних, потрібно збільшити backup-count до 2 у конфігурації Hazelcast (у файлі hazelcast.xml).

4. Продемонструйте роботу Distributed Map without locks

• використовуючи 3 клієнта, на кожному з них одночасно запустіть інкремент значення для одного й того самого ключа в циклі на 10К ітерацій:

```
map.putIfAbcent("key", 0);
for ( int k = 0; k < 10_000; k++ ) {
    var value = map.get( "key" );
    value++;
    map.put( "key", value );
}</pre>
```

• подивиться яке кінцеве значення для ключа "key" буде отримано (чи вийде 30К?)

```
PS D:\Documents\dist_systems\lab2> python map_no_locks.py
----->>>
Final result: 14433, time: 34.18 seconds
Expected result: 30000
PS D:\Documents\dist_systems\lab2>
```

5. Зробіть те саме з використанням песимістичним блокування та поміряйте час: http://docs.hazelcast.org/docs/latest/manual/html-single/index.html#locking-maps

```
PS D:\Documents\dist_systems\lab2> python map_optimistic.py
----->>>
Final result: 30000, time: 97.27 seconds
Expected result: 30000
PS D:\Documents\dist_systems\lab2>
```

6. Зробіть те саме з використанням оптимістичним блокуванням та поміряйте час::

http://docs.hazelcast.org/docs/latest/manual/html-single/index.html#locking-maps

```
PS D:\Documents\dist_systems\lab2> python map_pessimistic.py
----->>>
Final result: 30000, time: 129.29 seconds
```

Final result: 30000, time: 129.29 Secon

Expected result: 30000

PS D:\Documents\dist_systems\lab2>

7. Порівняйте результати кожного з запусків

- для реалізації без блокувань маєте спостерігату втрату даних; для реалізації з песимістичним та оптимістичним блокуванням мають бути однакові результати
- песимістичний чи оптимістичний підхід працює швидше?

Для No locks:

Фінальне значення менше за 30,000, відбулась втрата даних через race condition. Час виконання: найшвидший.

Для оптимістичного:

Фінальне значення: 30,000 (коректно). Дані завжди коректні завдяки перевірці

replace_if_same.

Час виконання: середній

Для песимістичного:

Pessimistic lock:

Фінальне значення: 30,000 (коректно). Дані коректні, але блокування уповільнює виконання.

Час виконання: найповільніший

8. Робота з Bounded queue

- на основі Distributed Queue (https://docs.hazelcast.com/hazelcast/5.3/data-structures/queue#configuring-queue) налаштуйте Bounded queue на 10 елементів (https://docs.hazelcast.com/hazelcast/5.3/data-structures/queue#configuring-queue)
- запустіть одного клієнта який буде писати в чергу значення 1..100, а двох інших які будуть читати з черги
 - під час вичитування, кожне повідомлення має вичитуватись одразу
- яким чином будуть вичитуватись значення з черги двома клієнтами?
- перевірте яка буде поведінка на запис якщо відсутнє читання, і черга заповнена

```
Consumer 1 read: 91, Queue size: 0
Producer wrote: 91, Queue size: 0
Producer wrote: 92, Queue size: 0
Producer wrote: 92, Queue size: 0
Consumer 1 read: 93, Queue size: 0
Producer wrote: 93, Queue size: 0
Producer wrote: 94, Queue size: 0
Producer wrote: 94, Queue size: 0
Producer wrote: 95, Queue size: 0
Producer wrote: 95, Queue size: 0
Producer wrote: 96, Queue size: 0
Producer wrote: 97, Queue size: 0
Producer wrote: 97, Queue size: 0
Producer wrote: 97, Queue size: 0
Consumer 1 read: 97, Queue size: 0
Consumer 1 read: 97, Queue size: 0
Consumer 1 read: 98, Queue size: 0
Producer wrote: 98, Queue size: 0
Consumer 2 read: 98, Queue size: 0
Producer wrote: 99, Queue size: 0
Producer wrote: 99, Queue size: 0
Producer wrote: 100, Queue size: 0
Producer finished writing
Consumer 1 finished reading
Consumer 2 finished reading
Testing behavior when queue is full without consumers
Queue cleared
Producer wrote to full test: 1, Queue size: 1
Producer wrote to full test: 2, Queue size: 2
Producer wrote to full test: 3, Queue size: 3
Producer wrote to full test: 4, Queue size: 4
Producer wrote to full test: 5, Queue size: 5
Producer wrote to full test: 7, Queue size: 5
Producer wrote to full test: 7, Queue size: 6
Producer wrote to full test: 7, Queue size: 6
Producer wrote to full test: 7, Queue size: 7
Producer wrote to full test: 9, Queue size: 9
Producer wrote to full test: 10, Queue size: 9
Producer wrote to full test: 10, Queue size: 10
Attempting to write 11th item (queue is full, should block)...
Blocked for 5.01 seconds as expected (operation is still blocked)
```

Hazelcast Distributed Queue працює за принципом "один елемент — один споживач". Кожен елемент із черги забирає один із консюмерів випадковим чином (залежить від того, хто швидше викличе take()). У виводі видно, що значення розподіляються між Consumer1 і Consumer2 хаотично.

Перевірка поведінки при заповненій черзі без читання:

У коді функція test_full_queue заповнює чергу до 10 елементів, потім намагається додати 11-й із таймаутом у 5 секунд. Коли черга досягає ліміту в 10 елементів, спроба додати 11-й елемент блокується, доки не буде місця (або не спрацює таймаут), що підтверджує коректність Bounded Queue.

С приводу порядку виведення повідомлень у консолі:

У коді продюсер і консюмери працюють у різних потоках (producer_thread, consumer1_thread, consumer2_thread). Потоки виконуються паралельно, і порядок виведення повідомлень у консолі залежить від планувальника потоків операційної системи. Це означає, що повідомлення Consumer X read: N може з'явитися перед Producer wrote: N, якщо консюмер швидше обробив елемент і вивів повідомлення, ніж продюсер встиг вивести своє. Незважаючи на порядок виведення, черга працює коректно: Продюсер записує елемент у чергу за допомогою queue.put(i). Консюмери читають елемент за допомогою queue.poll(timeout=1.0).

У Hazelcast Distributed Queue елемент не може бути прочитаний, доки він не записаний. Тобто, хоча повідомлення консюмера з'являється першим у виводі, це лише особливість паралельного виконання потоків. Фактична операція читання (poll()) відбувається після операції запису (put()), інакше консюмер не отримав би значення.