

Prova formal do problema da satisfatibilidade booleana (SAT) por Cook-Levin

Allan Cordeiro Rocha de Araújo.

¹Centro de ciência e tecnologia– Universidade Federal de Roraima (UFRR)
Boa Vista– RR – Brasil

allanps32008@gmail.com

Resumo. Será mostrado como o Cook-Levin fez a prova do teorema da satisfatibilidade booleana.

1. Introdução

O objetivo neste artigo é, de forma clara, provar que o SAT é um problema NP-Completo através do que foi mostrado por Cook-Levin.

2. Cook-Levin

Stephen Arthur Cook foi um renomado cientista da área de computação no Canadá, ele, junto de Leonid Levin, foi o responsável por provar o primeiro teorema NP-Completo, o problema da satisfatibilidade booleana (SAT), por isso o teorema se chama Cook-Levin. Além disso ele formalizou o conceito de NP-Completo.

3. Problema da satisfatibilidade booleana (SAT)

Na teoria da complexidade computacional, o SAT foi o primeiro problema NP-Completo provado ser NP-Completo, tanto que para se provar qualquer outro problema NP-Completo usa-se o SAT (reduzindo-se tal problema a ele). O problema do SAT é encontrar se existe uma solução verdade para determinada fórmula booleana. Exemplo:

Tendo-se as variáveis x_1, x_2, x_3, x_4

$$(x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4) \wedge (\neg x_2 \vee x_3 \vee \neg x_4)$$

Atribui-se valores à essas variáveis, caso exista uma combinação de valores que resulte em uma solução verdade ela é dita satisfatível. Assim SAT é um problema de decisão.

4. Prova

Agora irá ser mostrado a prova proposta pelo teorema Cook-Levin.

Para provar que o SAT é NP-Completo precisa provar dois tópicos:

1 – Mostrar que o SAT é um problema NP.

2 - Mostrar que cada problema NP pode ser reduzido por um algoritmo de tempo polinomial para um caso de um problema SAT.

Primeiro - Para mostrar o primeiro, basicamente temos que criar um algoritmo não-determinístico que gere uma solução aleatória em tempo polinomial e verificar se ela é válida.

Algoritmo:

- 1 – Atribuição de valores booleanos às variáveis dadas.
- 2 – Obter o resultado dessas atribuições na formula/expressão booleana em questão.
- 3 – Verificar se o resultado é verdadeiro ou falso.

Segundo – Agora para o tópico 2. Aqui é preciso reduzir um problema NP-Completo ao SAT, ou seja, se for feito a redução de apenas um deles ao SAT, significa que todos os outros também o serão.

Para a questão usaremos o problema 3-SAT e reduziremos ele ao SAT.

3-SAT é um caso especial do SAT, em que cada cláusula possui exatos 3 literais.

A notação: $x \leq_p y$. Significa que existe uma redução de x a y . Se $x \leq_p y$ e y está em P , então x está em P .

$SAT \leq_p 3\text{-SAT}$

Legenda

Quando se diz 3 literais por clausula significa isso:

$$\emptyset = (x_1 \vee !x_1 \vee !x_2) \wedge (x_3 \vee x_2 \vee x_4)$$

Um literal são as variáveis $x_1, x_2..$ e sua negação é $!x_1, !x_2...$

Uma clausula é $(x_1 \vee !x_1 \vee !x_2)...$

Descreveremos um algoritmo polinomial T que recebe uma fórmula booleana \emptyset e devolve uma fórmula booleana \emptyset' com exatamente 3 literais por cláusulas tais que:

\emptyset é satisfazível se e somente se \emptyset' é satisfazível

A transformação consiste em substituir cada clausula de \emptyset por uma coleção de cláusulas com exatamente 3 literais cada e equivalente a \emptyset ;

Seja $(l_1 \vee l_2 \vee \dots \vee l_k)$ uma cláusula de \emptyset .

Caso 1. $k = 1$

Troque (l_1)

por $(l_1 \vee y_1 \vee y_2) (l_1 \vee \neg y_1 \vee y_2) (l_1 \vee y_1 \vee \neg y_2) (l_1 \vee \neg y_1 \vee \neg y_2)$ onde y_1 e y_2 são variáveis novas.

Caso 2. $k = 2$

Troque $(l_1 \vee l_2)$ por $(l_1 \vee l_2 \vee y)(l_1 \vee l_2 \vee \neg y)$, onde y é uma variável nova. Caso 3. $k = 3$

Mantenha $(l_1 \vee l_2 \vee l_3)$.

Caso 4. $k > 3$

Troque $(l_1 \vee l_2 \vee \dots \vee l_k)$ por

$(l_1 \vee l_2 \vee y_1)$

$(\neg y_1 \vee l_3 \vee y_2)(\neg y_2 \vee l_4 \vee y_3)(\neg y_3 \vee l_5 \vee y_4) \dots$

$(\neg y_{k-3} \vee l_{k-1} \vee l_k)$

onde y_1, y_2, \dots, y_{k-3} são variáveis novas

Verifique que \emptyset é satisfazível se e somente se nova fórmula é satisfazível. O tamanho da nova cláusula é $O(m)$, onde m é o número de literais que ocorrem em \emptyset (contando-se as repetições).

Assim reduziu-se 3-SAT ao SAT, e como existe um problema NP-Completo que é possível reduzir a ele, significa que todos os outros são reduzíveis de acordo com o teorema de Cook-Levin.

Referências

"Problemas NP-Completo"; IME. Disponível em <https://www.ime.usp.br/~weslley/probNP.htm> < >. Acesso em 11 de julho de 2018.

"Teorema de Cook-Levin"; Disponível em https://pt.wikipedia.org/wiki/Teorema_de_Cook-Levin >. Acesso em 11 de julho de 2018.