



西南政法大学  
SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE & LAW  
博学笃行 厚德重法

# 第二讲 民法的概念与调整对象

张力 教授



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

# 本讲的重点、难点

1

民法调整对象的范围

2

财产关系

3

人身关系

4

民事法律关系的平等性



# 第一节 民法的概念

## 一、“民法”的词源

- ◆ 西方（罗马）——市民法（*jus civile*）。  
关于平等主体——市民——的法  
关于市民主体关系的集合——市民社会——的法
- ◆ 东方（中国）——“民事法”  
关于田、土、户、婚、钱、债之习惯（法）



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

## 二、民法是调整平等主体之间的人身关系与财产关系的法律规范的集合

- ◆ 民法是各法律门类中最“平易近人”的
- ◆ 每个人可以充分感受民法的关怀

在民法慈母般的眼光里，每个人都是一个国家。

—— 孟德斯鸠：《论法的精神》



### 三、民法的存在方式（民法的形式渊源）

#### ◆ 形式意义上的民法——民法典

形式民法的出现是大陆法民法体系化的标志

#### ◆ 实质意义上民法

实质民法是形式民法的基础

**问题：中国古代有无民法？**

**有无形式意义上的民法？**

**课后作业：总结我国建国以来的民法典编纂工作**



## 第二节 民法的调整对象

### 一、民法调整对象的范围

- ◆ **民法通则第二条规定了民法的调整对象：**  
“中华人民共和国民法调整平等主体的公民之间、法人之间、公民和法人之间的财产关系和人身关系。”
- ◆ **并非所有的财产关系与人身关系都受民法调整**
- ◆ **并非所有的平等主体之间的财产关系与人身关系都能获得民法的调整**





## 思考题

甲、乙在火车上相识，甲怕自己到站时未醒，请求乙在 A 站唤醒自己下车，乙欣然同意。火车到达 A 站时，甲沉睡，乙也未醒。甲未能在 A 站及时下车，为此支出了额外费用。甲要求乙赔偿损失。对此，应如何处理？

- A◎ 由乙承担违约责任 B◎ 由乙承担侵权责任  
C◎ 由乙承担缔约过失责任 D◎ 由甲自己承担损失

答案【D】



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

## 二、作为民法调整对象的财产关系

### (一) 概念

**财产关系：以“财产”为媒介的社会关系**

**财产可分为**

◆ **“有形财产”：物**

◆ **“无形财产”：智力成果、权利等**





## (二) 财产与财产关系的特征

### ◆ 有用与稀缺性

有用性

——支配欲——稀缺性——无法按需  
分配——分配中的竞争——竞争中的纠  
纷——解决纠纷是法律调整必要性之所在



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

## 思考题

**1：自由呼吸的空气是否是财产，为什么？**

**2：甲乞丐抢夺了乙乞丐从垃圾桶里拾到的半个烂苹果，这也许是乙今天唯一能找到的早餐，问乙乞丐是否可以到法院起诉甲乞丐侵害自己的“财产权”。**

**启发：民法上的“敝帚自珍”**



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

## ◆ 可支配性

一个东西再好、再有用，却是镜花水月，也无法纳入民法调整对象



## 思考题

1、张三对李四道：我明日卖给你一条龙，东海龙王，以解决你家田地灌溉缺水问题，如何？李四大喜，于是订立书面合同，问民法是否保护该合同？

2、李四对张三道：我明日卖给你火星上的一块地皮，以解决你家人多房少地也少的问题，如何？李四大喜，于是订立书面合同，问民法是否保护该合同？

启发：民法并不阻止人们仰望星空，但也告诉人们，只有脚踏实地才能形成受民法保护的财产关系。



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

## ◆ 非人身性

有用、稀缺与可支配的财产应是“身外之‘物’”

讨论：如何用发展的眼光看待“身内之物”的“物化”现象

——人体器官、组织、遗体等在医疗领域中的捐赠与使用

限制：公益性、必要性、自愿性、非商业性



西南政法大学

SOUTHWEST UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

博学笃行 厚德重法

## **(二) 人身关系**

**1、概念：基于人身利益形成的，无直接经济内容的社会关系**

**2、类别：**  
**人格关系**  
**身份关系**





## ◆ 人格关系

⇒ 人 格——主体资格

⇒ ⇒ 人格关系——人人均为自由人，是他自己的主人，从而形成的平等主体间的社会关系

⇒ ⇒ ⇒ 是其他一切社会关系的基础



## ◆ 身份关系

是人们基于彼此身份而形成的社会关系。

- ➡ 身 份——一种代表不同社会分工的“角色”（比如市民与农民、丈夫与妻子）
- ➡ ➡ 身份的不同在历史上曾引起主体的差别对待——如奴隶与自由人、本国人与外国人、丈夫与妻子等
- ➡ ➡ ➡ 自从资本主义社会实现“由身份到契约”的转换后，身份已经不再引起个人间地位的不平等



## ◆ 典型的身份关系：婚姻家庭关系

### 1、夫妻之间的配偶关系

基于男女社会分工不同、自然分工不同而形成的相互爱恋、扶持、与“拥有”关系

### 2、父母与子女之间的监护关系

基于个人成长过程中的自然照管秩序，而形成的父母对子女的保护、引导与管理关系



### **(三) 民法只调整具有平等性的财产关系与人身关系**

◆ **平等主体间在民事生活中不受公权力的强制，原则上彼此自由协商。**

**公权力：体现命令与服从——让你怎样你就怎样**

◆ **平等主体“不问出身”**

**不论其身份，也不论其是否是国家机关**



## 思考题

- 1、张三是劳动者，李四是资本家，张三为李四干活，他们之间平等关系吗？
- 2、李四一脸杀气，张三十分软弱，李四看中了张三的房子，强买，张三迫于李四的杀气将房子卖给了李四。这时候他们之间又是平等关系吗？



3、如果政府需要一台办公电脑，那它是去没收一台呢，还是去购买一台呢？如果是购买一台，对这里的买卖合同民法是否调整？

4、请问父母对子女的监护关系中是否存在父母对子女人身进行约束，甚至强制的情况。如是，监护关系是否属于平等主体间的身份关系？

启发 “打是亲，骂是爱” 在监护关系中，在合理限度内具有合法性





## 总 结

### 关于民法上的“平等”

- ◆ 主体间无强制，相互协商——最好
- ◆ 主体间纵然有强制，却是由于身份关系使然，并非动用公权力——也可



## 阅读文献

- 1、李开国：《民法基本问题研究》，法律出版社，2001年版。
- 2、刘云生：《民法与人性》，法律出版社，2004年版。
- 3、李锡鹤：“论民法的概念”，《法学》，1999年第2期。
- 4、尹田：“民法调整对象之争：从《民法通则》到《物权法》——改革开放30年中国民事立法主要障碍之形成、再形成及克服”，《法学论坛》，2008年第5期。
- 5、徐国栋：“民法典草案的基本结构——以民法的调整对象理论为中心”，《法学研究》，2000年第1期。
- 6、徐国栋：“民法调整对象理论比较研究——兼论《民法通则》第2条的理论坐标与修改方向”，《厦门大学学报（哲学社会科学版）》，2008年第1期。
- 7、何佳馨：“中国民法调整对象学说史略”，《法学》，2010年第5期。
- 8、张力：“论市民社会与民法本位”，《甘肃政法学院学报》，2004年第2期。



谢谢大家!

