

课程实验报告

0x05 fork 的实现、并发与锁机制

课程名称	操作系统原理实验
专业名称	计算机科学与技术
学生姓名	陈政宇
学生学号	23336003
实验地点	东校园-实验中心大楼 B201
实验成绩	
实验日期	2025年5月20日

目录

1	代码实现	
	1.1 fork 的实现	3
	1.2 进程的阻塞与唤醒	
	1.2.1 阻塞	6
	1.2.2 唤醒	6
	1.3 自旋锁的实现	7
	1.4 信号量的实现	8
2	代码测试	
	2.1 fork 测试	
	2.2 多线程计数器	
	2.3 消息队列(生产者-消费者问题)	
	2.4 哲学家就餐问题	
3	思考题	18
_	3.1 q1	
	3.2 q2	
	3.3 q3	20
	3.4 q4	
	3.5 q5	
	3.6 q6	22
4	加分项	22
	4.1 fish	22
	4.2 哲学家就餐问题其一	23

1 代码实现

1.1 fork 的实现

```
₹Ξ
   Task 1
 • 系统调用静态函数,并将其委托给 ProcessManager::fork。
 • ProcessManager::fork 负责创建一个新的进程,并将其添加到就绪队列中,并
  委托 Process::fork。
 1
    pub fn vfork(context: &mut ProcessContext) {
                                                                ® Rust
 2
         x86_64::instructions::interrupts::without_interrupts(|| {
 3
            let manager = get_process_manager();
            let pid = manager.save_current(context);
 4
 5
            manager.vfork();
            manager.push ready(pid);
 6
 7
            manager.switch next(context);
 8
         })
 9
   }
 10 // ProcessManager::vfork
 11 pub fn vfork(&self) {
        let child = self.current().vfork();
 12
      let pid = child.pid();
 13
        self.add proc(pid, child);
 14
        self.push ready(pid);
 15
 16
         debug!("Current queue: {:?}", self.ready_queue.lock());
 17 }
```

```
Task 2

Process::fork 将具体实现委托给 ProcessInner::fork。

1  pub fn vfork(self: &Arc<Self>) -> Arc<Self> {
2    let mut inner = self.inner.write();
3    let new_inner = inner.vfork(Arc::downgrade(self));
4    let pid = ProcessId::new();
5    let child = Arc::new(Process {
6        pid,
7        inner: Arc::new(RwLock::new(new_inner)),
```

```
8
        });
9
        debug! (
            "Process {}#{} vforked to {}#{}",
10
            inner.name(),
11
12
            self.pid,
13
            child.inner.read().name(),
14
            child.pid
15
        );
        inner.context.set_rax(child.pid.0 as usize);
16
17
        inner.children.push(child.clone());
18
        inner.pause();
19
        child
20 }
```

₹≣ Task 3 ProcessInner::fork 负责创建一个新的进程,并为其分配栈空间。 pub fn vfork(&mut self, parent: Weak<Process>) -> 1 Rust ProcessInner{ let proc vm = self.vm().vfork(self.children.len() as u64 + 2 3 let offset = proc vm.stack.stack offset(&self.vm().stack); 4 let mut child_context = self.context; 5 child_context.set_stack_offset(offset); 6 child_context.set_rax(0); 7 Self { name: self.name.clone(), 8 9 parent: Some(parent), 10 status: ProgramStatus::Ready, 11 context: child context, ticks_passed: 0, 12 13 exit_code: None, children: Vec::new(), 14 15 proc_vm: Some(proc_vm), 16 proc_data: self.proc_data.clone(), 17 } 18 19 //ProcessVm::vfork pub fn vfork(&self, stack_offset: u64) -> Self { 20

```
21
            let page_table = self.page_table.fork();
22
            let mapper = &mut page_table.mapper();
            let alloc = &mut *get_frame_alloc_for_sure();
23
24
            Self {
25
                page_table: page_table,
                stack: self.stack.vfork(mapper, alloc, stack_offset),
26
27
                code: Vec::new(),
28
                code_usage: 0,
29
30
       }
31
       //Stack::vfork
       pub fn vfork(&self, mapper: MapperRef, alloc: FrameAllocatorRef,
32
        stack offset: u64) -> Self {
            let mut new_stack_base =
            self.range.start.start address().as u64() - stack offset *
33
            STACK MAX SIZE;
34
            while elf::map pages(
35
                new_stack_base,
36
                self.usage,
37
                mapper,
38
                alloc,
39
                true,
40
            )
41
            .is err() {
42
                new stack base -= STACK MAX SIZE;
43
            debug!("Map new stack: {:#x}", new_stack_base);
44
            unsafe {
45
                copy nonoverlapping(
46
                    self.range.start.start address().as u64() as *mut
47
                    u64,
48
                    new_stack_base as *mut u64,
49
                    (self.usage * Size4KiB::SIZE / 8) as usize,
                );
50
                debug! (
51
52
                    "Copy stack range {:#x} to {:#x}",
53
                    self.range.start.start_address().as_u64(),
54
                    new_stack_base
                );
55
56
            }
```

```
let new_start =
Page::containing_address(VirtAddr::new(new_stack_base));
let new_end = new_start + self.usage;
Self {
    range: Page::range(new_start, new_end),
    usage: self.usage,
}
```

1.2 进程的阻塞与唤醒

1.2.1 阻塞

```
Task 4
ξΞ
 wait pid 的实现。
     pub fn wait pid(pid: ProcessId, context: &mut
                                                                     Rust
 1
     ProcessContext) {
         x86 64::instructions::interrupts::without interrupts(|| {
 2
 3
             let manager = get_process_manager();
             if let Some(ret) = manager.get exit code(pid) {
 4
  5
                  context.set rax(ret as usize);
 6
             } else {
 7
                 manager.wait pid(pid);
 8
                 manager.save current(context);
  9
                 manager.current().write().block();
                 manager.switch next(context);
 10
 11
             }
 12
         })
 13 }
 14 // ProcessManager::wait pid
 15 pub fn wait_pid(&self, pid: ProcessId) {
         let mut wait queue = self.wait queue.lock();
 16
         let entry = wait_queue.entry(pid).or_default();
 17
  18
         entry.insert(processor::get_pid());
  19 }
```

1.2.2 唤醒

```
₹ Task 5
 wake_up 的实现。
 1 pub fn wake_up(&self, pid: ProcessId, ret: Option<isize>) { ❷ Rust
        if let Some(proc) = self.get_proc(&pid) {
 2
 3
             let mut inner = proc.write();
             if let Some(ret) = ret {
 4
  5
                 inner.set_return(ret as usize);
 6
 7
             inner.pause();
 8
             self.push_ready(pid);
 9
        }
 10 }
 进程退出时,唤醒等待它的进程。
    pub fn kill(&self, pid: ProcessId, ret: isize) {
                                                                   Rust
 1
 2
         match self.get_proc(&pid) {
 3
             Some(proc) => {
 4
                 trace!("Kill {:#?}", &proc);
                 proc.kill(ret);
  5
                 if let Some(waiters) =
  6
                 self.wait_queue.lock().remove(&pid) {
 7
                     for waiter in waiters {
                         self.wake_up(waiter, Some(ret));
 8
  9
                     }
                 }
 10
 11
             }
             None => {
 12
                 warn!("Process #{} not found.", pid);
 13
 14
             }
         }
  15
  16 }
```

1.3 自旋锁的实现

```
Task 6

1 pub struct SpinLock {
2 bolt: AtomicBool,
```

```
3
  }
4
  impl SpinLock {
5
       pub const fn new() -> Self {
6
7
           Self {
8
                bolt: AtomicBool::new(false),
9
       }
10
11
12
       pub fn acquire(&self) {
13
           // DONE: acquire the lock, spin if the lock is not available
           while self.bolt.compare_exchange(false, true,
14
           Ordering::Acquire, Ordering::Relaxed).is_err() {
15
                // spin
16
               spin_loop();
17
           }
18
       }
19
       pub fn release(&self) {
20
           // DONE: release the lock
21
22
           self.bolt.store(false, Ordering::Relaxed);
23
       }
24 }
```

1.4 信号量的实现

```
₹≣ Task 7
     #[derive(Clone, Copy, Debug, PartialEq, Eq, PartialOrd,
                                                                    Rust
 1
     0rd)]
 2  pub struct Semaphore {
 3
         /* DONE: record the sem key */
 4
         key: u32,
 5
    }
 6
 7
    impl Semaphore {
         pub const fn new(key: u32) -> Self {
 8
 9
             Semaphore { key }
 10
         }
```

```
11
12
       #[inline(always)]
       pub fn init(&self, value: usize) -> bool {
13
           sys_new_sem(self.key, value)
14
15
       }
16
17
        /* DONE: other functions with syscall... */
18
       #[inline(always)]
19
       pub fn wait(&self) -> bool {
           sys_sem_wait(self.key)
20
21
       }
22
       #[inline(always)]
23
       pub fn signal(&self) -> bool {
24
           sys_sem_signal(self.key)
25
       }
26
       #[inline(always)]
27
       pub fn free(&self) -> bool {
28
           sys sem free(self.key)
29
       }
30 }
31 //syscalls
32 pub fn sys_sem(args: &SyscallArgs, context: &mut ProcessContext) {
33
       match args.arg0 {
           0 => context.set rax(sem new(args.arg1 as u32, args.arg2) as
34
           usize).
           1 => sem wait(args.arg1 as u32, context),
35
           2 => sem signal(args.arg1 as u32, context),
36
           3 => context.set rax(remove sem(args.arg1 as u32)),
37
           _ => context.set_rax(usize::MAX),
38
39
       }
40 }
41 pub fn sem_new(key: u32, value: usize) -> usize {
42
       x86 64::instructions::interrupts::without interrupts(|| {
           if get process manager().current().write().sem new(key,
43
           value) {
44
                return 0;
45
46
           1
47
       })
48 }
```

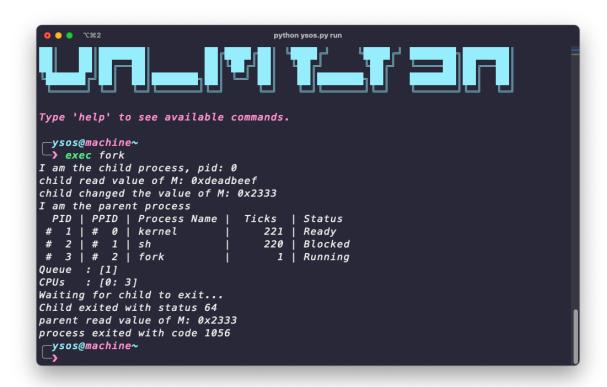
```
49
   pub fn remove_sem(key: u32) -> usize {
50
       x86_64::instructions::interrupts::without_interrupts(|| {
51
            if get_process_manager().current().write().sem_remove(key) {
52
53
                return 0;
54
           }
55
       })
56
57 }
58
59
   pub fn sem_wait(key: u32, context: &mut ProcessContext) {
       x86_64::instructions::interrupts::without_interrupts(|| {
60
            let manager = get_process_manager();
61
            let pid = manager.current().pid();
62
63
            let result = manager.current().write().sem_wait(key, pid);
64
           match result {
65
                SemaphoreResult::0k => context.set rax(0),
66
                SemaphoreResult::Block(pid) => {
67
                    manager.save current(context);
68
                    manager.block(pid);
69
                    manager.switch next(context);
70
                },
71
                SemaphoreResult::NotExist => context.set_rax(1),
72
                => unreachable!(),
73
           }
       })
74
75 }
76
77 pub fn sem signal(key: u32, context: &mut ProcessContext) {
78
       x86_64::instructions::interrupts::without_interrupts(|| {
79
            let manager = get process manager();
80
           let result = manager.current().write().sem signal(key);
81
           match result {
                SemaphoreResult::0k => context.set rax(0),
82
                SemaphoreResult::WakeUp(pid) => manager.wake up(pid,
83
84
                SemaphoreResult::NotExist => context.set_rax(1),
85
                _ => unreachable!(),
86
           }
       })
87
```

88 }

2 代码测试

2.1 fork 测试

写一个简单的 fork 测试程序,创建一个子进程并打印父子进程的 PID。测试结果如下:



2.2 多线程计数器

₹ Task 8

在所给代码的 pkg/app/counter 中实现了一个多线程计数器,多个线程对一个共享的计数器进行累加操作,最终输出计数器的值。

为了提供足够大的可能性来触发竞态条件,该程序使用了一些手段来刻意构造一个临界区,这部分代码不应被修改。

你需要通过上述两种方式,分别保护该临界区,使得计数器的值最终为800。

通过使用信号量保护临界区。关键代码如下:

通过使用自旋锁保护临界区。关键代码如下:

```
1 fn do_counter_inc() {
2    for _ in 0..100 {
3        spin_lock.acquire();
4        inc_counter();
5        spin_lock.release();
6    }
7 }
```

测试结果

```
kernel
                                41259 |
                                        Ready
                                41249 |
                                        Blocked
       #
           1
               sh
              counter
                                    8 | Running
      | #
           5
              counter
                                    4 | Ready
      | #
           5
                                    3 | Blocked
             | counter
     | # 5 | counter
                                    2 | Blocked
   9 j #
                                    2 | Blocked
          5 | counter
   10
     | #
          5 | counter
                                    1
                                       Blocked
  11 | # 5
                                    1 | Blocked
             counter
       #
          5 | counter
                                    1
                                        Blocked
  13 | #
           5
                                        Blocked
# 13 | #
Queue : [1, 6]
CPUs
      : [0: 5]
#5 waiting for #6...
#5 waiting for #7...
#5 waiting for #8...
#5 waiting for #9...
#5 waiting for #10...
#5 waiting for #11...
#5 waiting for #12...
#5 waiting for #13...
COUNTER result: 800
process exited with code 0
  ysos@machine~
```

2.3 消息队列(生产者-消费者问题)

≔ Task 9

假设一个现实中咖啡店的场景:咖啡师以固定的速度制作咖啡,杯子的数量有限,制作好的咖啡同时存在的数量有限。每个顾客都要消费若干咖啡,同一时间能够消费的咖啡数量也有限(受到咖啡师和杯子数量的制约)。

算法流程如下:

- 共享缓冲区 模拟的是杯子架,容量为 CUP_CAPACITY。共享变量 COFFEE_CUPS 表示当前生产但尚未被消费的咖啡杯数。
- 信号量使用代码中定义了三个全局信号量,用于协调生产和消费过程:
 - ▶ FULL_CAPACITY: 初值为杯子架的容量(CUP_CAPACITY),用于表明还有空位可以放杯子。生产者(咖啡师)在生产前需等待此信号量,保证杯子架没有满,生产后信号量减 1。
 - ► NON_EMPTY: 初值为 0,用于表示杯子架中至少有一杯咖啡可供消费者取用。 消费者在消费前需等待此信号量,消费后释放(加1)FULL CAPACITY。
 - ► MUTEX: 初值为 1,用于在操作共享变量 COFFEE_CUPS 时提供互斥保护,保证同一时刻只有一个进程能修改该变量。
- 生产者 (咖啡师) 流程 在 coffee maker() 函数中:
 - 1. 循环生产 TOTAL PRODUCTION 杯(等于顾客数量乘以每位顾客的消费杯数)。
 - 2. 每次生产前先 wait FULL CAPACITY, 确保有空位。
 - 3. 进入临界区(通过 MUTEX.wait())后,将 COFFEE_CUPS 增加 1,表示生产了一杯咖啡。
 - 4. 离开临界区(通过 MUTEX.signal())后,再 signal NON_EMPTY,通知消费者有可消费的咖啡。
 - 5. 在整个生产过程模拟一定的延迟(delay()),以便观察生产与消费的交替效果。
- 消费者 (顾客) 流程 每个在 customer() 中的顾客进程:
 - 1. 循环消费固定杯数 (CONSUME PER CUSTOMER)。
 - 2. 每次消费前先 wait NON EMPTY,确保杯子架中至少有一杯咖啡可取。
 - 3. 进入临界区(通过 MUTEX.wait())后,将 COFFEE_CUPS 减少 1,表示消费一杯咖啡。
 - 4. 离开临界区(通过 MUTEX.signal())后,再 signal FULL_CAPACITY,通知生产 者有空位可生产。

- 5. 同样,消费过程中也会有延迟,用于模拟实际情况。
- 进程调度与同步
 - ▶ 父进程调用 fork() 创建 1 个咖啡师和 TOTAL_CUSTOMERS 个顾客进程。
 - ► 父进程随后等待所有子进程通过 sys_wait_pid() 退出,确保生产与消费过程完整 执行后再做后续资源清理。
- 总体算法关键点
 - 1. 边界控制: 生产者通过 FULL_CAPACITY 控制生产速度,确保不会超出杯子架最大容量;消费者通过 NON EMPTY 保证在有产品时进行消费。
 - 2. 临界区保护:对共享变量 COFFEE_CUPS 的修改通过 MUTEX 信号量保护,避免多进程并发修改产生竞态条件。
 - 3. 进程间通信:信号量的 wait() 与 signal() 用于进程之间的同步和协调,使得生产与消费在各自条件满足时正确进行。

测试结果如下:

```
python vsos.py run
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 23 /50. Total cups = 1
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 24 /50. Total cups = 2
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 25 /50. Total cups = 3
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 26 /50. Total cups = 4
Customer #8 (PID 23): Drank cup 2 /5. Remaining cups = 3
Customer #10 (PID 25): Drank cup 1 /5. Remaining cups = 2
Customer #5 (PID 20): Drank cup 3 /5. Remaining cups = 1
Customer #1 (PID 16): Drank cup 5 /5. Remaining cups = 0
Customer #1 (PID 16) finished drinking.
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 27 /50. Total cups = 1
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 28 /50. Total cups = 2
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 29 /50. Total cups = 3
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 30 /50. Total cups = 4
Customer #9 (PID 24): Drank cup 2 /5. Remaining cups = 3
Customer #2 (PID 17): Drank cup 5 /5. Remaining cups = 2
Customer #2 (PID 17) finished drinking.
Customer #3 (PID 18): Drank cup 5 /5. Remaining cups = 1
Customer #3 (PID 18) finished drinking.
Customer #7 (PID 22): Drank cup 2 /5. Remaining cups = 0
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 31 /50. Total cups = 1
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 32 /50. Total cups = 2
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 33 /50. Total cups = 3
Coffee Maker (PID 15): Produced cup 34 /50. Total cups = 4
Customer #10 (PID 25): Drank cup 2 /5. Remaining cups = 3
Customer #5 (PID 20): Drank cup 4 /5. Remaining cups = 2
```

2.4 哲学家就餐问题

₹≣ Task 10

假设有 5 个哲学家,他们的生活只是思考和吃饭。这些哲学家共用一个圆桌,每位都有一把椅子。在桌子中央有一碗米饭,在桌子上放着 5 根筷子。

当一位哲学家思考时,他与其他同事不交流。时而,他会感到饥饿,并试图 拿起与他相近的两根筷子(筷子在他和他的左或右邻居之间)。

一个哲学家一次只能拿起一根筷子。显然,他不能从其他哲学家手里拿走筷子。当一个饥饿的哲学家同时拥有两根筷子时,他就能吃。在吃完后,他会放下两根筷子,并开始思考。

算法流程如下:

主要数据结构和信号量

- **CHOPSTICKS** 数组用 semaphore_array! 宏声明了 5 根筷子,每根信号量初始值为 1,表示筷子处于空闲状态。每个哲学家用自己的编号决定使用哪两根筷子:左边为 CHOPSTICKS[id],右边为 CHOPSTICKS[(id+1)%5]。
- WAITER 信号量 仅在正常(以及饥饿)模式下使用,用来限制最多只有 4 个哲学家同时去拿筷子,以避免所有 5 人同时拿起一根筷子而造成死锁(即形成一个循环等待)。
- 延迟函数 使用 delay 函数和 spin_loop() 模拟不同阶段(思考、就餐)的等待时间, 使得各哲学家之间的动作不同步,这样更容易观察到竞争、饥饿或死锁现象。

主函数 (main):

- 输入读取与模式选择 主函数首先读取一行输入,将其解析为一个 u64 数值(demo 模式标识)。
 - ► 若 demo = 1, 就表示走死锁示例路径, 不使用 WAITER。
 - ► 若 demo!= 1,则在正常模式或饥饿模式下使用 WAITER,初始化值为 4(即 PHILOSOPHER_COUNT 1)。
- 信号量初始化 循环为每根筷子调用 init(1); 对模式不同情况下 WAITER 信号量也 进行初始化。
- 创建哲学家进程 主进程依次调用 sys_fork() 创建 5 个子进程,每个子进程传入自己的编号 id,并调用 philosopher(id, demo) 开始各自的逻辑。
- 等待子进程退出 主进程使用 sys_wait_pid 等待所有哲学家进程退出,然后打印完成信息。

哲学家行为函数 philosopher:

在每个哲学家进程中,重复进行多次进餐(共 EAT_TIMES 次):

- 思考阶段 根据不同 demo 模式,设置不同的延迟:
 - ▶ 在死锁模式 (demo == 1), 延迟较短, 使得各哲学家近乎同时饥饿;
 - ▶ 在正常或饥饿模式下,延迟随机(或基于 id 设定不同延迟,模拟饥饿现象)。
- 就餐阶段 —— 获取筷子:
 - ▶ 死锁模式 (demo == 1): 所有哲学家直接按照相同顺序操作,即先 wait 自己编号 对应的左筷子,再延迟后 wait 右边的筷子。这种统一顺序容易造成环状等待,从 而形成死锁。
 - · 正常/饥饿模式: 利用奇偶不同的顺序进行:
 - 若 id 为偶数,则先拿左筷子、再拿右筷子;
 - 若 id 为奇数,则先拿右筷子、再拿左筷子。

除此之外,在非死锁模式下,还可以用 WAITER 信号量参与协调(代码中在就餐结束后调用 WAITER.signal()),确保同时试图拿筷子的哲学家数量不会超过 4,从而打破可能的循环等待。

- 进餐与延迟成功获得两根筷子后,哲学家打印消息,并调用一次随机延迟模拟进餐时间。
- 释放筷子 就餐结束后,哲学家先后调用 signal()释放自己拥有的两个筷子,并打印放下筷子的日志。在非死锁模式下还会调用 WAITER.signal()释放服务生信号量,允许其他哲学家进入就餐阶段。
- 退出过程 当完成所有就餐次数后,该哲学家打印满意离开的信息,然后调用 sys exit(0) 退出进程。

测试结果如下:

• 正常状态(采用一个服务生,保证不会同时有5个哲学家拿起筷子):

```
python ysos.py run
Philosopher 0 (PID 27) picked up left chopstick 0.
Philosopher 3 (PID 30) picked up right chopstick 4.
Philosopher 3 (PID 30) picked up left chopstick 3.
Philosopher 3 (PID 30) is eating (turn 1).
Philosopher 1 (PID 28) put down chopstick 1.
Philosopher 1 (PID 28) put down chopstick 2.
Philosopher 4 (PID 31) picked up left chopstick 4.
Philosopher 0 (PID 27) picked up right chopstick 1.
Philosopher 0 (PID 27) is eating (turn 1).
Philosopher 2 (PID 29) picked up left chopstick 2.
Philosopher 3 (PID 30) put down chopstick 3.
Philosopher 3 (PID 30) put down chopstick 4.
Philosopher 0 (PID 27) put down chopstick 0.
Philosopher 0 (PID 27) put down chopstick 1.
Philosopher 2 (PID 29) picked up right chopstick 3.
Philosopher 2 (PID 29) is eating (turn 1).
Philosopher 4 (PID 31) picked up right chopstick 0.
Philosopher 4 (PID 31) is eating (turn 1).
Philosopher 2 (PID 29) put down chopstick 2.
Philosopher 2 (PID 29) put down chopstick 3.
Philosopher 4 (PID 31) put down chopstick 4.
Philosopher 4 (PID 31) put down chopstick 0.
Philosopher 1 (PID 28) picked up right chopstick 2.
Philosopher 1 (PID 28) picked up left chopstick 1.
Philosopher 1 (PID 28) is eating (turn 2).
```

• 饥饿的哲学家(第二个哲学家 pid#4 由于动作慢了一些,抢不到筷子,陷入了 Blocked):

```
● ● 下第2
                                     python ysos.py run
Philosopher 0 (PID 4) started.
Philosopher 0 (PID 4) picked up chopstick 0.
Philosopher 0 (PID 4) picked up chopstick 1.
Philosopher 0 (PID 4) is eating (turn 1).
Philosopher 1 (PID 5) started.
Philosopher 2 (PID 6) started.
Philosopher
            2 (PID 6) picked up chopstick 2.
Philosopher 2 (PID 6) picked up chopstick 3.
Philosopher 2 (PID 6) is eating (turn 1).
Philosopher 3 (PID 7) started.
Philosopher 0 (PID 4) put down chopstick 0.
Philosopher 0 (PID 4) put down chopstick 1.
Philosopher 0 (PID 4) picked up chopstick 0.
Philosopher 4 (PID 8) started.
#3: Created philosophers: [4, 5, 6, 7, 8]
                                       | Status
  PID | PPID | Process Name |
                                Ticks
                                         Ready
      | # 0
               kernel
                                   294 |
                                         Blocked
                                   234
               sh
        #
               dinner
                                         Running
           2
                                    59
                                         Blocked
               dinner
           3
               dinner
                                     2
                                         Readv
 #
    6
        #
           3
               dinner
                                     3
                                         Ready
        #
           3
               dinner
                                     1
                                         Blocked
               dinner
    8
           3
                                         Blocked
        #
         [1,
```

• 死锁状态 (所有哲学家都在等待对方放下筷子):

```
python ysos.py run
Philosopher 0 (PID 10) started.
Philosopher 0 (PID 10) picked up left chopstick 0.
Philosopher 1 (PID 11) started.
Philosopher
              (PID 11) picked up left chopstick 1.
Philosopher 2 (PID 12) started.
Philosopher 2 (PID 12) picked up left chopstick 2.
Philosopher 3 (PID 13) started.
Philosopher 3 (PID 13) picked up left chopstick 3.
Philosopher 4 (PID 14) started.
Philosopher 4 (PID 14) picked up left chopstick 4.
#9: Created philosophers: [10, 11, 12, 13, 14]
  PID | PPID | Process Name |
                                Ticks
                                       | Status
       # 0
                                 23349
               kernel
                                         Ready
      | #
                                         Blocked
   2
                                 23165
               sh
   9
           2
               dinner
                                         Running
        #
                                    83 I
           9
  10
        #
               dinner
                                    3 |
                                         Blocked
   11
      | #
           9
               dinner
                                    3
                                         Blocked
          9
                                         Blocked
  12
       #
               dinner
                                    3 I
  13
      | # 9
             | dinner
                                         Ready
             | dinner
# 14 | # 9
                                     1
                                        Readv
      : [1, 13, 14]
Queue
       : [0: 9]
CPUs
#9 waiting for philosopher #10...
```

3 思考题

3.1 q1

Question

在 Lab 2 中设计输入缓冲区时,如果不使用无锁队列实现,而选择使用 Mutex 对一个同步队列进行保护,在编写相关函数时需要注意什么问题?考虑在进行 pop操作过程中遇到串口输入中断的情形,尝试描述遇到问题的场景,并提出解决方案。

- 1. 中断上下文的重入问题 如果在执行 pop 操作期间发生串口中断,而中断处理程序也试图访问同一个队列(例如将新输入的数据 push 到队列中),如果中断处理程序也需要获得相同的 Mutex,就可能导致死锁或陷入无限等待。因为主程序持有锁,而中断处理程序又阻塞在等待锁的获取上,但中断处理程序无法完成执行,从而影响整个系统。
- 2. 临界区范围与中断禁用 为避免上述问题,通常需要在进入临界区进行队列操作之前禁用中断,这样可以确保在执行 pop 操作期间不会被串口中断打断。完成后,再恢

复中断状态。但这需要特别小心,确保在禁用中断的期间临界区操作足够快,防止长时间禁用中断影响系统响应。

3. 设计方案与解决思路

- 禁用中断保护临界区:在执行 pop (或者其他涉及 Mutex 的队列操作)时,临时 关闭串口中断及其他可能访问该队列的中断。这样可以防止中断处理程序在已经 持有锁后再次尝试获取,从而避免死锁。
- 分离中断处理与主逻辑:另一种思路是让中断处理程序仅完成最小的、快速的工作,比如将数据写入一个预先分配的环形缓冲区,而不直接操作被 Mutex 保护的主队列。主程序定期从该环形缓冲区中提取数据,再将其推入主队列。这样就不会出现中断在持有锁期间尝试访问队列的情况。
- 采用无锁队列或者原子操作:虽然题目要求使用 Mutex,但可以考虑基于锁的队列设计中,如果操作比较简单,可以采用无锁算法来减少或避免临界区,这样也能避免中断和 Mutex 之间的潜在冲突。
- 4. 实际场景示例 假设在 pop 操作中, 代码如下:

```
1 fn pop_from_queue() -> Option<Data> {
2    // 禁用中断, 防止中断处理程序同样访问队列
3    disable_interrupts();
4    let data = QUEUE.lock().pop();
5    enable_interrupts();
6    data
7 }
```

这样,当串口中断发生时,由于中断已经被禁用,中断处理程序不会试图获取锁,从而避免进入死锁状态。如果不能使用全局禁用中断,则必须设计一个中断安全的队列(或者采用分离策略,如上所述)。

3.2 q2

? Question

在进行 fork 的复制内存的过程中,系统的当前页表、进程页表、子进程页表、内核页表等之间的关系是怎样的?在进行内存复制时,需要注意哪些问题?

1. 父进程与子进程的用户页表

- 在 fork 时,父进程的用户态页表会被复制一份给子进程,在本实验中共享相同的物理内存页面。
- 这样节省了复制内存的开销。

2. 内核页表与共享区域

- 内核空间通常在每个进程的页表中都有一份映射,但这一部分并不会被复制,而 是所有进程共享同一份内核映射。内核部分通常标记为仅内核可访问,保证用户 进程不能随意修改。
- 当子进程执行系统调用或进入内核态时,使用的依然是自己页表中相同的内核映射部分,与父进程保持一致。

3. 复制过程中需要注意的问题

- 父子进程的隔离性:确保用户页表中共享的部分在写时能正确分离,同时保持内核映射不被误修改。
- 内核结构与资源计数:有些页或者内存区域可能包含内核数据结构或计数器,这 些在 fork 后需要保证子进程正确共享或重新初始化(例如文件描述符表、信号处 理结构等),而不仅仅是内存页的复制。

3.3 q3

? Question

为什么在实验的实现中,fork 系统调用必须在任何 Rust 内存分配(堆内存分配) 之前进行?如果在堆内存分配之后进行 fork,会有什么问题?

1. 内存管理器的状态不一致

- Rust 的堆分配器(如 jemalloc 或系统默认的 malloc)通常维护全局状态(如空闲内存块链表、分配统计等)。fork 会复制父进程的整个地址空间,但不会重置子进程中的内存管理器状态。
- 如果父进程在 fork 前已经分配了堆内存,子进程会继承相同的堆状态(例如相同的指针、锁、元数据)。当子进程尝试分配/释放内存时,可能破坏父进程的堆结构,或触发未定义行为(如双重释放)。

2. 锁的未释放问题

• 内存分配器通常使用内部锁(例如 pthread_mutex)保证线程安全。如果父进程在 fork 前持有分配器的锁,子进程会继承这个锁的锁定状态,但无法感知它已被复 制。这可能导致子进程尝试获取一个"已锁定"的锁,从而死锁。

3.4 q4

? Question

进行原子操作时候的 Ordering 参数是什么?此处 Rust 声明的内容与 [C++20 规范] (https://en.cppreference.com/w/cpp/atomic/memory_order) 中的一致,尝试搜索并简单了解相关内容,简单介绍该枚举的每个值对应于什么含义。

Ordering 枚举指定了操作对内存可见性和同步性要求, 其语义与 C++20 中的 memory order 概念一致。主要的枚举值包括:

- **Relaxed** 只保证原子性,不提供任何额外的同步或排序保证;适合只需确保读写不会 产生数据破坏,但不需要跨线程排序的场景。
- Acquire 用于加载操作,确保在该原子操作之后的所有读写不能被重排到该操作之前。其他线程使用 Release 存储写入的值,对当前线程来说是"获取"了先前的写入效果。
- Release 用于存储操作,确保在该原子操作之前的所有读写都完成后,才允许该操作 向其他线程"发布"。当其他线程执行 Acquire 读取后,可以看到 Release 之前的所有 操作效果。
- **AcqRel (AcquireRelease)** 同时具备 Acquire 和 Release 效果,常用于读-改-写操作,确保既能发布之前的写入,也能获取之后的读取。
- SeqCst (Sequentially Consistent) 最强的同步保证,实现全局顺序一致性:所有的 SeqCst 原子操作在一个全局统一的次序下执行。这个选项使得代码易于理解和调试,但可能带来一定性能开销。

3.5 q5

? Ouestion

在实现 SpinLock 的时候,为什么需要实现 Sync trait? 类似的 Send trait 又是什么含义?

- Sync: 一个类型实现了 Sync 意味着它的引用(即&T)可以安全地在多个线程之间 共享。对于像 SpinLock 这样的锁,其本质作用就是在多个线程间同步对数据的访问, 因此必须保证可以通过共享引用安全地访问,否则编译器会阻止在跨线程共享时出 现数据竞争的不安全操作。
- **Send**: 一个类型实现了 Send 表示该类型的所有权可以安全地从一个线程传递到另一个线程(例如通过线程的启动参数)。这保证了在跨线程传递对象时,不会引入未定义行为或数据竞争。

在实现 SpinLock 时,通常会包含一个用于表示锁状态的原子变量。如果这个类型没有手动实现(或自动推导出) Sync,那么使用该锁来保护共享数据时就存在安全隐患,因为编译器会认为其在多线程共享时不安全。同理,如果 SpinLock 没有实现 Send,就无法在线程之间传递,限制了其在并发场景下的使用。

因此,为了让 SpinLock 既能在不同线程间共享(通过共享引用)又能跨线程传递(通过所有权转移),需要确保它同时实现了 Sync 和 Send。

3.6 q6

? Question

core::hint::spin_loop 使用的 pause 指令和 Lab 4 中的

x86_64::instructions::hlt 指令有什么区别?这里为什么不能使用 hlt 指令?

core::hint::spin_loop 内部通常使用 CPU 的 PAUSE 指令,它仅提供一个忙等待 (busy-wait) 时的小幅延迟和资源缓解提示,告诉处理器"稍候检查",而不会停机或降低线程的活跃度。相比之下,hlt 指令会让 CPU 进入休眠状态,直到下一个外部中断唤醒它。不能使用 hlt 的原因有几点:

1. 适用场景不同

- spin_loop 适合忙等待或自旋锁场景,线程需要持续轮询检查某个状态,而 PAUSE 指令可降低功耗和改善超线程性能。
- hlt 用于让 CPU 处于空闲状态,但它会停止当前核心的执行,并依赖中断唤醒, 这不适合需要频繁检查状态变化的自旋场景。
- 2. **特权级限制** hlt 是特权指令,只能在内核态执行;在用户态或某些非内核代码中调用可能会触发保护异常。而 spin_loop 则可以安全用于用户态或内核态的忙等待中。
- 3. 响应性要求 自旋锁通常要求线程持续快速地轮询资源状态,使用 hlt 会导致线程在等待期间长时间挂起,反而降低响应性。

4 加分项

4.1 fish

₹ Task 11

- 😕 尝试实现如下用户程序任务,完成用户程序 fish:
- 创建三个子进程, 让它们分别能输出且只能输出 >, <和。
- 使用学到的方法对这些子进程进行同步,使得打印出的序列总是 <><_ 和 ><>_ 的组合。

在完成这一任务的基础上,其他细节可以自行决定如何实现,包括输出长度等。

测试结果如下:



4.2 哲学家就餐问题其二

≔ Task 12

尝试和前文不同的其他方法解决哲学家就餐问题,并验证你的方法能够正确解决它,简要介绍你的方法,并给出程序代码和测试结果。

前面使用了 WATER 信号量来限制同时拿筷子的哲学家数量,避免死锁。同时还可以令偶数哲学家先拿左筷子,奇数哲学家先拿右筷子,从而避免循环等待。代码在 pkg/app/dinner 中注释部份给出,测试结果已经由上文给出。