第九章 强化学习

9.1 强化学习的主要特点?

其他许多机器学习算法中学习器都是学得怎样做,而 RL 是在尝试的过程中学习到在特定的情境下选择哪种行动可以得到最大的回报。在很多场景中,当前的行动不仅会影响当前的 rewards,还会影响之后的状态和一系列的 rewards。RL 最重要的 3 个特定在于:

- (1) 基本是以一种闭环的形式;
- (2) 不会直接指示选择哪种行动 (actions);
- (3) 一系列的 actions 和奖励信号 (reward signals) 都会影响之后较长的时间。

1. 定义

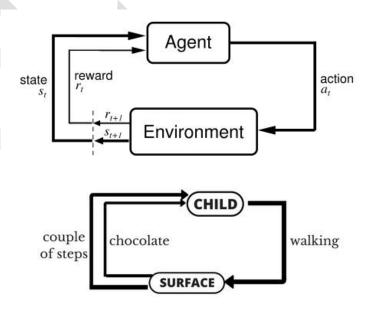
强化学习是机器学习的一个重要分支,是多学科多领域交叉的一个产物,它的本质是解决 decision making 问题,即自动进行决策,并且可以做连续决策。

它主要包含四个元素,agent,环境状态,行动,奖励,强化学习的目标就是获得最多的累计奖励。

让我们以小孩学习走路来做个形象的例子:

小孩想要走路,但在这之前,他需要先站起来,站起来之后还要保持平衡,接下来还要先 迈出一条腿,是左腿还是右腿,迈出一步后还要迈出下一步。

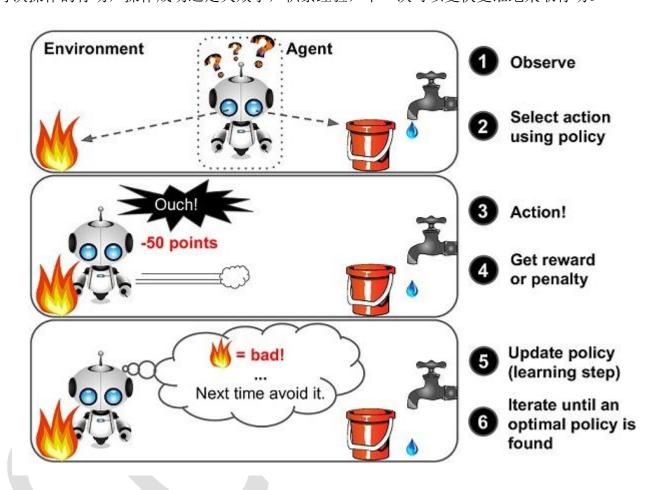
小孩就是 agent,他试图通过采取行动(即行走)来操纵环境(行走的表面),并且从一个状态转变到另一个状态(即他走的每一步),当他完成任务的子任务(即走了几步)时,孩子得到奖励(给巧克力吃),并且当他不能走路时,就不会给巧克力。



9.2 强化学习应用实例

(1) Manufacturing

例如一家日本公司 Fanuc,工厂机器人在拿起一个物体时,会捕捉这个过程的视频,记住它每次操作的行动,操作成功还是失败了,积累经验,下一次可以更快更准地采取行动。



(2) Inventory Management

在库存管理中,因为库存量大,库存需求波动较大,库存补货速度缓慢等阻碍使得管理是 个比较难的问题,可以通过建立强化学习算法来减少库存周转时间,提高空间利用率。

(3) Dynamic pricing

强化学习中的 Q-learning 可以用来处理动态定价问题。

(4) Customer Delivery

制造商在向各个客户运输时,想要在满足客户的所有需求的同时降低车队总成本。通过 multi-agents 系统和 Q-learning,可以降低时间,减少车辆数量。

(5) ECommerce Personalization

在电商中,也可以用强化学习算法来学习和分析顾客行为,定制产品和服务以满足客户的个性化需求。

(6) Ad Serving

例如算法 LinUCB (属于强化学习算法 bandit 的一种算法),会尝试投放更广范围的广告,尽管过去还没有被浏览很多,能够更好地估计真实的点击率。

再如双 11 推荐场景中,阿里巴巴使用了深度强化学习与自适应在线学习,通过持续机器学习和模型优化建立决策引擎,对海量用户行为以及百亿级商品特征进行实时分析,帮助每一个用户迅速发现宝贝,提高人和商品的配对效率。还有,利用强化学习将手机用户点击率提升了 10-20%。

(7) Financial Investment Decisions

例如这家公司 Pit.ai,应用强化学习来评价交易策略,可以帮助用户建立交易策略,并帮助他们实现其投资目标。

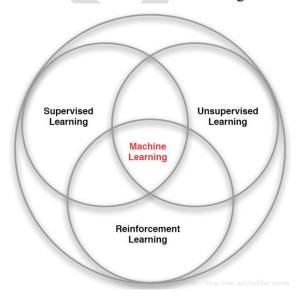
(8) Medical Industry

动态治疗方案(DTR)是医学研究的一个主题,是为了给患者找到有效的治疗方法。 例 如癌症这种需要长期施药的治疗,强化学习算法可以将患者的各种临床指标作为输入 来制定治疗策略。

9.3 强化学习和监督式学习、非监督式学习的区别

在机器学习中,我们比较熟知的是监督式学习,非监督学习,此外还有一个大类就是强化学习:

当前的机器学习算法可以分为 3 种:有监督的学习(Supervised Learning)、无监督的学习(Unsupervised Learning)和强化学习(Reinforcement Learning),结构图如下所示:



强化学习和监督式学习的区别:

监督式学习就好比你在学习的时候,有一个导师在旁边指点,他知道怎么是对的怎么是错

的,但在很多实际问题中,例如 chess, go,这种有成千上万种组合方式的情况,不可能有一个导师知道所有可能的结果。

而这时,强化学习会在没有任何标签的情况下,通过先尝试做出一些行为得到一个结果,通过这个结果是对还是错的反馈,调整之前的行为,就这样不断的调整,算法能够学习到在什么样的情况下选择什么样的行为可以得到最好的结果。

就好比你有一只还没有训练好的小狗,每当它把屋子弄乱后,就减少美味食物的数量(惩罚),每次表现不错时,就加倍美味食物的数量(奖励),那么小狗最终会学到一个知识,就是把客厅弄乱是不好的行为。

两种学习方式都会学习出输入到输出的一个映射,监督式学习出的是之间的关系,可以告诉算法什么样的输入对应着什么样的输出,强化学习出的是给机器的反馈 reward function,即用来判断这个行为是好是坏。

另外强化学习的结果反馈有延时,有时候可能需要走了很多步以后才知道以前的某一步的 选择是好还是坏,而监督学习做了比较坏的选择会立刻反馈给算法。

而且强化学习面对的输入总是在变化,每当算法做出一个行为,它影响下一次决策的输入, 而监督学习的输入是独立同分布的。

通过强化学习,一个 agent 可以在探索和开发 (exploration and exploitation) 之间做权衡,并且选择一个最大的回报。

exploration 会尝试很多不同的事情,看它们是否比以前尝试过的更好。 exploitation 会尝试过去经验中最有效的行为。

一般的监督学习算法不考虑这种平衡,就只是是 exploitative。

强化学习和非监督式学习的区别:

非监督式不是学习输入到输出的映射,而是模式。例如在向用户推荐新闻文章的任务中, 非监督式会找到用户先前已经阅读过类似的文章并向他们推荐其一,而强化学习将通过向用户 先推荐少量的新闻,并不断获得来自用户的反馈,最后构建用户可能会喜欢的文章的"知识图"。

对非监督学习来说,它通过对没有概念标记的训练例进行学习,以发现训练例中隐藏的结构性知识。这里的训练例的概念标记是不知道的,因此训练样本的歧义性最高。对强化学习来说,它通过对没有概念标记、但与一个延迟奖赏或效用(可视为延迟的概念标记)相关联的训练例进行学习,以获得某种从状态到行动的映射。这里本来没有概念标记的概

念,但延迟奖赏可被视为一种延迟概念标记,因此其训练样本的歧义性介于监督学习和非监督学习之间。

需要注意的是,监督学习和非监督学习从一开始就是相对的,而强化学习在提出时并没有 从训练样本歧义性的角度考虑其与监督学习和非监督学习的区别,因此,一些早期的研究中把 强化学习视为一种特殊的非监督学习。事实上,对强化学习的定位到目前仍然是有争议的,有的学者甚至认为它是与"从例子中学习"同一级别的概念。

从训练样本歧义性角度进行的分类体系,在近几年可望有一些扩展,例如多示例学习(multi-instancelearning)等从训练样本歧义性方面来看很特殊的新的学习框架有可能会进入该体系。但到目前为止,没有任何新的框架得到了公认的地位。另外,半监督学习(semi-supervisedlearning)也有一定希望,它的障碍是半监督学习中的歧义性并不是与生俱来的,而是人为的,即用户期望用未标记的样本来辅助对已标记样本的学习。这与监督学习、非监督学习、强化学习等天生的歧义性完全不同。半监督学习中人为的歧义性在解决工程问题上是需要的、有用的(对大量样本进行标记的代价可能是极为昂贵的),但可能不太会导致方法学或对学习问题视点的大的改变。

9.4 强化学习主要有哪些算法?

强化学习不需要监督信号,可以在模型未知的环境中平衡探索和利用,其主要算法有蒙特卡罗强化学习,时间差分(temporal difference: TD)学习,策略梯度等。典型的深度强化学习算法特点及性能比较如下图所示:

表 5 典型的深度强化学习算法特点及性能比较

Table 5 Characteristic and performance comparison of classical deep reinforcement learning algorithms

| Are v. L. | Arte V.L. dule . Lo | |
|-------------|---------------------------------|------------------|
| 算法 | 算法特点 | Atari游戏表现 |
| DQN | 经验回放技术, 异步更新目标网络 | 100%(DQN表现作为基准) |
| Dueling DQN | 竞争型网络结构, 提升网络更新效率 | 151.72% |
| A3C | 异步多线程优势函数作用网络更新 | 163.07% |
| TRPO | 理论保证单调提升, 但训练耗时较长 | 实验游戏数量较少,且表现性能较差 |
| ACKTR | 使用K-FAC因式分解,降低梯度计算复杂度,提升算法样本利用率 | 353.87% |
| PPO | 具有TRPO算法的稳定性和可靠性,算法复杂度较低 | 46.26% |

除了上述深度强化学习算法,还有深度迁移强化学习、分层深度强化学习、深度记忆强化学习以及多智能体强化学习等算法。

9.5 深度迁移强化学习算法

传统深度强化学习算法每次只能解决一种游戏任务,无法在一次训练中完成多种任务.迁移学习和强化学习的结合也是深度强化学习的一种主要思路。

Parisotto 等提出了一种基于行为模拟的深度迁移强化学习算法. 该算法通过监督信号的指导, 使得单一的策略网络学习各自的策略, 并将知识迁移到新任务中. Rusa 等提出策略蒸馏 (policy distillation)深度迁移强化学习算法. 策略蒸馏算法中分为学习网络和指导网络, 通过这

两个网络Q值的偏差来确定目标函数,引导学习网络逼近指导网络的值函数空间. 此后,Rusa 等又提出了一种基于渐进神经网络(progressive neural networks, PNN)的深度迁移强化学习算法.PNN 是一种把神经网络和神经网络连起来的算法. 它在一系列序列任务中, 通过渐进的方式来存储知识和提取特征, 完成了对知识的迁移. PNN 最终实现多个独立任务的训练, 通过迁移加速学习过程, 避免灾难性遗忘. Fernando 等提出了路径网络(PathNet)[45].PathNet 可以说是 PNN 的进阶版. PathNet 把网络中每一层都看作一个模块, 把构建一个网络看成搭积木,也就是复用积木. 它跟 PNN 非常类似, 只是这里不再有列, 而是不同的路径. PathNet 将智能体嵌入到神经网络中, 其中智能体的任务是为新任务发现网络中可以复用的部分. 智能体是网络之中的路径, 其决定了反向传播过程中被使用和更新的参数范围. 在一系列的 Atari 强化学习任务上, PathNet 都实现了正迁移, 这表明 PathNet 在训练神经网络上具有通用性应用能力.PathNet 也可以显著提高 A3C 算法超参数选择的鲁棒性. Schaul 等提出了一种通用值函数逼近器(universalvalue function approximators, UVFAs)来泛化状态和目标空间. UVFAs 可以将学习到的知识迁移到环境动态特性相同但目标不同的新任务中.

9.6 分层深度强化学习算法

分层强化学习可以将最终目标分解为多个子任务来学习层次化的策略,并通过组合多个子任务的策略形成有效的全局策略. Kulkarni 等提出了分层 DQN(hierarchical deep Q-network, h--DQN) 算法. h--DQN 基于时空抽象和内在激励分层,通过在不同的时空尺度上设置子目标对值函数进行层次化处理. 顶层的值函数用于确定宏观决策,底层的值函数用于确定具体行动. Krishnamurthy 等在 h--DQN 的基础上提出了基于内部选择的分层深度强化学习算法. 该模型结合时空抽象和深度神经网络,自动地完成子目标的学习,避免了特定的内在激励和人工设定中间目标,加速了智能体的学习进程,同时也增强了模型的泛化能力. Kulkarni 等基于后续状态表示法提出了深度后续强化学习(deep successor reinforcement learning,DSRL). DSRL 通过阶段性地分解子目标和学习子目标策略,增强了对未知状态空间的探索,使得智能体更加适应那些存在延迟反馈的任务. Vezhnevets 等受封建(feudal)强化学习算法的启发,提出一种分层深度强化学习的架构 FeUdal 网络(FuNs)[49]. FuNs 框架使用一个管理员模块和一个工人模块. 管理员模块在较低的时间分辨率下工作,设置抽象目标并传递给工人模块去执行. FuNs 框架创造了一个稳定的自然层次结构,并且允许两个模块以互补的方式学习. 实验证明, FuNs 有助于处理长期信用分配和记忆任务,在 Atari 视频游戏和迷宫游戏中都取得了不错的效果.

9.7 深度记忆强化学习算法

传统的深度强化学习模型不具备记忆、认知、推理等高层次的能力,尤其是在面对状态部分可观察和延迟奖赏的情形时. Junhyuk 等通过在传统的深度强化学习模型中加入外部的记忆

网络部件和反馈控制机制,提出反馈递归记忆 Q 网络(feedback recurrent memory Q-network, FRMQN)). FRMQN 模型具备了一定的记忆与推理功能,通过反馈控制机制,FRMQN 整合过去存储的有价值的记忆和当前时刻的上下文状态,评估动作值函数并做出决策. FRMQN 初步模拟了人类的主动认知与推理能力,并完成了一些高层次的认知任务. 在一些未经过训练的任务中,FRMQN 模型表现出了很强的泛化能力. Blundell 等设计出一种模型无关的情节控制算法(model-free episode control, MFEC). MFEC 可以快速存储和回放状态转移序列,并将回放的序列整合到结构化知识系统中,使得智能体在面对一些复杂的决策任务时,能快速达到人类玩家的水平. MFEC 通过反向经验回放,使智能体拥有初步的情节记忆. 实验表明,基于 MFEC 算法的深度强化学习不仅可以在 Atari 游戏中学习到有效策略,还可以处理一些三维场景的复杂任务. Pritzel 等在 MFEC 的基础上进一步提出了神经情节控制(neural episodic control, NEC),有效提高了深度强化学习智能体的记忆能力和学习效率[53]. NEC 能快速吸收新经验并依据新经验来采取行动. 价值函数包括价值函数渐变状态表示和价值函数快速更新估计两部分. 大量场景下的研究表明、NEC 的学习速度明显快于目前最先进的通用深度强化学习智能体.

9.8 多智能体深度强化学习算法

在一些复杂场景中,涉及到多智能体的感知决策问题,这时需要将单一模型扩展为多个智能体之间相互合作、通信及竞争的多智能体深度强化学习系统.Foerster 等提出了一种称为分布式深度递归 Q 网络(deep distributed recurrent Q-networks, DDRQN) 的模型,解决了状态部分可观测状态下的多智能体通信与合作的挑战性难题[54]. 实验表明,经过训练的 DDRQN 模型最终在多智能体之间达成了一致的通信协 1536 控制理论与应用第 34 卷议,成功解决了经典的红蓝帽子问题.让智能体学会合作与竞争一直以来都是人工智能领域内的一项重要研究课题,也是实现通用人工智能的必要条件. Lowe 等提出了一种用于合作—竞争混合环境的多智能体actor-critic 算法 (multi-agent deepdeterministic policy gradient, MADDPG)[55]. MADDPG 对DDPG 强化学习算法进行了延伸,可实现多智能体的集中式学习和分布式执行,让智能体学习彼此合作和竞争. 在多项测试任务中,MADDPG 的表现都优于 DDPG.

9.9 深度强化学习算法小结

基于值函数概念的 DQN 及其相应的扩展算法在离散状态、离散动作的控制任务中已经表现了卓越的性能,但是受限于值函数离散型输出的影响,在连续型控制任务上显得捉襟见肘. 基于策略梯度概念的,以 DDPG, TRPO 等为代表的策略型深度强化学习算法则更适用于处理基于连续状态空间的连续动作的控制输出任务,并且算法在稳定性和可靠性上具有一定的理论保证,理论完备性较强. 采用 actor-critic 架构的 A3C 算法及其扩展算法,相比于传统 DQN 算法,这类算法的数据利用效率更高,学习速率更快,通用性、可扩展应用性更强,达到的表现性

能更优,但算法的稳定性无法得到保证.而其他的如深度迁移强化学习、分层深度强化学习、深度记忆强化学习和多智能体深度强化学习等算法都是现在的研究热点,通过这些算法能应对更为复杂的场景问题、系统环境及控制任务,是目前深度强化学习算法研究的前沿领域.

