

公 訴 人 臺灣臺南地方法院檢察署檢察官

被 告 袁錦文

上列被告因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，經檢察官提起公訴（105 年度偵字第 17224 號），被告於本院準備程序進行中，先就被訴事實為有罪之陳述，經本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

袁錦文未經許可，持有可發射子彈具有殺傷力之改造手槍，處有期徒刑壹年貳月，併科罰金新臺幣貳萬元，罰金如易服勞役以新臺幣壹仟元折算壹日，減為有期徒刑柒月，併科罰金新臺幣壹萬元，罰金如易服勞役以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之可發射子彈具有殺傷力之改造手槍壹枝（含彈匣壹個，槍枝管制編號：1102150597 號）沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除補充被告袁錦文購入系爭改造手槍地點為臺南市永康區「二王墳墓場」，另更正本案系爭改造手槍遭查獲時間、地點為「民國 92 年 6 月 11 日晚間 7 時 50 分許」、「臺南市東區中華東路二段 7 巷 13 弄 22 號管理室門口袁錦文身上」；證據欄補充被告於警詢及本院審理時所為自白，及搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據各 1 件、扣押物品照片 4 張與贓證物清單、扣押物品清單各 1 紙外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、新舊法之比較：

(一)按被告行為後，槍砲彈藥刀械管制條例於 94 年 1 月 26 日修正公布部分條文，並於同年月 28 日生效。修正前槍砲條例第 11 條第 4 項規定：「未經許可，持有、寄藏或意圖販賣而陳列第 1 項所列槍砲者，處一年以上七年以下有期徒刑，併科新臺幣七百萬元以下罰金」，而修正後槍砲條例則刪除原第 11 條規定，並於同條例第 8 條第 1 項至第 5 項所列槍枝種類增列同條例第 4 條第 1 項第 1 款所定其他可發射金屬或子彈具有殺傷力之各式槍砲，修正第 8 條第 4 項為：「未經許可，持有、寄藏或意圖販賣而陳列第一項所列槍枝者，處三年以上十年以下有期徒刑，併科新臺幣七百萬元以下罰金」。經比較新舊法後，顯以修正前槍砲條例第 11 條第 4 項刑度較輕，較有利於被告。

(二)被告行為後，刑法部分條文業於 95 年 7 月 1 日公布施行，有關刑法第 33 條第 5 款關於罰金刑之規定，由「罰金：1 元以上」

，修正為「罰金：新臺幣 1000 元以上，以百元計算之」，本案關於罰金刑部分，經比較新、舊法結果，應適用修正前刑法第 33 條第 5 款之規定較有利於被告。

(三)又被告行為後，刑法第 42 條第 2、3 項關於易服勞役之折算標準及期限已有修正，因屬科刑規範事項之變更，其折算標準為裁判時所應諭知，自有就新舊法規定比較之必要，然因新舊刑法對易服勞役之折算標準，及易服勞役期限，規定各有不同，利與不利之情形互見，應就新舊法之規定綜合比較，以決定適用最有利於行為人之法律。本件經比較新舊法結果，應適用修正後刑法第 42 條第 3 項之規定較有利於被告。而定易科罰金及易服勞役之折算標準，係屬科刑規範事項，非屬最高法院 95 年 5 月 23 日 95 年第 8 次刑庭會議決議第一、(四)則所定，比較新舊法應就罪刑有關之共犯、未遂犯、想像競合犯、牽連犯、連續犯、結合犯，以及累犯加重、自首減輕暨其他法定加減原因（如身分加減）與加減例等一切情形，綜其全部罪刑之結果而為比較之情形，其既非屬法律適用之情形，即無與之綜合比較之適用，附此敘明。

三、核被告所為，係犯修正前槍砲彈藥刀械管制條例第 11 條第 4 項之未經許可持有可發射子彈具有殺傷力之改造手槍罪。爰審酌被告犯罪之動機及目的、持有前揭具殺傷力之改造手槍對於社會治安之危害，兼衡其犯後坦承犯行，態度良好，及其於本院審理時自述教育程度為高職肄業、未婚尚無子女、入監前無業無收入之智識程度、生活狀況，及其素行等一切情狀，量處有期徒刑 1 年 2 月，併科罰金新臺幣 2 萬元，並就罰金部分諭知易服勞役之折算標準。

四、又被告犯罪後，中華民國九十六年罪犯減刑條例業經總統於 96 年 7 月 4 日公布，並自同年月 16 日起生效施行，核本案被告之犯罪時間係在 96 年 4 月 24 日以前，合於該條例所列之減刑要件，爰依該條例第 2 條第 1 項第 3 款規定，減其宣告刑 2 分之 1。

五、扣案之改造手槍 1 枝（含彈匣 1 個，槍枝管制編號：11021505 97 號），為違禁物，應依刑法第 38 條第 1 項規定宣告沒收。

據上論斷，應依刑事訴訟法第 273 條之 1 第 1 項、第 299 條第 1 項前段、第 310 條之 2、第 454 條第 2 項，修正前槍砲彈藥刀械管制條例第 11 條第 4 項，刑法第 11 條前段、第 2 條第 1 項、第 42 條第 3 項、第 38 條第 1 項，中華民國九十六年罪犯減刑條例第 2 條第 1 項第 3 款、第 7 條，判決如主文。

本案經檢察官黃麗文到庭執行職務

中 華 民 國 106 年 1 月 25 日
刑事第十二庭 法 官 許嘉容

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受本判決後 10 日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後 20 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 陳鈺翰

中 華 民 國 106 年 1 月 25 日
附錄本案論罪科刑法條：

修正前槍砲彈藥刀械管制條例第 11 條第 4 項

未經許可，持有、寄藏或意圖販賣而陳列第一項所列槍砲者，處一年以上七年以下有期徒刑，併科新臺幣七百萬元以下罰金。