答辩时学生应携带的材料

按下面A、B、C分别活页夹好

A、完整的论文

打印的封皮、 任务书（任务书首页，题目内容、任务要求）、评语表（评语表（一）、评语表（二）、答辩成绩页）

原创性声明、关于使用授权的声明、中文摘要、英文摘要、目录、正文、结论、参考文献、附录、致谢

B、软件验收表

C、论文查重报告简表

D、毕业设计及论文检查登记表—--学生自查后导师签字

E、毕业设计开题任务书及毕业要求达成度评价表-----导师填写签字后交给学生，学生自评和导师评价（优良中及制）

F、毕业设计周志纸质版----导师签字

G、计算机学院2020年本科毕业设计答辩评价表---学生填写个人信息，根据答辩组人数打印对应份数交给答辩成员

H、外文翻译---活页夹好

I、答辩PPT

答辩后答辩委员会提交的材料

1. 上述A-H全部资料装入论文袋，其中计算机学院2020年本科毕业设计答辩评价表每个学生一份，答辩组签字后装入论文袋
2. 开题报告（含审批表）
3. 中期报告
4. 2020年毕业设计达成度评价表-电子版给宿老师和李凡

# 毕业设计（论文）评分标准

**1． 优：**

1. 按期圆满完成任务书规定的任务，毕业要求指标点全部达成；能熟练地综合运用所学理论和专业知识；立论正确，计算、分析、实验正确、严密，结论合理；独立工作能力较强，科学作风严谨；有一定的创新性，并体现出较强的灵活运用各学科知识的综合应用能力。
2. 论文（设计）说明书条理清楚，论述充分，文字通顺，符合技术用要求，符号统一，编号齐全，书写工整。图纸完备、整洁、正确。
3. 软件代码书写规范，界面友好，功能完整，有较大的编程工作量或分析强度，达到实用程度或简单调整即可实用。
4. 答辩时，思路清晰，论点正确，回答问题有理论根据，基本概念清楚，对主要问题回答正确、深入。

**2．良：**

1. 按期圆满完成任务书规定的任务，毕业要求指标点全部达成；能较好地运用所学理论和专业知识；立论正确，计算、分析、实验正确，结论合理；有一定的独立工作能力，科学作风良好；有自己的独到见解。
2. 论文（设计）说明书条理清楚，论述正确，文字通顺，符合技术用语要求，书写工整。设计图纸完备、整洁、正确。
3. 软件代码书写规范，界面较为友好，功能较完整，有较大的编程工作量或分析强度，经过修改可以实用。
4. 答辩时，思路清晰，论点基本正确，能正确地回答主要问题。

**3．中：**

1. 按期完成任务书规定的任务，毕业要求指标点全部达成；在运用所学理论和专业知识上基本正确，但在非主要内容上有欠缺和不足；立论正确，计算、分析、实验基本正确；有一定的独立工作能力；设计（论文）水平比较符合专业培训要求。
2. 论文（设计）说明书文理通顺，但论述有个别错误（或表达不清楚），书写不够工整。图纸完备，基本正确，但质量一般或有小的缺陷。
3. 软件代码书写较为规范，界面较为友好，功能较完整但有部分缺陷，有一定的编程工作量，经过修改可以实用。
4. 答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

**4．及格：**

1. 在教师指导帮助下，能按期完成任务，毕业要求指标点基本达成，独立工作能力较差且有一些小的疏忽和遗漏；在运用理论和专业知识中，没有大的原则性错误；论点、论据基本成立，计算、分析、实验基本正确。设计（论文）基本达到了专业培养要求。
2. 论文（设计）说明书文理通顺，但叙述不够恰当和清晰，文字、符号方面问题较多。图纸质量不高，工作不够认真，有个别明显错误。
3. 软件代码书写较为规范，界面较为友好，功能不够完整但主体功能完整实现，有一定的编程工作量，需要经过大修改才可以实用。
4. 答辩时，主要问题能答出，或经启发后才能答出，回答问题较肤浅。

**5．不及格：**

1. 未按期完成任务书所规定的任务，毕业要求指标点未能达成；或基本要领和基本技能未掌握，在运用理论和专业知识中出现不应有的原则错误；在整个方案论证、分析、实验等工作中独立工作能力差，设计（论文）未达到最低要求。
2. 论文（设计）说明书文理不通，书写潦草，质量很差。图纸不全，或有原则性错误。
3. 软件代码书写不规范，功能不完整，编程工作量较小，软件基本不能使用。
4. 答辩时，阐述不清设计（论文）的主要内容，基本概念糊涂；对主要问题回答有错误，或回答不出。

**说明：上述仅为评分标准，在毕业设计论文中的成绩以上述优、良、中、及格、不及格五级制登记。**

**达成度评价中的百分制仅用于计算达成度，不反应在论文中。论文答辩组评语可参照上面标准简化写几条即可。**