Lenguajes formales y gramáticas

Pablo Verdes

LCC

7 de mayo de 2018

- En esta parte del curso queremos entender:
 - ▶ ¿Qué es un lenguaje? ¿Cómo se define?
 - ¿Cómo se pueden combinar distintos lenguajes?
 - ¿Cuál es la complejidad de un lenguaje?
- En el estudio de lenguajes existen, básicamente, dos enfoques:
 - el_de reconocimiento (→ autómatas)
 - ② el generativo (→ gramáticas)
- Indep. del enfoque, se consideran típicamente dos aspectos:
 - 1 sintaxis: cuáles son las palabras 'legales' en un lenguaje
 - 2 semántica: cuál es el significado o interpretación de las palabras
- La semántica suele ser más interesante que la sintaxis, y también más difícil de estudiar. Aquí sólo estudiaremos sintaxis.

- En el punto de vista de reconocimiento, el enfoque es el de una 'caja negra' (un autómata) que toma una palabra como entrada, hace ciertas operaciones y devuelve una de dos respuestas posibles, 'sí' o 'no':
 - sí: la palabra es aceptada por el autómata, lo cual significa que pertenece al lenguaje que queremos definir
 - no: la palabra es rechazada por el autómata, lo cual significa que no pertenece al lenguaje
- Esta caja negra puede realizar operaciones de manera determinista o no determinista. Esto último significa, en términos generales, que al autómata se le permite realizar diferentes cálculos en paralelo para luego ignorar algunos de ellos, dependiendo de los resultados.

- El proceso de reconocimiento de un autómata no determinista es, en general, más complejo que el determinista.
- Sin embargo, a veces resultan equivalentes en cuanto a poder de reconocimiento de lenguajes. (Esto tiende a ocurrir para los casos extremos, cuando el tipo de autómata es o bien muy poco flexible o muy poderoso.)
- Tipos de autómatas (ordenados de manera creciente según su poder de reconocimiento):

Poder de reconoc.

- **1** Aut. Finitos Det. (AFD) y No Det. (AFND) AFD = AFND
- $oldsymbol{2}$ Aut. de Pila Det. (APD) y No Det. (APND) APD < APND
- Aut. linealmente acotado (caso esp. de MT)
- Máq. de Turing Det. (MTD) y No Det. (MTND) MTD = MTND

- En el punto de vista generativo nos interesan los formalismos que especifican un lenguaje en términos de reglas de construcción de palabras permitidas. El formalismo más común es el de gramáticas formales.
- Para ciertas clases de gramáticas G, es posible construir un autómata M_G que reconoce el lenguaje L(G) generado por G.
- Las gramáticas son, por naturaleza, no deterministas. Por tal motivo debemos considerar los autómatas no deterministas (aunque quisiéramos en principio evitarlos).
- Estudiaremos los siguientes tipos de gramáticas (llamada jerarquía de Chomsky) y sus correspondientes lenguajes:
 - Regulares (o de tipo 3)
 - 2 Libres de contexto (o de tipo 2)
 - Sensibles al contexto (o de tipo 1)
 - Estructuradas por frases (o de tipo 0)

- Estos tipos de gramáticas se corresponden exactamente con los tipos de autómatas antes vistos.
- Más aún, existen algoritmos para convertir gramáticas en sus correspondientes autómatas (y recíprocamente), aunque algunos de estos algoritmos no son prácticos.
- Construir un autómata que reconozca el lenguaje generado por una gramática es un problema práctico importante. Los casos más estudiados son los de las gramáticas regulares y las libres de contexto, pero el tema sigue abierto y se investiga activamente.
- Hay otras maneras de definir familias de lenguajes, por ej. la clausura inductiva. Consiste en definir un conjunto de lenguajes básicos (o atómicos) y algunas operaciones para combinarlos. La nueva familia de lenguajes se define como el conjunto más pequeño que contiene a los básicos y que es cerrado bajo las operaciones dadas. Este el enfoque empleado por las Expresiones Regulares.

Un alfabeto es un conjunto finito y no vacío.
 Sus elementos reciben el nombre de símbolos, letras o caracteres.

Notación: $\Sigma = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}.$

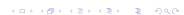
Ejemplos:

- $ightharpoonup \Sigma = \{0,1\}$, el alfabeto binario
- $ightharpoonup \Sigma = \{a, b, c, \dots, z\}$, el conjunto de todas las letras minúsculas
- Una cadena o palabra sobre un alfabeto Σ es una secuencia finita de símbolos de Σ . Más precisamente, se la define como una función

$$u: \{1, 2, \ldots, n\} \rightarrow \Sigma$$

El entero positivo n es la longitud de la palabra, que se denota también |w|.

Se agrega la palabra especial $u:\{\}\to \Sigma$, llamada nula o vacía, considerada de longitud 0. Se la denota con λ o también ϵ .



• Dada la palabra

$$u:\{1,2,\ldots,n\}\to \Sigma$$

de longitud $n \ge 1$, u(i) es su i-ésima letra.

Por simplicidad de notación, escribiremos la cadena u como

$$u = u_1 u_2 \dots u_n$$

donde cada $u_i \in \Sigma$.

Ejemplos:

- ▶ Si $\Sigma = \{a, b\}$ y la palabra $u : \{1, 2, 3\} \to \Sigma$ está definida por u(1) = a, u(2) = b y u(3) = a, escribiremos u = aba.
- lacksquare 0, 00, 010, 110, 010101110101 son palabras del alfabeto $\Sigma = \{0,1\}$
- ta, pppipi, cuchunchoglu son cadenas del alfabeto $\Sigma = \{a, b, \dots, z\}$

Definiciones:

$$\Sigma^{n} = \{u \mid u : \{1, \dots, n\} \to \Sigma\} \qquad n \ge 1$$

$$\Sigma^{0} = \{\lambda\} \qquad n = 0$$

$$\Sigma^{*} = \bigcup_{n \ge 0} \Sigma^{n} \qquad \Sigma^{+} = \bigcup_{n \ge 1} \Sigma^{n}$$

 Σ* es el conjunto de todas las palabras sobre un alfabeto Σ, incluida la palabra vacía.

Ejemplo: si $\Sigma = \{a, b\}$, tenemos

 $\Sigma^* = \{\lambda, \mathsf{a}, \mathsf{b}, \mathsf{aa}, \mathsf{ab}, \mathsf{ba}, \mathsf{bb}, \mathsf{aaa}, \mathsf{aab}, \mathsf{aba}, \mathsf{baa}, \mathsf{abb}, \mathsf{bab}, \mathsf{bba}, \mathsf{bbb}, \ldots\}$

- Observemos que:
 - ightharpoonup si $\Sigma = \emptyset$, resulta $\emptyset^* = \{\lambda\}$
 - ▶ si $\Sigma \neq \emptyset$, resulta Σ^* infinito numerable



ullet Dado un alfabeto Σ y dos palabras

$$u:\{1,\ldots,m\}\to\Sigma\quad \text{y}\quad v:\{1,\ldots,n\}\to\Sigma$$
,

definimos la concatenación de u y v (denotada uv) como la palabra $uv:\{1,\ldots,m+n\}\to \Sigma$ tal que

$$uv(i) = \begin{cases} u(i) & \text{si } 1 \le i \le m \\ v(i-m) & \text{si } m+1 \le i \le m+n \end{cases}$$

Se define también $u\lambda = \lambda u = u$.

- Es fácil verificar que u(vw) = (uv)w pero $uv \neq vu$.
- Dada una cadena $u \in \Sigma^*$, definimos su potencia u^n como:

$$u^n = \left\{ \begin{array}{ll} \lambda & \text{si } n = 0 \\ u^{n-1}u & \text{si } n \ge 1 \end{array} \right.$$

- Ejercicio: probar que
 - $u^1 = u$
- Dada una cadena $u \in \Sigma^*$, definimos inductivamente la cadena reversa u^R como:

$$\lambda^R = \lambda$$
$$(ua)^R = au^R$$

donde $a \in \Sigma$ y $u \in \Sigma^*$.

- Diremos que:
 - ▶ v es subcadena de s si existen $u, w \in \Sigma^*$ tales que s = uvw.
 - \triangleright *v* es prefijo de *s* si $u = \lambda$.
 - \triangleright *v* es sufijo de *s* si $w = \lambda$.
 - ▶ v es subcadena (o prefijo, sufijo) propia de s si v es subcadena (o prefijo, sufijo) de s y además $v \neq s$.

Lenguajes formales: definición

- Un lenguaje sobre un alfabeto Σ es un subconjunto de Σ^* .
- Dado un alfabeto Σ , llamaremos \mathcal{L} al conjunto de todos los lenguajes sobre Σ . Es decir, $\mathcal{L} = \mathcal{P}(\Sigma^*)$.
- Ejemplos:
 - $\Sigma = \{a, b, c\}, L_1 = \{a, ab, bbca, ac\}$
 - ▶ $\Sigma = \{a, b, c\}, L_2 = \{a^i b c^i \mid i \in \mathbb{N}_0\}$
 - ▶ $\Sigma = \{a, b, c\}, L_3 = \{a^p \mid p \in \mathbb{N}_0 \land p \text{ es número primo}\}$
 - $L_4 = \{ w \mid w \text{ es palabra del idioma español} \}$
 - ▶ $L_5 = \{\lambda\}$
 - ► $L_6 = \{\}$
 - ▶ $j L_5 = L_6$?
- Si $\Sigma \neq \emptyset$, entonces:
 - Σ^* es infinito numerable: $card(\Sigma^*) = \aleph_0$
 - $\mathcal{L} = \mathcal{P}(\Sigma^*)$ es infinito no numerable: $card(\mathcal{L}) = \aleph_1$

Una manera de construir lenguajes más complejos a partir de otros más simples es combinarlos a través de ciertas operaciones.

Dados un alfabeto Σ y dos lenguajes L_1 y L_2 sobre Σ ,

• la unión $L_1 \cup L_2$ es el lenguaje

$$L_1 \cup L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid w \in L_1 \lor w \in L_2\}$$

• la intersección $L_1 \cap L_2$ es el lenguaje

$$L_1\cap L_2=\{w\in \Sigma^*\mid w\in L_1\wedge w\in L_2\}$$

• la diferencia $L_1 - L_2$ es el lenguaje

$$L_1-L_2=\{w\in\Sigma^*\mid w\in L_1\wedge w\not\in L_2\}$$

- el complemento de L es el lenguaje $\overline{L} = \Sigma^* L$
- la concatenación L_1L_2 es el lenguaje

$$L_1L_2 = \{ w \in \Sigma^* \mid \exists u \in L_1, \exists v \in L_2, w = uv \}$$

• Dado un lenguaje L, definimos inductivamente su potencia L^n como:

$$L^0 = \{\lambda\}$$
$$L^{n+1} = L^n L$$

- (Ejercicio) Es fácil verificar que:
 - $\blacktriangleright L\emptyset = \emptyset$
 - \triangleright $\emptyset L = \emptyset$
 - $L\{\lambda\} = L$
 - $\hat{\lambda} \hat{L} = L$
 - $(L_1 \cup \{\lambda\})L_2 = L_1L_2 \cup L_2$
 - $L_1(L_2 \cup \{\lambda\}) = L_1L_2 \cup L_1$
 - $L^n L = L L^n$

pero en general $L_1L_2 \neq L_2L_1$.

• Las operaciones que hemos introducido hasta aquí (excepto la de complemento) producen lenguajes finitos si los de partida son finitos. Este no es el caso para las siguientes dos operaciones.

- Dados un alfabeto Σ y un lenguaje L sobre Σ ,
 - ▶ la *-clausura de Kleene de L es el lenguaje

$$L^* = \bigcup_{n \ge 0} L^n$$

▶ la +-clausura de Kleene de *L* es el lenguaje

$$L^+ = \bigcup_{n \ge 1} L^n$$

• Es decir, L* es la unión infinita

$$L^* = L^0 \cup L^1 \cup L^2 \cup \ldots \cup L^n \cup \ldots$$

mientras que L^+ es la unión infinita

$$L^+ = L^1 \cup L^2 \cup \ldots \cup L^n \cup \ldots$$

$$L^* = \{\lambda\} \cup L \cup L^2 \cup \ldots \cup L^n \cup \ldots$$
$$L^+ = L \cup L^2 \cup \ldots \cup L^n \cup \ldots$$

- Dado que $L^1 = L$, vemos que tanto L^* como L^+ contienen a L.
- Dado que $L^0 = \{\lambda\}$, vemos que $L^* = L^+ \cup \{\lambda\}$.
- Por lo tanto, $\lambda \in L^*$. Sin embargo, si $\lambda \notin L$ entonces $\lambda \notin L^+$.
- Se puede probar que:

 - ► I⁺ = I*I
 - $(L^*)^* = L^*$
 - $L^*L^* = L^*$

• Las gramáticas proveen un mecanismo generador de lenguajes.

Ejemplo: El lenguaje de Romeo

- ▶ $\Sigma = \{\text{Julieta, eres, muy, hermosa}\}$
- Reglas de producción:

```
\begin{split} &\langle \textit{frase} \rangle \to \langle \textit{sujeto} \rangle \langle \textit{predicado} \rangle \\ &\langle \textit{sujeto} \rangle \to \mathsf{Julieta} \\ &\langle \textit{predicado} \rangle \to \mathsf{eres} \ \langle \textit{m} \rangle \ \mathsf{hermosa} \\ &\langle \textit{m} \rangle \to \lambda \ | \ \mathsf{muy} \ \langle \textit{m} \rangle \end{split}
```

- Una gramática posee los siguientes símbolos:
 - inicial,
 - no terminales (son estructuras intermedias), y
 - ▶ terminales (son elementos del alfabeto).



Definción: Una gramática es una tupla (N, T, P, σ) donde:

- N es un conjunto finito de símbolos llamados no terminales
- T es un conjunto finito de símbolos, llamados **terminales** o **alfabeto**, tal que $N \cap T = \emptyset$
- es un conjunto finito de reglas de producción, donde

$$P \subseteq ((N \cup T)^* - T^*) \times (N \cup T)^*$$

Obs.:

- ▶ $(N \cup T)^* T^*$ es el conjunto de cadenas de no terminales y terminales que contienen al menos un no terminal. Dado que $\lambda \notin (N \cup T)^* T^*$, no puede haber reglas del tipo $\lambda \to \beta$.
- ► $(N \cup T)^*$ es el conjunto de cadenas sobre $N \cup T$.
- ▶ A una producción de la forma (α, β) la notaremos $\alpha \to \beta$.
- ▶ Una regla del tipo $\alpha \to \lambda$ recibe el nombre de **regla** λ .
- $\sigma \in N$ es el símbolo inicial



• Ejemplo 1:

$$G_1 = (N, T, P, \sigma)$$

donde:

- \triangleright $N = {\sigma}$
- ▶ $T = \{a, b\}$
- P está dado por las reglas de producción:

$$\sigma \rightarrow a\sigma bb$$
 $\sigma \rightarrow abb$

- $\triangleright \sigma$ es el símbolo inicial
- ¿Qué palabras genera G_1 ? Aplicando las reglas, veamos algunos ejemplos:

$$\sigma\Rightarrow abb$$
 $\sigma\Rightarrow a\sigma bb\Rightarrow aabbbb$
 $\sigma\Rightarrow a\sigma bb\Rightarrow aa\sigma bbbb\Rightarrow aaabbbbbb$
 $\sigma\Rightarrow\ldots\Rightarrow a^nb^{2n}$

• Ejemplo 2:

$$G_2 = (\{\sigma, A, B\}, \{a, b, c, d\}, P, \sigma)$$

donde el conjunto *P* consiste de las reglas de producción:

$$\sigma \to A\sigma B$$
 (1)

$$A \rightarrow b$$
 (2)

$$aaA \rightarrow aaBB$$
 (3)

$$\sigma \to d$$
 (4)

$$A \rightarrow aA$$
 (5)

$$B \to dcd$$
 (6)

• Ejemplo de generación de una palabra:

$$\sigma \Rightarrow^{(1)} A \sigma B \Rightarrow^{(5)} a A \sigma B \Rightarrow^{(2)} a b \sigma B \Rightarrow^{(4)} a b d B \Rightarrow^{(6)} a b d d c d$$

Ejemplo 3:

$$G_3 = (N, T, P, \sigma)$$

donde:

- \triangleright $N = {\sigma}$
- $T = \{0, 1\}$
- P está dado por las reglas de producción:

$$\sigma \to 000\sigma 111 \tag{1}$$

$$0\sigma 1 \to 01 \tag{2}$$

• ¿Qué palabras genera G_3 ?

$$\begin{array}{c} \sigma \Rightarrow^{(1)} 000\sigma 111 \Rightarrow^{(2)} 000111 \\ \sigma \Rightarrow^{(1)} 000\sigma 111 \Rightarrow^{(1)} (000)^2\sigma (111)^2 \Rightarrow^{(2)} (000)^2 (111)^2 \\ \sigma \Rightarrow^{(1, \ n \ veces)} (000)^n\sigma (111)^n \Rightarrow^{(2)} (000)^n (111)^n = 0^{3n}1^{3n} \quad n \geq 1 \end{array}$$

• Ejemplo 4:

$$G_4 = (\{\sigma, A, B\}, \{a, b\}, P, \sigma)$$

donde el conjunto P consiste de las reglas de producción:

$$\sigma \to a \mid aA \mid aB$$
 (1)

$$A \rightarrow a \mid aA \mid bB$$
 (2)

$$B \rightarrow b \mid bB$$
 (3)

• ¿Qué tipo de palabras genera G₄?

$$\{a^mb^n\mid m>0 \land n\geq 0\}$$

• Ejemplo 5:

$$G_5 = (\{\sigma, A, B\}, \{a, b\}, P, \sigma)$$

donde el conjunto P consiste de las reglas de producción:

$$\sigma \to aA$$
 (1)

$$A \rightarrow b \mid bB$$
 (2)

$$B \to aA$$
 (3)

• ¿Qué conjunto de palabras genera G₅?

$$\{(ab)^n \mid n > 0\}$$

Definiciones: Sea $G = (N, T, P, \sigma)$.

• Si $\alpha \to \beta$ es una regla de producción (es decir, $(\alpha, \beta) \in P$), y $x\alpha y$ es una cadena (es decir, $x\alpha y \in (N \cup T)^* - T^*$), entonces diremos que $x\beta y$ deriva directamente de $x\alpha y$, y escribiremos

$$x\alpha y \Rightarrow x\beta y$$

También diremos que $x\alpha y$ produce directamente $x\beta y$.

• Sean $\alpha_i \in (N \cup T)^* - T^*$, $1 \le i < n$, y $\alpha_n \in (N \cup T)^*$. Si vale que $\alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \ldots \Rightarrow \alpha_{n-1} \Rightarrow \alpha_n$, entonces diremos que α_n deriva de α_1 , o que α_1 produce α_n , y lo notaremos

$$\alpha_1 \Rightarrow^* \alpha_n$$

En el Ejemplo 2 vimos que $\sigma \Rightarrow^* abddcd$.



• Definimos el lenguaje generado por una gramática $G = (N, T, P, \sigma)$ como:

$$L(G) = \{ \alpha \in T^* \mid \sigma \Rightarrow^* \alpha \}$$

- Ejemplos:
 - $L(G_1) = \{a^n b^{2n} \mid n \ge 1\}$
 - $L(G_3) = \{0^{3n}1^{3n} \mid n \ge 1\}$
 - ► $L(G_4) = \{a^m b^n \mid m > 0 \land n \ge 0\}$
 - $L(G_5) = \{(ab)^n \mid n > 0\}$
- Ejercicio: definir G tal que

 - **2** $L(G) = \{a^n ccb^n \mid n \ge 0\}$
 - **3** $L(G) = \{a, b\}^*$



Tipos de gramáticas y lenguajes

- Las gramáticas pueden ser:
 - Regulares (o de tipo 3)
 - 2 Libres de contexto (tipo 2)
 - Sensibles al contexto (tipo 1)
 - Estructuradas por frases (tipo 0)
- A esta clasificación se la conoce con el nombre de Jerarquía de Chomsky.

Gramáticas regulares (tipo 3)

- Las gramáticas regulares o de tipo 3, también llamadas lineales, pueden ser clasificadas como derechas o izquierdas.
- Las reglas de producción de una gramática regular derecha se adhieren a las siguientes restricciones:
 - ► El lado izquierdo debe consistir en un solo no terminal.
 - El lado derecho está formado por un símbolo terminal, que puede estar seguido (o no) por un símbolo no terminal, o la cadena vacía.
- Es decir, las producciones de una gramática regular derecha pueden tener la forma:

$$A \rightarrow a$$

$$A \rightarrow aB$$

$$A \rightarrow \lambda$$

donde $A, B \in N$ y $a \in T$.



Gramáticas regulares (tipo 3)

 Alternativamente, en una gramática regular izquierda las reglas de producción son de la forma:

$$A
ightarrow a$$
 $A
ightarrow Ba$ $A
ightarrow \lambda$

• Por ejemplo, reglas de la forma:

$$yW \to x$$
$$X \to xZy$$
$$YX \to WvZ$$

no están permitidas en una gramática regular. (¿Por qué?)

• Se puede convertir toda gramática regular derecha en izquierda y recíprocamente.

Gramáticas regulares (tipo 3)

• **Ejercicio:** Sin modificar el lenguaje que genera, transforme la siguiente gramática de manera que resulte regular:

$$S \to yX$$

$$X \to xxX$$

$$X \to yY$$

$$Y \to \lambda$$

• **Ejercicio:** Convierta la siguiente gramática regular en otra gramática regular que no contenga reglas cuyo lado derecho consista de un solo símbolo terminal:

$$S \rightarrow xS$$

$$S \rightarrow y$$

$$X \rightarrow z$$

Gramáticas independientes del contexto (tipo 2)

- Las reglas de producción de una gramática independiente del contexto o libre de contexto se adhierar a las signientes restricciones:
 - como en las regulares, el lado izquierdo debe consistir en un solo. terminal.
 - ▶ A diferencia de las regulares, no hay restricciones sobre la forma del lado derecho.
- Es decir, las reglas de producción tienen la forma:

$$A \rightarrow \delta$$

donde $A \in N$ y $\delta \in (N \cup T)^*$.

- El término independiente del contexto hace referencia a que, debido a que en el lado izquierdo el no terminal aparece solo, la regla se puede aplicar sin importar el contexto en que aparezca dicho no terminal.
- En contraste, la regla $xNy \rightarrow xzy$ permite reemplazar el no terminal N por z sólo cuando se encuentre en el contexto de x e y.

Gramáticas independientes del contexto (tipo 2)

- Dado que no hay restricciones sobre la forma de δ en $A \to \delta$, podría ocurrir que δ contenga más de un no terminal, como en $A \to zXYz$.
- Pero ¿cuál de los no terminales reemplazamos en el paso siguiente?
- El enfoque más común es el de la **derivación por la izquierda**, que consiste en reemplazar el no terminal situado más a la izquierda.
- Análogamente, se podría aplicar derivación por la derecha, o seguir algún otro patrón.
- Resulta ser que el orden en que se apliquen las reglas no afecta la determinación de si una cadena puede ser generada por la gramática o no.
- Esto es consecuencia de que si existe una derivación que genera una cadena, entonces también existe una derivación por izquierda que la genera.

Gramáticas independientes del contexto (tipo 2)

• Ejemplos:

La gramática con producciones:

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

genera el lenguaje

$${a^nb^n \mid n \geq 0}.$$

La gramática con producciones:

$$S \to x \mid y \mid z \mid (S + S) \mid (S - S) \mid (S \times S) \mid S/S$$

genera expresiones algebraicas sintácticamente correctas sobre las variables x, y, z.

Ejemplo:

$$(((x+y)/z-(x\times z))/(y-z))$$

• Ejercicio: Dar una gramática de tipo 2 que genere

$${a^n b^m c^{m+n} \mid n \ge 0, m \ge 0}.$$

Gramáticas dependientes del contexto (tipo 1)

 Las reglas de producción de una gramática dependiente del contexto o sensible al contexto son del tipo:

$$\alpha A\beta \rightarrow \alpha \delta\beta$$

donde
$$A \in N$$
, $\alpha, \beta \in (N \cup T)^*$ y $\delta \in (N \cup T)^+$.

- Adicionalmente, se permite la regla $\sigma \to \lambda$, donde σ es el símbolo inicial, siempre que σ no aparezca en el lado derecho de otra producción. Sirve para agregar λ al lenguaje.
- Obs.:
 - La producción abA → baab no es sensible al contexto. Lo sería si fuese abA → abab.
 - ▶ La producción $aSb \rightarrow ab$ no es de tipo 1, pues $\delta = \lambda \notin (N \cup T)^+$.

Gramáticas dependientes del contexto (tipo 1)

- Se pueden caracterizar como el conjunto de gramáticas de longitud no decreciente.
- Se dice que una gramática es de longitud no decreciente cuando sus reglas de producción $\alpha \to \beta$ satisfacen $|\alpha| \le |\beta|$.
- Es fácil probar que si *G* es sensible al contexto entonces es de longitud no decreciente:

$$|\alpha A\beta| \le |\alpha \delta\beta|$$

pues $\delta \in (N \cup T)^+$ y por lo tanto $\delta \neq \lambda$.

• Recíprocamente, se puede demostrar que si *G* es de longitud no decreciente entonces existe una gramática sensible al contexto que genera el mismo lenguaje.

Gramáticas estructuradas por frases (tipo 0)

• Finalmente, en las gramáticas estructuradas por frases o irrestrictas no hay restricciones sobre la forma de las reglas de producción:

$$\alpha \to \delta$$
 donde $\alpha \in (N \cup T)^* - T^*$ y $\delta \in (N \cup T)^*.$

• Obs. que, dado que $\lambda \not\in (N \cup T)^* - T^*$, no puede haber reglas del tipo $\lambda \to \delta$.

Relación entre gramáticas

Llamando

$$\mathcal{G}_i = \{G \mid G \text{ es de tipo } i\}$$
 $i = 0, 1, 2, 3$
 $\mathcal{L}_i = \{L(G) \mid G \text{ es de tipo } i\}$ $i = 0, 1, 2, 3$

se tienen las inclusiones

$$\mathcal{G}_3 \subset \mathcal{G}_2 \subset \mathcal{G}_1 \subset \mathcal{G}_0$$

$$\mathcal{L}_3 \subset \mathcal{L}_2 \subset \mathcal{L}_1 \subset \mathcal{L}_0$$

- Observemos que las inclusiones son en sentido estricto. ¿Qué quiere decir esto?
- Más aún:

$$\mathcal{L}_3 \subset \mathcal{L}_2 \subset \mathcal{L}_1 \subset \mathcal{L}_0 \subset \mathcal{P}(T^*).$$

En otras palabras, existen lenguajes que no están en \mathcal{L}_0 , es decir, para los cuales no existe gramática que los genere. A continuación lo demostraremos.

Un lenguaje sin gramática

- T^* es numerable: $card(T^*) = \aleph_0$. Podemos entonces denotar a sus palabras con los símbolos w_1, w_2, w_3, \dots
- Veamos que el conjunto \mathcal{G} , de todas las gramáticas, también es numerable: $card(\mathcal{G}) = \aleph_0$.

Escribiremos a \mathcal{G} como u.n.c.n. En efecto, definiendo:

$$G_n = \{G = (N, T, P, \sigma) \mid card(N) = n\}$$

 $G_{n,t} = \{G_n = (N, T, P, \sigma) \mid card(T) = t\}$
 $G_{n,t,p} = \{G_{n,t} = (N, T, P, \sigma) \mid card(P) = p\}$

podemos escribir:

$$\mathcal{G} = \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{t=1}^{\infty} G_{n,t} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{t=1}^{\infty} \bigcup_{p=1}^{\infty} G_{n,t,p}$$

• Podemos entonces denotar a las gramáticas con los símbolos G_1, G_2, G_3, \dots

Un lenguaje sin gramática

 Construimos la siguiente tabla, donde la entrada

$$(G_i, w_j) = 1$$
 sii $w_j \in L(G_i)$

	w_1	W_2	<i>W</i> 3	
G_1	0	1	1	
G_1 G_2 G_3	1	1	0	
G_3	1	0	0	
÷	:	÷	:	٠.

Ahora definimos los lenguajes

$$D = \{w_i \mid w_i \in L(G_i)\} = \{w_2, \ldots\}$$
$$\overline{D} = \{w_i \mid w_i \notin L(G_i)\} = \{w_1, w_3, \ldots\}$$

• ¿Existe una gramática que genere el lenguaje \overline{D} ? Veamos que no. Por el abs., sup. que $\exists j \mid L(G_i) = \overline{D}$. Pregunta: ¿ $w_i \in \overline{D}$?

. si
$$w_j \in \overline{D} \Rightarrow w_j \notin L(G_j) = \overline{D}$$

. si
$$w_i \not\in \overline{D} \Rightarrow w_i \in L(G_i) = \overline{D}$$

Absurdo. Por lo tanto, no existe una gramática que genere \overline{D} .