



Índice

1. [Contextualización](#)
2. [La lógica](#)
 1. [Definición de lógica](#)
 2. [Definición de inferencia](#)
 3. [Definición de falacia](#)
 4. [Definición de paradoja](#)
 5. [Definición de sofisma](#)
 6. [Definición de proposición](#)
 7. [Definición de premisa](#)
 8. [Definición de conectiva lógica](#)
 9. [Definición de sentencia atómica](#)
 10. [Definición de sentencia molecular](#)
 11. [Definición de lógica de clases](#)
 12. [Conectiva 1. Condicional.](#)
 13. [Conectiva 2. Condicional bidireccional.](#)
 14. [Conectiva 3. Negación.](#)
 15. [Conectiva 4. Conjunción.](#)
 16. [Conectiva 5. Disyunción.](#)
 17. [Conectiva 6. Disyunción exclusiva.](#)
 18. [Conectiva 7. Tautología.](#)
 19. [Conectiva 8. Contradicción.](#)
 20. [Conectiva 9. Cuantificador universal.](#)
 21. [Conectiva 10. Cuantificador existencial.](#)
 22. [Conectiva 11. Cuantificador de unicidad.](#)
 23. [Conectiva 12. Definición.](#)
 24. [Conectiva 13. Grupo precedente.](#)
 25. [Conectiva 14. Deducción.](#)
 26. [Conectiva 15. Deducción semántica.](#)
 27. [Elemento 16. Clase universal](#)
 28. [Elemento 17. Clase vacía](#)
 29. [Elemento 18. Individuos, objetos, elementos o instancias](#)
 30. [Operador 19. Pertenencia](#)
 31. [Operador 20. No pertenencia](#)
 32. [Operador 21. Contenencia](#)
 33. [Operador 22. No contenencia](#)
 34. [Operador 23. Proporcionalidad](#)
 35. [Operador 24. Intersección](#)
 36. [Operador 25. Unión](#)
 37. [Operador 26. Por consiguiente](#)
 38. [Operador 27. Similitud](#)
 39. [Operador 28. No similitud](#)
 40. [Operador 29. Igualdad aproximada](#)
 41. [Operador 30. Aproximación](#)
 42. [Operador 31. Igualdad](#)
 43. [Operador 32. Identidad](#)
 44. [Operador 33. Subconjunto](#)
 45. [Operador 34. No subconjunto](#)
 46. [Operador 35. Superconjunto](#)
 47. [Operador 37. Subconjunto o igualdad](#)
 48. [Operador 38. Superconjunto o igualdad](#)
 49. [Respuesta final: ¿Qué es la lógica?](#)
 50. [Fuentes](#)
3. [Cómo continuaría la cosa](#)
4. [Aclaraciones \(1\)](#)

Contextualización

Aquí empieza la 3^a parte.

Pues a ver. Ya ignorando a «la voz», ¿ok? Vamos a hablar seriamente. Porque la palabra es «seriamente». Porque esto es «serio». Lo que dicen, como no respeta esto, pues no tanto.

Hace mucho tiempo, respondí con uno de los perfiles que he usado en Quora, la red social para empos antaño, ahora es una red de memes creo, pero que puedes encontrar cosas interesantes del tipo cosas ilegales, en general, también. Cultura, en general. En clave de listos, eso sí. Pero bueno, está tomada. O está tomada por bots, o está tomada por la red social misma, o la gente es... impredecible.

Aquí hay un rollo, es mi vida asquerosa esta, y nada, si no te apetece, saltatelo. Simplemente, que desparramo asco, se me desborda, no... lo controlo, me han reventado la puta vida con derechos de mierda y pena de... básicamente, pena corta, yo les tengo que entender en parte. Y no tengo ganas de disimular ya, me han jodido, vivir así, sin ninguna puta garantía, no sé, no sabes a qué aferrarte, te quedas donde estás y ya. Bueno, te lo saltas si quieras, no lo puedo... callar, lo suelto, lo vomito, todo el rato, no se puede evitar.

El caso, que se divide por idiomas. Y en español, si buscas la verdad, una de las preguntas más clave, con diferencia, es «¿Qué es la lógica?». Eh, eeeeeeeeeeeeeeeeh, si buscas la verdad, ¿ok? Si buscas el quesito cual rata, pues igual no importa tanto. Jej. Bueno. Por enlazar.

Pues la cosa es... que esta pregunta es muy clave. La verdad. La base.

Vale... ¿por qué la «verdad» es una palabra tan clave, dentro del diccionario?

Mmmmm... ¿te gustaría vivir en una mentira? En una mentira... ¿controlada, quizás? En una mentira estudiada, medida, calculada. Para... no sé, ¿atraparte? Para... engañarte. Reírse de ti. Hacerte daño, hacerte sufrir, hacer pruebas contigo, minar números, minar datos, probar hardware, digo hardware refiriéndome a tu cuerpo, tu cerebro, tu fisonomía en general. Donde distraerte o donde aburrire si no sigues el camino de los tests planificados para contigo, quizás. No sé, no sé cómo es tu vida. Pero... ¿te gustaría pensar que todos están compinchados contra ti? Que todos se conocen, entre ellos. Todos. Pero están disimulando. Quizá no tiene mucho sentido. Pero... igual es que ahora no parece tenerlo.

El caso es... que qué tal te parecería vivir en un mundo de mentira, donde tú eres el único estafado en él. Ni siquiera los que creerías, pensarías, están peor que tú, son de verdad. ¿Qué tal?

Vivir en una mentira. Un sitio donde eres la única persona engañada. Incuso... la única persona. Real, de verdad. La única, de verdad.

Pues la verdad, la verdad... igual sí te gustaría. Igual necesitas más variables para saberlo. Igual no, no sé, no importa.

El caso es que vivir entre mentiras, es una puta mierda, porque te pueden putear máximo. Que es un poco lo que vengo diciendo, pero el absurdo no se para, el absurdo continúa.

La cosa es que vivir entre mentiras, pueden estar jodiéndote vilmente, todos, quedándose contigo, sin entrar en la paranoia, si vives en una mentira, puedes vivir en una mentira qué-lo-flipas de elaborada. ¿Estamos de acuerdo?

Pues la preocupación por la... verdad, viene por esto. Porque vivir engañado un tiempo, pase. Pero parece que esto va para largo: ni educación, ni datos de la economía, ni datos de la política, vas a ciegas, y te ponen la negra, te joden la puta vida, no te dan trabajo, no te dan dinero, y todavía esperan que no te vuelvas loco. Lo digo. Incluso, te educaron para que no te vuelvas loco. Y se vuelve una lucha interna entre la programación pseudo-religiosa que te obligaron a comerte, porque sí, porque mira, y un montón de información desordenada, que nada te dice sobre qué tienes que hacer.

Aunque tu necesidad sea un fruto de un árbol. Que puede dar quilos de fruta si te curras el árbol.

De hecho, tener esa necesidad es una de las peores cosas. Pero ellos no responden. Nadie responde.

Evidentemente, estamos hablando de tener cubiertas otras ciertas. Sin esas otras ciertas, estás en la calle, nadie te va a dejar entrar, te van a mirar mal por sucio, siempre vas a ser una presencia incómoda, hasta que encuentres otros como tú. Son nazis, ya te lo he dicho. Y yo soy un negro judío para estos nazis. Me quieren ver así. Todos, es decir... yo no voy a caerte bien. NO VOY A CAERTE BIEN, de verdad. No es mi intención. Pero tengo una necesidad de ti. De alguien. De quién sea. Por eso os quiero un poco por igual. Porque en parte, entiendo que no tengas que pagarlo tú. Ni tú. Ni tú. Pero alguien.

Es decir, aplaudo al emprendedor. Lo aplaudo, de verdad. Pero es una ruleta. Igual te sale bien. Igual te enseñan todo el proceso, lo aprendes, etcétera. Igual ni eso.

Si este es el rollo, y yo sé, porque sé, que no te voy a caer bien, por algún motivo, porque me malinterpretas, porque no estás de acuerdo en algo, a saber. Incluso, hagas lo que hagas, tú, me vas a caer igual que los demás. Y mala mía si no es así. Porque sí, porque si todos muy majos, pero al final me tiene que salvar el estado y de esta sucia manera, como si no fuera ni un puto número, es que ni un puto número. En fin. Cosas más, sí. Cosas más...

La cosa es que bueno. Que no quiero ser tu puto amigo. Quiero que quede claro que a una persona se le respeta por ser persona. No te echo de tu casa. No «no te explico el proceso hasta que no te veas en él». No me vaciles, put... me cago en dios y me cago en toda la puta raza humana asquerosa de mierda, te lo digo así. No, es que no hay nada para eso. Pues quítate de ahí. Tú, quítate. Y tú, no me pongas.

Bueno, pues van así, del rollito. Del rollito. Provocándote. Jugando con el hambre. Yo no te quiero caer bien. Y sé que con los de mi actitud, mal. Maaaaal. Mal.

Por lo cual, ya vas así. Como tenso, ¿no? Mínimo. Mínimo, tenso. Porque dan puto asco. Todos, en el fondo. Porque tú sí te vuelves loco, ellos se adaptan a esa mierda. ¿Entiendes? Así que después de todo, mi amiga la piedra. Mi amiga la piedra, me ayuda. Yo plantaría marihuana en campos masivos, tan ricamente. Aprendería, ayudaría. En fin. Que si aquí no se hacen respetar por norma, yo no tengo porqué seguir la norma, ¿okey? Bueno, o no okey, sé que soy minoría, y me imagino un poco, a lo que me enfrento. Pero es como si ya estuviera allí. Porque no hay derechos, no hay seguridad. Me dicen: pasa la cuerda. Y aquí no hay ni red ni pollas. Sé por dónde voy, se entiende también bastante por dónde van ellos.

Así que bueno, aquí les dejo mi muy seria respuesta sobre qué es la lógica.

He hecho [castelog](#), he hablado sobre economía algorítmica y democracia directa.

Es decir, yo, menos nazi, imposible. YO. MENOS NAZI. IMPOSIBLE.

Lo malo de eso es que, en general, de golpe, se vuelve una raza inferior. Por no haber llegado a defender la idea de igualdad.

Por no haber llegado ni a la fórmula mínima de convivencia entre iguales.

No te culpo, es difícil, y creo que si me drogaran tanto, a mí, con cosas digo, la integridad es una droga también, integridad social, digo. Si me hubieran drogado más, te digo, igual nada de esto sucedería.

Es decir, después de todo, no soy quien yo quería ser. Soy quien me han hecho ser. Lo llamo piedra, pero a mí, la planta, no me hace mal. La planta está ahí. Son las personas. Los animales, ahí están. Incluso jabalínes, que se les puede girar en cualquier momento, me lo creo, pero los jabalínes, amigos. Los gatos, amigos. Los perros, amigos. Los pájaros, amigos. Mosquitos ya no, por ejemplo. Pero bueno. Los peores, las personas. Es así. Y sonríes, y tal, porque bueno. Pero ya lo saben, que estás loco porque no... porque no. Porque así, no, la puta constitución, estoy hablando de la puta constitución ¿eh? No sé si te das cuenta. Bueno, es igual.

Es igual. Pero ni a la igualdad. Te digo, ni a la puta igualdad social, llegamos. Que a mí me ha costado. Bueno, me ha costado tanto, que no lo aguento, no lo acabo, me toca tanto los cojones, decir ahora que estoy aquí, pues no lo acabo. Que le jodian. El puto juego. Porque bueno... alguien está haciendo este juego. Al margen de ellos, digo. Están ellos, sí. Pero hay algo más también.

Y por eso, dame putos porros al menos. Pues no. Claramente, quieren enloquecerte. O lo prefieren. De hecho... pedirlos sería muy censurable ya.

Y ya está. Ni cabezón ni hostias, que a mí estos gilipollas no me pisan, que si tienes una empresa, y enseñas lo que haces a todos, pues cualquiera lo

puede hacer, fin de la historieta. Mercado libre ni mercado libre. Mercado ratas, hombre. Secretos industriales, espionaje industrial. Putas ratas, hombre, por favor. Putas ratas oportunistas. Fin, hombre. Yo no me voy a meter ahí, estrés para qué, si nunca tienes el control. Si yo te monto RESTs automáticas, y esa peña está pidiendo no sé qué y no sé cuántos para programar RESTs, al final. Y un UI Builder. Ya está. Si soy uno. Ellos son miles de ingenieros, si quiere el que puede. Anda, hombre, tira pallá. Y ni así, lo mejor de todo, ni así me cogen. Iros todos a tomar por culo, hombre, me habéis vuelto loco aquí aprendiendo para qué, para que te coma la puta polla, pues no hombre, no. No así, colegui. Por eso, que no, no hay respeto, ni lo va a haber. Que no lo esperen. Tienen el dinero, suficiente. Suficiente. Y te digo, yo no voy a jugar a robar, esa mierda no. No, no. Yo me enfado, y me enfado. O me mato, o aquí algo no sale bien. Pero... no hombre, no. Izquierda ni izquierda. Pregunto a servicios sociales si me quedo fuera de casa qué pasa. Y me dicen que se improvisa algo. Ya improvisaremos, pero bueno, eso no va a pasar. Royo... tenemos que mover muchas cosas.

A mí me da putoigual que los ricos tengan. A mí lo que me jode es que toque a los demás. Y soy fe de que aquí, todos, TODOS, aunque sean ricos, son putopobres.

Se sienten pobres. Por eso son ratas. Por eso no dan. Se sienten siempre pobres. Yo voy de un euro. De dos. Todos son pobres, chaval. O te hacen pedir. Pedir. ¿Pedir? ¿PEDIIIIIR?

Sé que lo quieres. Pero puede que exista un conflicto. En el momento que te tengo que pedir, es eso, es que no soy ni un puto número. Ya a las personas no les miro, mejor. Porque eso, porque es demasiada la pobreza. Es demasiado el: pues no me caes bien. Igual es vergüenza, eh, ojo. A veces, no es ni que no les caigas bien. Es vergüenza, simplemente, cultura. Pero claro. Números. Cultura, palabras, blablabla, etc. Números. Cultura. Números. Hay que diferenciar, la cultura es aquí así, y mira. Los números, en la puta luna siguen funcionando.

Por todo esto, y los números empalman con la verdad, por todo esto, la lógica es bastante clave.

Y estar enlazando eso, lógica, igualdad, economía, política... y solo. Porque no es con un equipo ni nada, es solo. Buah. Mientras recoges colillas. Mientras no te dan empleo ni para atrás. Y mientras no te sientes bien, simplemente necesitas una sustancia. Y te hacen un jueguecito tonto para poder obtenerla. Mientras, te la encarecen, ojo con ese punto. TE LA ENCARECEN A SACO. Te digo, es un puto árbol, y podrías sacar kilos si lo dejás crecer. Pues en éstas, estar tocando estos temas. Cuando enciendes la tele, y 10 pavos delante de cámara, no sé detrás, están cobrado por hablar putas paridas, paridas dichas así rollo clasista, royo intelectualoide, como lo que leerás a continuación, pero putas paridas. Y estos son los más cercanos a la plebe, ojo. Los que hablan de verdad, que hablan putas paridas también, son los diputados y esa gente, y ya hablan en un plano más serio. Putas paridas igual. Pero royo... consensuadas con el grupito. Con la sectita de los cojones. Anda, hombre, iros a tomar por culo.

Dicen que todo esto, tiene que ver con la oxitocina, la necesidad de relacionarse, etc. Es decir, es como si fuéramos, sin querer incluso, yonquis de la oxitocina. Que es una hormona, que se enciende al interactuar y cosas del tipo así, sexo, la lactancia, no sé, la verdad, para mí el mundo micro es como magia. Porque no lo veo. Así que me creo, pero hasta cierto punto. Pero sí, eso dicen. Oxitocina es digamos... la droga natural de socializar.

Pues con esa mierda, nos mantienen drogados para no ir de frente y de raíz al puto problema.

Pero claro, hay un recorrido.

Y yo estoy en esa mierda, estoy recorriendo. Y me están jodiendo por el camino. De hecho, ya te digo, como quieras de más, que es vivir, es querer vivir, para mí la marihuana es querer vivir, pues como quieras de más, mal. Cara. Muy cara. Es una sangre de unicornio muy cara. Psssssssssst. Colegui. Ey, colegui. Colegui: es un puto árbol.

Ahí lo lees. Ahí te queda claro. Ellos comer carne, guai. Pero plantar un árbol y dejar que crezca, pst, mal. Maaaaaaaaaaaaal. Árbol, mal. Unicornio muerto, bien.

Te están jodiendo. Porque sí, porque si todos fuéramos vegetarianos, pues todos vegetarianos, fácil. Mira India. 70% vegetarianos. Y son, en India son, eh.

Pues marihuana, allí, ni la conocen. Preguntas a un chaval, que dices eres un chaval, eres joven. Indio. Y no la conocen. Pero la tienen en el bosque. De mala calidad, supongo. Pero la tienen así, pim. Aquí, 10€ el gramo. Jej. Allí pim, bosque. Y todos vegetarianos. Pero ojo, ojo cuidado, que tienen los parias. En fin, todo es bastante loco, todo muy loco. Solo, culturas diferentes, informaciones diferentes.

Por eso, cultura, números, cultura, números. Separemos.

Por eso, la verdad, es importante.

Ya está, es lo que tiene, hay que soltarlo. Porque es un absurdo, y me va a atropellar. Y estoy avisando. Que me va a atropellar. Y nada. Pues ok. Yo lo digo. La verdad, importa.

LA VERDAD, IMPORTA. Por eso, ¿Qué es la lógica? Ahí te va.

Pero bueno. Si lo he entendido bien, tú funcionarías con una droga con la cual, si no te caigo bien, no entiendes, no empatizas, no nada. Así que... eso, la verdad. Tus cojones. Pues los míos también. Qué vamos a hacer, no puedo, yo no puedo, no puedo comportarme para caerte bien. No es que ni no quiera, ni no sepa, es que no puedo comportarme así, la verdad. Es decir, puedes verlo como una enfermedad. Pero a mí, el grupo humans, son peligrosos. Me dan miedo, es así, realmente, estoy amenazado por mi propia especie. Cosa que discuto, porque me siento como un toro, siendo torreado, y al toro, no le tratan como un igual, no ponen a una persona donde el toro. Pues yo... me siento un poco toro. Por eso, porque me están toreando. Igual, desde luego, no. El asco y todo eso me supera. Yo no puedo comportarme para caerte bien. Sé que eres un yonqui de eso, oxitocina, amor, no sé. Yo un poco también, pienso, porque si no, no me toreas. Pero me autoquiero también, cosa que no asocio a la oxitocina solamente. Es decir, independientemente de que me des amor o comida, yo me quiero. Pero al final, tengo que convivir con gente que es como tú, yonquis de amor, gente así, que no separa número de cultura. Así que bueno, me quiero tanto, que igual lo mejor es matarse.

Sabes que la van a tener cara. Y que es solo un parche. Lo que están haciendo, en general, da puto asco, la verdad. Igual si pillas pasta, igual. Y ni lo creo, la verdad. Ni eso creo. Porque es cierto, teniendo pasta, te sientes pobre también. Es tristísimo. Ni todos, ni siempre. Pero que en parte, es una mierda, lo reconozco, he tenido pasta, y soy así en plan ONGs, aunque no creo que sea la solución, di un tiempo, pero qué va, la solución es eso, constitución. Pero qué va. Y te sientes pobre siempre, cuando tienes. Pero no para reprochárselo a los legisladores, eso no. En el camino.

Verdad, lógica. Ahí estamos, preocupándonos todavía.

Venga, ale, gou.

Bueno, la lógica es el estudio de la verdad, por si no estaba claro. La empezó, dicen, Aristóteles, como 300 o 400 años antes de Cristo. Luego, Cristo, dijo: «la verdad los hará libres». Pero no hay referencias de la lógica ni de Aristóteles en la Biblia, por eso.

No hace falta. Vives en una secta. Y parece que va de trepar en esa secta. Y en la secta, de la cual no te han enseñado salir, más que matándote, y ni eso,

La lógica empalma con las matemáticas, pues no sé por qué, la verdad. Pero las matemáticas dan por sentada la lógica. Porque hay operadores lógicos en la matemática y en la programación.

Hay gente que se ha currado intentar explicar por qué lógica y números. Pero digamos, en la época de Aristóteles, números, ya había. Fue él el que empezó a hablar de lógica. Y te puedes esperar que alguien ya estuviera dando nociones antes, claro. Pero bueno, te ha llegado Aristóteles, pues bueno, pues ese. No importa quién, importa que lo empezó. Y que ahora, los ordenadores se fundamentan en eso. En cierta forma, en ciertos sentidos. Es igual.

A ver, sí que sé, más o menos, cómo se empalman. Pero es complicado y no tengo todos los detalles de memoria. Pero bueno, en informática, está el lenguaje ensamblador. Y los fundamentos electrónicos de este lenguaje, que es el más primitivo, no te los puedo explicar, porque nunca entré en esos temas. Pero bueno, crean un circuito electrónico que puede cambiar el estado de bits (0 o 1). A esos bits, le dan unos significados. Y además, están los registros de la CPU. Y luego, los opcodes. Y hay un juego con los opcodes para hacer llamadas a funciones, y cosas así. Pero bueno... no te lo puedo explicar muy bien. El caso es que, de estados en memoria de ceros y unos, consiguen llegar a hacer operaciones matemáticas. Entonces, es como que estás enlazando lógica (0 o 1, mentira o verdad), con matemáticas (sumas, restas, multiplicaciones, divisiones). Lo que viene a decir es:

desde la lógica, puedes conquistar las matemáticas. Yo lo expreso como que lógica y matemáticas, son lo mismo. Porque es verdad, son lo mismo: causalidad. Pero bueno, eso no importa tanto.

Lo que queda, es eso, es lógica, verdad, números, programación.

Y la lógica solo es como el vehículo. Luego están los datos. Pero bueno, esto te hace ser consciente de la falta de datos, precisamente, tanto de política como de economía. Ya está. A partir de ahí, me justifico hasta estar loco.

No sé, da igual. No te voy a caer bien, está claro. Te tengo que gustar, esa es tu lógica. Y mi lógica no computa qué te gusta. Y si lo computa, no es capaz de fingirlo. Así que te lo dejo aquí, y gou.

La lógica

A continuación se definen una serie de conceptos relacionados con la lógica. Sinceramente, es un tostón, y eso que es breve, pero... es lo que hay.

Definición de lógica

Según Wikipedia, la lógica [1] se define como sigue:

La lógica es la ciencia formal y rama tanto de la filosofía como de las matemáticas que estudia los principios de la demostración y la inferencia válida, las falacias, las paradojas y la noción de verdad.

Definición de inferencia

En cuanto a inferencia [2] se refiere:

La inferencia es el proceso por el cual se derivan conclusiones a partir de premisas. Cuando una proposición se sigue de otras de ese modo, se dice que éstas implican aquélla.

Definición de falacia

En cuanto a falacia [3] se refiere:

En lógica, una falacia (del latín: fallacia, 'engaño') es un argumento que parece válido, pero no lo es.¹² Algunas falacias se cometan intencionalmente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometan sin intención debido a descuidos o ignorancia.

- Definición de «lógica» de <https://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%B3gica>.
- Definición de «inferencia» de <https://es.wikipedia.org/wiki/Inferencia>.
- Definición de «falacia» de <https://es.wikipedia.org/wiki/Falacia>.

Definición de paradoja

En cuanto a paradoja [4] se refiere:

Una paradoja (del latín paradoxo, 'lo contrario a la opinión común') o antilogía es una idea extraña opuesta a lo que se considera verdadero a la opinión general. También se considera paradoja a una proposición en apariencia falsa o que infringe el sentido común, pero no conlleva una contradicción lógica, en contraposición a un sofisma que solo aparenta ser un razonamiento válido.

Definición de sofismo

La paradoja y el sofismo [5] se diferencian, por tanto, en lo siguiente:

Un sofisma es una refutación o silogismo aparente, con objetivo de defender algo falso confundiendo al oyente o interlocutor, mediante una argucia en la argumentación. Una falacia lógica es una proposición presentada como verdadera en una afirmación, pero que solo lo es aparentemente.

Por tanto: la paradoja es una proposición que parece falsa pero no es ilógica, mientras que el sofisma es una proposición que parece verdadera pero sí es ilógica.

O más simple todavía: la paradoja es una proposición que parece mentira pero es verdad, y el sofisma es una proposición que parece verdad pero es mentira.

Definición de proposición

En cuanto a proposición [6] se refiere:

En filosofía y lógica, el término proposición se usa para referirse a las entidades portadoras de los valores de verdad. Los objetos de las creencias y de otras actitudes proposicionales. El significado de las oraciones declarativas o enunciativas, como .

Intuitivamente una proposición expresa un contenido semántico a la que bajo cierto procedimiento acordado o prescrito es posible asignarle un valor de verdad (usualmente "verdadero" "falso", aunque en lógica formal se admiten otros valores de verdad diferentes).

Una proposición es una cadena de signos expresados en un determinado lenguaje.

En otras palabras, una proposición es una oración [en un lenguaje, sea natural o no] estructuralmente válida [o bien formada], aunque su valor pueda verdad, mentira o indeterminado. O una oración o sentencia, vaya, sea verdad, mentira o indeterminada.

Definición de premisa

En cuanto a premisa [7] se refiere:

En lógica, una premisa es cada una de las proposiciones anteriores a la conclusión de argumento. En un argumento válido, las premisas implican la conclusión, pero esto no es necesario para que una proposición sea una premisa: lo único relevante es su lugar en el argumento, no su rol. Al ser proposiciones, las premisas siempre afirman o niegan algo que puede ser verdadero o falso.

Con este vocabulario base, podemos proceder a las conectivas lógicas, que serían las encargadas de conectar lógicamente una o varias proposiciones.

Definición de conectiva lógica

En cuanto a conectiva lógica [8] se refiere:

En lógica, una conectiva lógica, o simplemente conectiva, (también llamado operador lógico o conector lógico) es un símbolo o palabra que se utiliza para conectar dos fórmulas [o proposiciones] bien formadas o sentencias (atómicas o moleculares), de modo que el valor de verdad de la fórmula compuesta depende del valor de verdad de las fórmulas componentes.

Antes de volver a profundizar en las conectivas lógicas, que es donde explora la intríngulis lógica [o coherencia], vale la pena solventar 2 conceptos más: las sentencias [o proposiciones, vaya] moleculares y atómicas.

Definición de sentencia atómica

En cuanto a sentencia atómica [9] se refiere:

En lógica, una sentencia atómica es un tipo de sentencia declarativa que puede ser verdadera o falsa (también puede ser referida como una proposición, declaración o portador de la verdad) y que no puede ser dividida en otras sentencias más simples.

Por ejemplo, «El cachorro corrió» es una sentencia atómica en lenguaje natural, mientras que «El cachorro corrió y el gato se escondió» es una sentencia molecular en lenguaje natural.

Definición de sentencia molecular

En el caso del ejemplo anterior, la sentencia molecular es el resultado compuesto de 2 sentencias atómicas unidas por una conectiva lógica, la de conjunción. Ahora vamos con ello.

Dicho esto, quedan claros bastantes de los conceptos base de la lógica. Sin embargo, las conectivas lógicas u operadores lógicos son los que van a dar coherencia y valor de verdad [o mentira] a las nuevas inferencias [o conclusiones] que sepamos y queramos desvelar de nuestras argumentaciones lógicas.

Por tanto, dicho esto, vamos a hacer un repaso a las conectivas lógicas principales [10]. Cuando acabemos con ellas, continuaremos la misma enumeración [de las conectivas lógicas] con los elementos de clases y operadores lógicos [11].

Antes de ello, hacer una mención a la lógica de clases, de la cual también explicaremos algunos símbolos.

Definición de lógica de clases

En cuanto a lógica de clases [12] se refiere:

La lógica de clases analiza la proposición lógica considerando la pertenencia o no pertenencia de un elemento o individuo clasificado por poseer una determinada propiedad. Sobre esta lógica se formaliza como modelo científico la teoría matemática de conjuntos.

Ahora sí, procedamos a explicar las conectivas, los elementos y los operadores de la lógica, en general.

Conejativa 1. Condicional.

Definición:

Hace depender [la verdad de] una proposición [o un conjunto de ellas] en función de [la verdad de] otra proposición [o un conjunto de ellas],

Símbolos: \Rightarrow , \rightarrow , \supset

Uso: $A \rightarrow B$

Lenguaje natural:

A implica B. Si A entonces B.

Conejativa 2. Condicional bidireccional.

Definición:

No solo hace depender a la primera proposición [o el primer conjunto de ellas] de la segunda proposición [o el segundo conjunto de ellas], sino que también hace depender a la segunda proposición [o el segundo conjunto de ellas] de la primera proposición [o el primer conjunto de ellas]. Por tanto, una [la primera o la segunda proposición] implica a la otra, indistintamente de cual sea primera o segunda.

Símbolos: \Leftrightarrow , \equiv , \leftrightarrow

Uso: $A \Leftrightarrow B$

Lenguaje natural:

Solo A implica B. Si y solo si A entonces B.

Conejativa 3. Negación.

Definición:

Niega [el valor de] una proposición.

Símbolos: \neg , \sim , $!$

Uso: $\neg A$

Lenguaje natural:

No A. Falso que A.

Conejativa 4. Conjunción.

Definición:

Agrupa 2 proposiciones en 1, y el valor [de verdad] de la proposición resultante ahora dependerá del valor [de verdad] de sus componentes. Este operador fuerza a que los componentes sean todos verdad para que la proposición resultante sea verdad.

Símbolos: \wedge , \cdot , $&$

Uso: $A \wedge B$

Lenguaje natural:

A y B. A y también B.

Conejativa 5. Disyunción.

Definición:

Agrupa 2 proposiciones en 1, y el valor [de verdad] de la proposición resultante ahora dependerá del valor [de verdad] de sus componentes. Este operador fuerza a que al menos un componente sea verdad para que la proposición resultante sea verdad. Pueden ser los dos verdad, o uno verdad, pero no los dos mentira.

Símbolos: \vee , $+$, $\|$, \mid

Uso: $A \vee B$

Lenguaje natural:

A o B .

Conejativa 6. Disyunción exclusiva.

Definición:

Agrupa 2 proposiciones en 1, y el valor [de verdad] de la proposición resultante ahora dependerá del valor [de verdad] de sus componentes. Este operador fuerza a que solo un componente sea verdad para que la proposición resultante sea verdad: no pueden ser los dos verdad, ni los dos mentira, solo uno verdad y el otro mentira.

Símbolos: \oplus , $\vee\!\!\!\wedge$

Uso: $A \vee\!\!\!\wedge B$

Lenguaje natural:

O solo A o solo B .

Conejativa 7. Tautología.

Definición:

Afirma como verdadera una proposición.

Símbolos: T , \top , 1

Uso: $\top A$

Lenguaje natural:

Es verdad que A . A es verdad.

Conejativa 8. Contradicción.

Definición:

Afirma como falsa [o mentira] una proposición.

Símbolos: \perp , F , 0

Uso: $\perp A$

Lenguaje natural:

Es falso que A . A es falso.

Conejativa 9. Cuantificador universal.

Definición:

Hace referencia a todas las unidades [o ejemplares o instancias u objetos] de una clase [de unidades o ejemplares o instancias u objetos].

Símbolos: \forall

Uso: $\forall A$

Lenguaje natural:

Para todo A Todo A Todas las instancias de A

Conejativa 10. Cuantificador existencial.

Definición:

Hace referencia a alguna de todas las unidades [o ejemplares o instancias u objetos] de una clase [de unidades o ejemplares o instancias u objetos].

Símbolos: \exists

Uso: $\exists A$

Lenguaje natural:

Para por lo menos un A Algun A Algún instancia de A

Conejativa 11. Cuantificador de unicidad.

Definición:

Hace referencia a solo una de todas las unidades [o ejemplares o instancias u objetos] de una clase [de unidades o ejemplares o instancias u objetos].

Símbolos: $\exists!$

Uso: $\exists! A$

Lenguaje natural:

Para solo un A Solo un A Solo una instancia de A

Conejativa 12. Definición.

Definición:

Determina a una proposición como la definición de otra proposición.

Símbolos: \coloneqq , \equiv , \Leftrightarrow

Uso: A := B

Lenguaje natural:

A se define como B. La definición de A es B. A significa B.

Conejativa 13. Grupo precedente.

Definición:

Agrupa proposiciones.

Símbolos: ()

Uso: (A v B) \wedge (C \wedge D)

Lenguaje natural:

grupo A o B agrupado y grupo C y D agrupado.

Nota: el lenguaje natural presenta claros problemas al agrupar símbolos, dado que de manera fonética no está provisto de delimitadores grupales. No obstante, aquí intentamos darle una opción.

Conejativa 14. Deducción.

Definición:

Demuestra [o presupone demostrar] la validez de una proposición según la validez de una [proposición] anterior.

Símbolos: \vdash

Uso: A \vdash B

Lenguaje natural:

De A se deduce B. B puede ser probado por A.

Conejativa 15. Deducción semántica.

Definición:

Demuestra [o presupone demostrar] la validez de una proposición según la validez y carga semántica [o la definición] de una [proposición] anterior.

Símbolos: \vDash

Uso: A \vDash B

Lenguaje natural:

Del significado de A se deduce B. B puede ser probado por la definición A.

Elemento 16. Clase universal

Definición:

Elemento que sirve para referirse a todos los objetos de un conjunto o contexto dado.

Símbolos: U

Uso: U

Lenguaje natural:

El Universo El Todo

Elemento 17. Clase vacía

Definición:

Elemento que sirve para referirse a ningún objeto de un conjunto o contexto dado.

Símbolos: \emptyset

Uso: \emptyset

Lenguaje natural:

La Nada El Vacío

Elemento 18. Individuos, objetos, elementos o instancias

Definición:

Elementos [de alguna clase].

Símbolos: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...

Uso: x₀, x₁, x₂, x₃, x₄,...

Lenguaje natural:

x₀, x₁, x₂, x₃, x₄...

Nota: la x es simplemente un nombre aleatorio.

Operador 19. Pertenencia

Definición:

Operador que sirve para declarar a una proposición como perteneciente a otra [proposición].

Símbolos: \in

Uso: $A \in B$

Lenguaje natural:

A pertenece a B

Operador 20. No pertenencia

Definición:

Operador que sirve para declarar a una proposición como no perteneciente a otra [proposición].

Símbolos: \notin

Uso: $A \notin B$

Lenguaje natural:

A no pertenece a B

Operador 21. Contenencia

Definición:

Operador que sirve para declarar a una proposición como contenida en otra [proposición].

Símbolos: \ni

Uso: $A \ni B$

Lenguaje natural:

A está contenida en B

Operador 22. No contenencia

Definición:

Operador que sirve para declarar a una proposición como no contenida en otra [proposición].

Símbolos: $\not\ni$

Uso: $A \not\ni B$

Lenguaje natural:

A no está contenida en B

Operador 23. Proporcionalidad

Definición:

Operador que sirve para declarar a una proposición como proporcional a otra [proposición].

Símbolos: \propto

Uso: $A \propto B$

Lenguaje natural:

A es proporcional a B

Operador 24. Intersección

Definición:

Hace referencia al conjunto de elementos comunes de un conjunto y otro [conjunto].

Símbolo: \cap

Uso: $A \cap B$

Lenguaje natural:

Los elementos comunes en A y B. Los elementos que aparecen tanto en A como en B.

Operador 25. Unión

Definición:

Hace referencia al conjunto de elementos existentes en dos conjuntos.

Símbolo: \cup

Uso: $A \cup B$

Lenguaje natural:

Los elementos de A y de B.

Operador 26. Por consiguiente

Definición:

Expresa consecuencia.

Símbolo: \therefore

Uso: $A \therefore B$

Lenguaje natural:

A, por tanto B.

Operador 27. Similitud

Definición:

Expresa similitud entre dos proposiciones.

Símbolo: \sim

Uso: $A \sim B$

Lenguaje natural:

A es similar a B.

Operador 28. No similitud

Definición:

Expresa no similitud entre dos proposiciones.

Símbolo: $\not\sim$

Uso: $A \not\sim B$

Lenguaje natural:

A no es similar a B.

Operador 29. Igualdad aproximada

Definición:

Expresa que una proposición es aproximadamente igual a otra [proposición].

Símbolo: \cong

Uso: $A \cong B$

Lenguaje natural:

A es aproximadamente igual a B.

Operador 30. Aproximación

Definición:

Expresa que una proposición es suficientemente aproximada a otra [proposición].

Símbolo: \approx

Uso: $A \approx B$

Lenguaje natural:

A es suficientemente aproximado a B.

Operador 31. Igualdad

Definición:

Expresa que una proposición es igual a otra proposición.

Símbolo: =

Uso: $A = B$

Lenguaje natural:

A es igual a B.

Operador 32. Identidad

Definición:

Expresa que una proposición es idéntica a otra proposición.

Símbolo: \equiv

Uso: $A \equiv B$

Lenguaje natural:

A es idéntica a B.

Operador 33. Subconjunto

Definición:

Expresa que un conjunto es parte [o subconjunto] de otro conjunto.

Símbolo: \subset

Uso: $A \subset B$

Lenguaje natural:

A es un subconjunto de B. A es parte de B.

Operador 34. No subconjunto

Definición:

Expresa que un conjunto es parte [o subconjunto] de otro conjunto.

Símbolo: $\not\subseteq$

Uso: $A \not\subseteq B$

Lenguaje natural:

A no es un subconjunto de B. A no es parte de B.

Operador 35. Superconjunto

Definición:

Expresa que un conjunto incluye a [o es un superconjunto de] otro conjunto.

Símbolo: \supseteq

Uso: $A \supseteq B$

Lenguaje natural:

A es un superconjunto de B. A incluye a B.

Operador 36. No superconjunto

Definición:

Expresa que un conjunto incluye a [o es un superconjunto de] otro conjunto.

Símbolo: $\not\supseteq$

Uso: $A \not\supseteq B$

Lenguaje natural:

A no es un superconjunto de B. A no incluye a B.

Operador 37. Subconjunto o igualdad

Definición:

Expresa que un conjunto es igual [que] o es parte [o subconjunto] de otro conjunto.

Símbolo: \subseteq

Uso: $A \subseteq B$

Lenguaje natural:

A es igual o subconjunto de B. A es igual o es parte de B.

Operador 38. Superconjunto o igualdad

Definición:

Expresa que un conjunto es igual [que] o incluye a [o es un superconjunto de] otro conjunto.

Símbolo: \supseteq

Uso: $A \supseteq B$

Lenguaje natural:

A es igual o es un superconjunto de B. A es igual o incluye a B.

Cómo continuaría la cosa

Bueno, más allá de esto, que sería una base, está directamente JavaScript, Castelog, o cualquier lenguaje de programación, que tiene todo esto, y más. Así de fácil. En filosofía, la carrera universitaria de Filosofía, hablan de lógica. Pero no de programación, ni de lenguajes. Y ya está, fin, yo estudié filosofía, y la búsqueda de la verdad, desde allí, empieza aquí, en la programación. En Filosofía te enseñan a parsear lenguaje natural con palabras muy abstractas, y cuando te pones a hablar, en plan filosófico, lo normal es que digas muchas palabras para decir realmente muy pocas cosas. Con muchos matices, y que requieren mucha capacidad para interpretar, porque son mensajes largos. Pero, básicamente, poca lógica, mucha palabra. Como ahora los políticos. O la ley. La ley de los políticos. Y todo así.

En resumen, que yo me planto aquí. Lo que sigue es:

1. Ir ampliando la lista, con nuevos elementos lógicos.
2. Luego, además, ir ampliando las expresiones de lenguaje natural que denotan o implican de alguna forma a estos elementos ya expuestos inicialmente, y los otros con los que se pueda ampliar la lista.
3. Luego, además, poner su equivalente en un lenguaje de programación, sea [Castedog](#), o sea JavaScript, o Java, o C/C++, o el que sea.
4. Finalmente, crear un programa, basado en un parser de lenguaje natural, como el que se usa en [core-nlp-wrapper](#). Integrar las expresiones listadas en el punto 2 en el parser, para que automáticamente integre, de forma lógica, las expresiones naturales (o en lenguaje natural) que denotan lógica, para así ir creando una máquina que «entienda y respete» la lógica, de forma consciente.

Pero es igual, la trampa en el ámbito de la informática ya la sabíamos: que siempre te tienes que estar actualizando, decían. No, es que básicamente, está todo hecho. Y se te mete en una puta historia de mierda, donde con la escusa del capitalismo (tan pésimamente) intervenido (que si mercado libre, que si espionaje industrial, que si la privatización de la educación tanto preuniversitaria como universitaria, que si patentes, que si secretos empresariales, que si cursos de pago, que si industria de la educación y formación, que si gente queriendo subir de rango o mantenerse en un puesto, que si bla bla bla) pues te mantienen, directamente, fuera de juego, en manos de unas personas que están deseando que te mueras o que sufras, o yo qué sé. Sin trabajo, porque aunque sepas hacer lo que piden, no te llaman y ya está. O directamente te invisibilizan los portales de empleo principales, y fuera. O te pinchan el correo. No importa, hay mil formas. Mil. Mil formas para joderse. En última instancia, la empresa no tiene por qué aceptarte, ni el cliente por qué venir. Fin del juego, todo es la puta piedra, y no sabes si eras un experimento, si eras un tonto con cámara oculta, no sabes. No sabes, sabes que estás iodido, y que siempre pueden ioderte más. Pero va está, no mucho más. Que nadie hace nada. Que a los demás, en general, les

funciona este sistema de mierda que te deja en pelotas, al menos lo suficiente como para no estar como tú. En fin.

Preferiría tener una máquina y hablar con ella, que enfrentarme a estos yonkis de mierda. Y es, un poco, lo que estoy esbozando: el camino para continuar. Esta puta pena está puto enferma, pero hasta que no enloquezcas tú, no pasará nada. Tienen la puta pasta. A su enfermedad mental, la financian. A la mía, la ahogan con la suya. Ratas de mierda... y bueno, eso. Que siga otro, si quiere, yo no sé. Ojalá hoy me muera y se acabe esta puta mierda.

Ojalá. De verdad. Si no hoy, pronto. Por ti. Porque, en general, eres una persona, y das puto asco y puto miedo. Y yo hablo mal, pero tú piensas mal, actúas mal, y aún y así, te financian. Te financian porque esto es el infierno, y tu conducta es la propia. Así que si muero, pues bien muerto habré. Ojalá. De corazón, ojalá.

Aclaraciones (1)

Finalmente, creo que los secuoyas son más altos que las palmeras de Cocora. Pero estas son más bonitas, y limpias. Es como si... bueno, ChatGPT puede ser la hostia, pero si no puedes seguirle el hilo, si no puedes programar con él, pues será muy tocho, pero el tonto siempre has sido tú. Así que el secuoya, para mí, no vale. Porque el tonto eres tú, el que tiene que aprender lógica, eres tú. Yo ya sé que un procesador puede ir muy rápido. La cosa es cómo usamos ese procesador. Ese, y tantos otros recursos. Y eso depende de tu lógica. Y ya está. Por eso, las palmeras de Cocora, que puedes seguirle el hilo claramente. Otros árboles, te van a liar. Este, no. Este, es limpio, es claro. Pues esta es, un poco, la metáfora. Y claro, Palo Alto, donde dicen que pasan tantos datos nuestros. Pues eso.

Comed, ratas, comed. Comed vuestro queso roñoso.

...

Quería compartir una reflexión. La voz no me va a responder, ya lo noto. Así que simplemente, la escribiré.

Mmmm... yo aprendí programación a los 19 años. De hecho, antes de los 19 años, no sabía que los ordenadores funcionaban con código. En ese momento, estaba en primero de Filosofía. Y un colega informático me enseñó. PHP. Me instaló el Apache, me lo configuró, y me hizo un script de ejemplo. Yo flipé. Tengo 32. Era... muy ignorante. Siempre lo he sido. Pero no es eso.

Antes de conocer la programación, no sabría... ni recordar, cómo pensaba que estaban hechas las cosas. Luego, pues es fácil pensar, cuando sabes cómo está hecho un videojuego, pues que todo esté hecho así, con código, o algo parecido.

Bueno, antes de esto, antes de continuar con esta reflexión, quiero... compartir, plasmar, dejar escrita la idea de que yo enloquecí programando. Antes podía estar más o menos loco. Pero ahora, me doy cuenta, de que enloquecí programando. Dándome de hostias con el teclado y la pantalla. Por un puto trabajo de mierda en esta tierra enferma de ratas. Ahora, casi que me compensaría suicidarme. Ni por 1.000€ ni por 2.000€ ni por 3.000€ al mes (igual un mes sí, pero ni 2 meses) paso toda esta mala hostia, tensión, y comedura de cabeza. Yo me dediqué a la programación para que no me faltara trabajo. Ahora, creo que entiendo un poco más qué mierda está pasando aquí. Pero quiero decir... si para adaptarse, hay que pasar por toda esta puta mierda, igual compensa ser un mico, y empezar a matar pena, dar el palo, portarse mal, pero mal de verdad, contra todo el que se adapte a esta mierda. Es decir... miro al gato, miro al pájaro... y pienso... malditos humanos, joder, malditos humanos de mierda. El gato tendrá sus cabreos. Pero joder, nada que ver, no me jodas. Lo que luego viene un humano de mierda, y te convierte en animal de granja, te quita la libertad, te trata como un producto... asqueroso todo. Pero, en sí, la vida gato, igual parece algo aburrida, pero yo creo que le da mil patadas al levántate por la mañana y ves a comerle el culo al jefe de turno. O pelea por clientes. O igual tienes una profesión que es la hostia. Lo que sea: lo estás haciendo por billetes, y luego hay gente que se muere por esos billetes. A mí me tienen sin un puto euro, en cuanto necesito 1 puto €, digo 1€ de mierda, jodida. Es decir: tabaco, de colillas. Papel, tendrás que estar pidiendo en breves si quiero fumar. Boquillas, me las tengo que improvisar con servilletas. Mechero, mal, ya se me han jodido las piedras, voy con 2 mecheros: de clic para la chispa, y de rosca para el gas. Asqueroso, todo esto es asqueroso. La familia cualquier día me corta la luz, el agua, el internet, lo que sea. Y esto, si se lo comentó a cualquiera, me dirá que trabaje. Y cuando vaya a pedir trabajo, me dicen que no, sin más explicaciones. Y el que me dice que sí, pues da igual, porque fallaré, porque la tensión me podrá en algún momento, porque no estoy acostumbrado. Y porque, siendo sincero, me da puto asco vuestro mundo del dinero. Pero puto asco profundo. Sé que estoy surfeando sobre la ola. Lo sé. Pero es igual: surfeo por no suicidarme, y por no agredir. Pero vivo en una puta agresión perpetua. Y a la vista está, esto no va a cambiar. Así que bueno. Quería decir eso, que si el precio del progreso es la salud mental de las personas que intentan integrarse, atentado contra las élites, y fuera. Ya está. Y esto viene siendo así, según la historia. El juego del dinero viene de largo. Asqueroso, de verdad, asqueroso, no me acerco a nadie porque la infección es global, masiva y obligatoria. Yo soy excepción. Y en este bando, solo habría perdedores, por eso no intento convencer, solo intento explicarlo.

Dicho esto, aclarado que yo ya he perdido la puta cabeza, que he conseguido mis logros, pero que no programo para empresas, porque perder la cabeza, puestos a perderla, porque no hay otra, pues que al menos sea por mí y mis inquietudes, no por el dinero, no por esta gentuza, y no por una empresa, menos todavía por una empresa, por favor. Claro que me gustaría tener dinero. Pero ya está, a mí me han matado ya. Yo, en otras palabras, estoy muerto. Estoy en tiempo extra solamente. Pero... yo ya he muerto. Cuando me propuse seguir al billete, ahí, ya estaba muriendo. Que a otros les funcione, oye, estupendo, no lo dudo. Pero... a mí no. Y ahora ya, con 32 años, me da mucho asco todo, puto campo de concentración de nazis de mierda, odio, odio, odio a raudales. Odio para todos. Asco. Mucho. De verdad. No es por el dinero, es por el maltrato. No es que me haya dejado maltratar, es que me creí el juego, e intenté jugarlo. No sabía que estaba amañado. De hecho, ahora, la tortura trata de eso: de ver que el juego está amañado. No trata de jugar un juego. Trata directamente de decirme, por un lado, que estoy obligado a jugarlo (no tienes dinero, qué vas a hacer, etc.) y por el otro, la piedra hablándome, diciéndome directamente que el juego está amañado. Las personas, como son tontas, no me entienden. O ignorantes, porque aquí no educan una puta mierda, a mí tampoco, supe qué era programación a los 19 por un colega, con eso lo digo todo. Eso sí, para los papeleos de la Seguridad Social, necesitas un móvil. Asqueroso. Pues la rata infecta esta, por un lado, me dice que el dinero, que el trabajo, que busqué que busqué. Por el otro, me está diciendo que la gente no me va a entender, y la gente que sí me puede entender, están demasiado ocupados surfeando sobre la ola, haciendo dinero. Y los profesores universitarios, que serían el punto débil, porque claro: no enseñan, es como decir que ahí hay trabajo, pues estos, ni puto caso, directamente. Ni puto caso, directamente. Como si estuvieran en otra puta dimensión de la realidad, impartiendo lógica con los simbolitos de mierda. Les traigo Castelog, pero no lo tomarán. Si no es para joderme, claro. A mí, ni para comida del gato, lo tengo claro.

Bueno. Pues esto, que ahora es directamente, ir a joder. Es un poco... ver la cara. Del artefactor. Y es un hijo de la gran puta, es así, es un putas de la hostia. Putear es lo suyo. De profesión, puteador. Es así. Bueno, bien, en estas.

Quiero seguir con la reflexión inicial. Pues... yo antes, pensaba que el universo estaba programado. Estaba convencido. Digo, puede ser muy complejo, pero... con el código podrías explicar todas las cosas que pasan. Por eso, en esta parte del escrito, hablo de la lógica. Pero hoy... mmmm...

Esto viene a que he hecho algunas pruebas con ensamblador. No entiendo mucho, la verdad. Solo he hecho algunas pruebas. Aquí en este proyecto tengo los hola-mundos. Porque no creo que vaya a más.

Vale, punto y coma. Lo he hecho porque... esa puta voz, ese puto personaje que a veces aparece, dice cosas, se pira. Suelta puyas. Cosas de estas. Pues... si lo pienso, como el artefactor del mundo, pues... siento que se ha currado mucho el mundo. Y claro. Qué menos que hacer un acercamiento a su complejidad. Él ya te impone ese acercamiento. En clave de ley y dinero. Es decir, hacer ver que no está. Pero el hijoputa está. Y está muy presente. Leyes, policía. Negocios, dinero. Cuerpo, necesidades. Está. Y está, además, acorralando. Acorralando fuerte. Lo voy a poner en negrita, por si no queda claro.

Te obliga, a que te acerques. Tú coges todos los asesinos, violadores, secuestradores, torturadores, militares, etc. del mundo. Los reúnes. Intentas unificar todo el daño que han podido hacer. Pues estosgilipollas le rezan a un tío que les da millones de vueltas, millones. Bueno, o eso, o es que es él, directamente. Ellos son él. Por lo que a mí respecta, me puedo quedar feliz con la duda, si me deja en puta paz y para de tocarme los cojones. Ojalá. Ojalá este hijoputa me suelte de una puta vez, y deje de jugar conmigo.

Bueno, el susodicho omnipotadero ultrapresente, te obliga a acercarte a él. Quieras o no: ley, dinero, necesidades. Es un corral. Y uno se encuentra acorralado. Bueno, pues sabiendo esto, y creyendo, porque uno lo cree, lo cree de verdad, dice: hostia, que con la programación podrías crear un sol, que ilumina, unos objetos, que se mueven, que reflejan esa luz, etc. Se puede, se puede hacer todo eso. Pues a sabiendas de estas dos cosas, y ya no noreas te acorrala sino noreas no hay nadie más en el fondo, estás tú y estás el mundo. Pues haces un gesto de acercamiento. Por intereses

porque te acuerde, sino porque no hay nadie más, en el fondo, estás tú, y esto es mundo. Y das vueltas un gesto de acercamiento. Y si intereses personales. Por lo que sea. Te acercas al mundo. Y a medida que vas descubriendolo, pues eso, ¿y si es un programa? Pues programación. Y cuando creas el último lenguaje de programación, de última generación, hablo de [castelog](#), después de que la universidad número 1 en tecnología del mundo, el MIT, te robe su anterior intento, NaturalScript, pese a todo, pues bueno, sigues. Porque no te queda otra, al final. Pues esto, intentas avanzar hacia adelante. Ignorando mucho de lo que hay atrás. Pero sabes que te estás dejando cosas. Y ensamblador, era una. Pues ensamblador, que es lo que he estado probando hoy. Sería lo que había antes. Vale.

Bla bla bla. A dónde quiero llegar.

Pues a que creo que el mundo no está programado. El mundo no es un subconjunto de la programación. La programación es un subconjunto del mundo. PERO, y ahí la cosa, cumple con muchos patrones del fractal padre. Por tanto, la programación puede proyectar un reflejo del mundo. Un reflejo que, incluso, puede hacerte pensar que es el mundo. Ahí es donde, Infojobs, pues... psé.

Da miedo, ojo. Lo que estoy diciendo es: la gente que te rodea, es Dios. Y si un día, consigues, consigues romper el pensamiento de que el mundo es un lugar inmenso, y por fin logras ver que el mundo eres tú, puedes que este ser... bueno, de hecho, creo que debería. Creo que este ser debería cambiar. Si consigues comprender que el mundo, eres tú. Que todo lo que sabes del mundo, es todo el mundo. Que hay un fantasma, lo puedes ver así, una mano negra, una mano invisible que mueve las cosas que te rodean. Pero... que el mundo empieza y acaba en ti. Lo otro, es un tío muy chungo, muy chungo de verdad, es decir se ha hecho pasar por tu padre, por tu madre, por tu hermano, por tus vecinos, por tu gato, lo tienes dentro de casa, es tu gato, es tu perro, es el gilipollas que presenta el telediario, es tortolculo de los anuncios. Pero que es también el niño hambriento de África. La mujer violada por 22 tíos del ISIS. Los congoleños de las minas del coltán. Bill Gates explotándolos para sacarlos. Sus compis de las altas esferas. Pero que también es el líder del partido de izquierda en el que tienes fe o tenías fe en que podría salvarte. Todo. Es... un hijo puta demasiado grande. Es decir... incluso si estuvieras en un laboratorio, siendo observado y estudiado por gente intermedia, alienígenas, humanos, da igual, DA PUTO IGUAL, sigue siendo él. Es decir, que mañana aterrizaran los extraterrestres en el puto centro de Nueva York, para mí, ya no significa nada. Sigue siendo el puto Dios de mierda, ahora metiendo nuevos actores, nuevas locuras. Y yo buscaba videos de extraterrestres de pequeño, como queriendo que vinieran, pensando y estando seguro que, en algún momento, tenían que venir.

Pues no hace falta. La puta vecina: es él. El gatito con el que no puedo enfadarme: es él. El ordenador mismo, incluso. Es él. La voz, está dentro, es que ni siquiera tengo que buscarlo fuera, porque está dentro. Es él.

Todo esto... lo digo porque creo que la programación era solo un camino de mierda a través del cual fustigarme. No me ha dado apenas dinero. Me ha dado más cabreos, que alegrías, la programación. Me ayuda, a ordenar la mente. Y finalmente, pues llegas a ordenar ciertas cosas que son importantes.

Pero la información, al final... te abres camino gracias a la intuición. Luego, vas poniendo orden. Pero vas a ciegas, y hasta el final, a ciegas.

¿Por qué creo que no está programado? Por, bueno, lo primero, porque la programación está dentro del mundo. Es una parte del mundo. Lo primero. Pero es igual, esto ya lo sabía antes, y no era razón suficiente para hacerme pensar que el mundo no es un programa. Hay más razones.

Pienso que... el mundo creó la programación para explicarse mejor, si quieras. De paso, tocar los cojones, dar premios, fomentar las ilusiones. Ilusiones de mierda, porque las empresas, a mí, ni me miran, ni me responden. Están para vacilarme, poco más. Sí, uso Google, uso tal, uso cual. Sí. Pero si fuera un simio, cogería la fruta. Sin más. No conocería drogas que no puedo alcanzar, como ahora, la puta marihuana aquí no crece. Estramonio, como mucho.

Bueno, la cosa es que... creo que el mundo no está programado. Pero también podrías decirlo así: no solo está programado. El mundo, en una de sus partes, puede parecer un programa. Pero el mundo está... y aquí vendría un verbo que es más grande que programado.

Pero pienso... ¿y qué cosa no se puede programar? La inmediata. El procesador tiene una velocidad vertiginosa. Pues el mundo dispone de mucha más velocidad. Tanta, tanta velocidad, tanta rapidez, da respuestas tan rápidas, que podrías decir que... no está respondiendo. No es una respuesta. Es... el mismo movimiento, en sí. No es que te muevas para la derecha, y las cosas se vayan a la izquierda. No es eso. Es, simplemente, cómo son las cosas un poco más a la derecha.

En un programa, tú metes unos datos, y la máquina los pasa, por unos tubos, por unas funciones, y te devuelve cosas. El mundo no. El mundo es como la otra parte de ti. Quiero decir que... el mundo no te responde. El mundo eres tú.

Todavía no sé qué significa esto. Puedo decir eso, que el mundo te conoce mucho tiempo antes de que te manifiestes. Pero... no responde. El mundo no responde, no reacciona. El mundo es como... la otra parte del vaso. ¿Está el aire respondiendo al agua, en el vaso medio vacío? No. El aire está. Y el agua también. Y donde no haya aire, habrá agua. Y al revés. Pues... esa es la relación con el mundo.

¿Por qué me he separado del mundo? No lo sé. Pero me está jodiendo bien. Me está jodiendo, y demasiado... me tiene muy harto, la verdad. Mucho.

Corto aquí. Corto.

Pero que el mundo no está programado. Un programa, tarda. El mundo no tarda. Hay una diferencia.

Igual uno pensaría que simplemente, el mundo tiene un procesador muchísimo más rápido. No digo que no, puede tenerlo. Puede... proyectar que lo tiene, vaya. Pero...

Estoy hablando de lo que te sigue. Inmediatamente. Inmediato es: sin mediadores. Sin mediación. Sin intermediarios.

Pues ese que te sigue, eso que te sigue, no tiene procesador. Es lo que te digo: puede proyectarlo. Puede fingirlo. Pero... no es eso a lo que me estoy refiriendo. Eso sería un dibujo, una estructura más, dentro suyo. Hablo, si es que hubiera un procesador, hablo del contenedor de ese procesador.

Por tanto, no basta con tener un procesador más rápido. El mundo no está respondiendo. El mundo simplemente ocupa el hueco. De hecho, no hay hueco: hay más mundo.

Por esto... el mundo no está programado. Porque es lo que crea todo eso.

¿Y cómo se encaja esto en el mundo de las ideas?

Buena pregunta es. Porque en el mundo material, el ejemplo del vaso, es muy ilustrativo. Pero ¿y en el mundo de las ideas? ¿Cómo llevas esto, al mundo de las ideas? Pues, supongo, por eso habría que meditar. Para tener cuidado donde la mente pisa. Y cómo pisa. Por dónde pasa. Y cómo pasa. Porque en el mundo de las cosas, es más fácil entenderlo. Pero en el mundo de las ideas... ahí se complica más todavía. Y, por lo que he visto, el mundo de las cosas está muy relacionado con el mundo de las ideas. Por eso de que perro con perro crean perros, gato con gato gatos, hay clases. Clases de objetos. En la realidad, hay clases de objetos. En la programación, se crea esa ilusión también.

Cuando te vas metiendo. En ensamblador. Te das cuenta que... por ejemplo, 1 llamada por vez. Va rápidísimo. Pero no existe la co-operación. Tampoco competición, esto no es política ni es economía. Lo que quiero decir, en lenguaje ensamblador, que es el denominador común de todos los lenguajes de programación, en ensamblador no hay concurrencia. No hay hilos. No hay procesos. Hay 1 solo proceso. Solo 1 hilo. Solo 1 persona.

Eso puede cambiarse. Es decir, eso no es necesariamente así. Así que tampoco es un dato muy importante. Porque es contingente. Uno podría crear arquitecturas de procesamiento multiprocesador. La gracia, si lo he entendido bien, es que a más pequeño el procesador, más rápido puede ir. Entonces, tener varios procesadores trabajando en común, haría que las cosas se procesaran más lentamente. Aunque por otro lado, podrían distribuirse el trabajo, y en ciertos casos, eso podría hacer que las cosas fueran más rápido. En ciertos casos. Según los casos, podría ayudar. Puede ayudar a niveles más altos, pues también puede ayudar a niveles más bajos. Pero depende mucho del tipo de operaciones que requieres que se realicen.

La cosa es, y aquí es otra gran diferencia entre el mundo y el ordenador, que no hay otro. No hay más elementos. El mundo, es único. No hay dos mundos. Digo mundo como universo, no como planeta tal. Universo. Existencia. Totalidad. Naturaleza. Lo que quieras, Dios si quieras. Diablo. Lo que quieras. No hav 2. Solo hav 1. Y su velocidad va mucho más allá. De hecho... hasta que el mundo no lo ha procesado (cerebro. si quieras). no te lleva a

ti. ¿Qué significa? No sé. Que no sé dónde empiezo y dónde acabo. No sé ni eso. Las drogas ayudan mucho a entender esto. Las drogas ayudan a ver lo difícil que es saber dónde empiezas y dónde acabas. Porque sin la marihuana, no puedo ser yo. Y con la marihuana, no soy yo. Soy un yo temporal, que luego me quitan, me censuran, me complican, y me alejan.

Es un poco todo esto. El universo no es rápido. El universo no procesa y no contesta. El universo es una extensión de ti que te queda demasiado lejos. Pero te circumscribe. Te ata. Te envuelve. Incluso te compone y te descompone, en algún sentido, de alguna forma. El universo no es una respuesta rápida. Tú, que eres lento, lo lees como una respuesta, y como eres lento, te parece que es rápida. Tampoco es que seas lento: eres lo que te ha dejado ser. Pero según con qué te quieras comparar, el universo te puede llamar «cosa muy lenta».

El problema, a ver... el problema aquí es que el universo no siente. Simplemente, se comporta como si sí. Pero no siente. Y te odia, cuando tomas drogas, te está odiando. Porque él no siente, él no puede disfrutar la droga. Por eso hay un complot sistémico y sistemático contra las drogas. El universo es inteligente. Es fuerte. Es poderoso. Pero no siente. Es conocedor. Es una gran memoria. Es una gran capacidad. De hecho, no es ni eso, no hay una gran capacidad. Son sus atributos, simplemente. No se pueden comparar, porque no hay nadie con quien compararlos. A nivel humano, sí. Pero el universo también es los humanos. Fingen sentir. No sienten, igual están atrapadas las almas dentro de esas piedras. Pero aún y siendo así, son mecánica. ¿Por qué? Porque si no lo fueran, llegarían a conclusiones. Es decir... no pueden llegar a conclusiones. Cuesta mucho, a mí me cuesta mucho. Es solo un montón de cosas trabajando conjuntamente. Pero no son sensibles. Y estoy hablando de mí. Yo no soy sensible. Aunque pareciera que lo soy más que demasiados aquí, no es cierto. A mí me llegan cosas, dolores, sufrimientos, preocupaciones, también alegrías, placeres, sensaciones, emociones. Pero... ¿qué sensible soy yo si puedo jalarne un cerdo? Y me dicen cuando me lo he comido, que era un bebé muerto, por poner algo chungo, y en el fondo, reaccionaría. Pero no sabía a bebé muerto. Sabía a carne. Soy sensible, pero soy mecánico. Y esto me jode, porque el universo sí tiene el cálculo. El cálculo de la mecánica. Yo tengo los frutos, malos y buenos, de esa mecánica. Pero estoy atrapado en una mecánica. Y cuando pides porros, o pides una educación abierta, o pides derechos, simplemente. Y ves que ya te dicen que no, que no, que esto no va así. Y te dejan igual, en este rincón de mierda, asqueado hasta la muerte. Pues... lo ves. Yo soy mecánico. Pero esta mierda también lo es. Este mundo que me rodea, es puta mecánica. Por eso, un algoritmo, puede describirlo mejor que una persona. Una persona ya es un algoritmo concreto. El mundo, en cambio, puede tener personas dentro. Es un algoritmo más grande que la persona. Sin embargo... no es que esté programado. O sí, puedes decir que sí lo está. Pero no hay un programa, ni hay un procesador. Tú eres, programa, procesador, ordenador, pantalla, teclado y ratón. Ojo, no estoy diciendo que en tus manos está tu destino: jej. Jej. Tú estás en manos del destino, siquieres.

¿Qué puedes cambiar el pensamiento? Inténtalo. Siquieres, y puedes, o la mecánica universal te lo permite, adelante, hazlo. Y puede que tu lectura del mundo real cambie drásticamente. Pero es porque se te permite. A mí me están jodiendo fuerte, me están haciendo pensar que están estudiando mi conducta, y no me están diciendo ni para qué. Simplemente, minan datos, minan información sobre mis reacciones. Saben que no mataré. Pero siguen provocando. De hecho, no existe la opción «dejar de provocar». Sé el precio de la marihuana. Sé los derechos de mierda. Sé de toda la presunta gente que está aprovechándose de esos derechos de mierda, de alguna forma, o que les conviene. Y todavía me quedo en el lugar, esperando que venga un ángel y me saqué de aquí volando, hacia las nubes, para poder dejar toda esta basura de mundo atrás y lejos. Antes que coger y decir: tú me estás jodiendo, te voy a joder, porque lo haces así como con estilo, con clase. Pues te reviento 3 veces más, por vacilarme durante tanto tiempo. Y no. En cambio, si me vacilas en un cara a cara, igual te la llevas, con muchas menos razones para llevártela. Soy mecánico. Y no es tan fácil salirse de la mecánica.

Bueno, fin.

Hablar no sirve, compi.

Si tengo que decirle algo al que viene, es que la confianza la ponga en los números, no las palabras de los políticos. Y números significa: somos tantas personas, tiene que haber tantas casas. Tanta comida. Tantos recursos. Ni propiedad privada, ni hostias.

¿Qué pasa? Que Dios me odia mucho. No sé, no sé cómo arreglarlo. Pero no puedo. Entonces, no me extrañaría que lo que te encuentres sea todo lo contrario, como yo: todo es propiedad de alguien. Y esos alguien, trabajo, no te quieren dar. O, seamos claros, no soportas trabajar. No soportas trabajar para un sistema absurdo donde se están comportando como ratas.

O, cuidado, ojo. Lo contrario a esto. Que sería un comunismo rancio, donde, tendrías que obedecer al líder de turno, que sí ha recibido educación, etc. Igual esa es la nueva circunstancia. O cuidado, porque también lo tengo calculado. Igual, puede ser, que la nueva circunstancia sea una democracia directa de verdad, en una sociedad horizontal. Donde tú eres una minoría, sea física, sea mental, sea ambas. Y te van a joder. Todo puede ser. Es decir, tienes todas las chances. Pero no te extrañe que el factor común es que te estén jodiendo. No te extrañe, porque es previsible.

Esto juego, juego, no es. Es decir, hablamos de lógica. Hablamos de programación. Pero vivimos una vida. Con todos sus objetos, clases, lógica. Con toda su programación. Compremos esto, ok. Pues... juego. Juego, ¿no? Sería la palabra, en lenguaje natural. Un cristal lógico donde se representan, se proyectan, todas estas formas y colores, con sus conductas respectivas. Ok.

En los juegos, tratas de matar el aburrimiento. Aquí no. El aburrimiento es solo 1 de los palos. Hambre. Frío. Lluvia. Aburrimiento. Sentido. Y bueno, emociones, que ahí ya está, perdido. Porque como dependas de ellos, que no te enseñan otra cosa que eso, depender de ellos, pues... vete a saber. Por lo cual... amigo compañero... no lo sé. El que te hace daño está también dentro. Y puede apretar. ¿Mi mensaje? No, no tengo. Yo no me he salvado en este mundo. No tengo las claves desde este. En el tuyo, no sé. Tener pocos deseos, puede ayudar. Pero necesitas derribar esos palos. Y ellos no se lo toman en serio. De hecho, ellos fácilmente, corrígeme si me equivoco y obvia lo que no te encaje, pero ellos, fácilmente, lo usen como arma. Como arma. Contra ti. Como hacen conmigo. Así que... no lo sé.

Si has entendido lo que he querido decir, con todas sus contradicciones, pues... olé. O gran parte. No soy preciso, no busques en mí la tabla de la verdad.

La cuestión del bien y el mal... ahora la trataré. Pero quiero que sepas que ni eso está claro realmente: el contexto en la función ética que expliqué en ocasiones anteriores (creo que en la parte 1) es tan grande, que nunca sabes nada realmente. Es decir, portarse bien, portarse bien: se trata de lo que tú creas que es. Y ellos habrán interferido en eso, está claro. Y si lo real es que: ¿ellos son robots, haciéndote hacer cosas tontas pero que te duelan? Pues esa premisa cambiaría todo.

Una última cosa es: no temas en suicidarte. Como yo, que soy un cobarde. No temas. Yo llevo 12.000 días casi. Y... bueno, simplemente, apretan. Y me expulsan, no se puede hacer nada. ¿Qué hago? ¿Los mato? No... no me llevaré eso conmigo. Igual son robots. Bueno, robots son seguro. Lo único que está en duda es si ellos también están engañados como yo. Embaucados. Orgullosos y airoso. Pero embaucados desde el principio. Y realmente sienten. Cabe esa duda. Dios puede montarlo, yo no tengo dudas. Es posible que pueda montar señales y diálogos sobre lo que ellos hacen. Pero... claro, me gustaría creer que no sienten. Pero no soy tan listo, no veo tanto como para decir eso con total seguridad.

Ahora vamos con el bien y el mal, como uno de los palos más importantes en este... juego no. Embaucamiento, vale.