



**FACULTAD:** Ciencias Económicas y Empresariales

**CARRERA:** Contabilidad y Auditoría

**DOCENTE RESPONSABLE:**

Sandra Elizabeth Pico Barrera

**MODALIDAD DE ESTUDIO:** En Línea

**Actividad 3:** Elabore la metodología, esquema de contenidos, cronograma y referencias de la propuesta de investigación.

#### Descripción de la actividad

<b>Actividad de aprendizaje:</b>	<b>Elabore la metodología, esquema de contenidos, cronograma y referencias de la propuesta de investigación.</b>
<b>Tipo de recurso:</b>	Actividad 3
<b>Resultados de aprendizaje que se espera lograr:</b>	Reconoce las características de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación científica y presenta la propuesta de investigación acorde a las líneas de investigación y directrices de la Universidad
<b>Estrategias de trabajo:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lea comprensivamente los apartados de las diapositivas.</li> <li>• Redacte con claridad y precisión su aporte.</li> <li>• Revise los anuncios expuestos en la plataforma</li> <li>• Verifique la rúbrica, esto le permitirá conocer los parámetros de evaluación.</li> </ul>

### Rúbrica de evaluación

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente	Puntaje Máx.
<b>Tipo de estudio</b>	<b>1.5 pts.</b> Describe detalladamente el tipo de investigación, coherente con el objetivo del estudio y adecuado para responder las preguntas o hipótesis planteadas.	<b>1.28 pts.</b> Desarrolla el tipo de investigación acorde con el objetivo del estudio, pero con limitada adecuación para responder las preguntas o hipótesis.	<b>1.05 pts.</b> Desarrolla de manera insuficiente el tipo de investigación en relación con el objetivo del estudio.	<b>0.75 pts.</b> No desarrolla el tipo de investigación.	<b>/ 1.5 pts</b>
<b>Diseño de investigación</b>	<b>1.5 pts.</b> Describe de forma detallada el diseño de la investigación, coherente con el objetivo del estudio y adecuado para responder las preguntas o hipótesis.	<b>1.28 pts.</b> Describe el diseño de investigación acorde con el objetivo, pero con debilidades para responder las preguntas o hipótesis.	<b>1.05 pts.</b> Describe el diseño metodológico de manera imprecisa y con insuficiente relación con el objetivo del estudio.	<b>0.75 pts.</b> No describe el diseño metodológico ni desarrolla el diseño de investigación.	<b>/ 1.5 pts</b>
<b>Población y muestra</b>	<b>1.5 pts.</b> Define claramente la población objeto de análisis y, de ser necesario, la muestra; además, identifica la fuente de información.	<b>1.27 pts.</b> Define claramente la población objeto de análisis y, de ser necesario, la muestra.	<b>1.05 pts.</b> Define de manera vaga la población objeto de análisis.	<b>0.75 pts.</b> No define la población objeto de análisis.	<b>/ 1.5 pts</b>
<b>Instrumentos de recolección de información</b>	<b>0.5 pts.</b> Utiliza técnicas e instrumentos coherentes con los objetivos del estudio, demostrando comprensión de su uso e importancia para la obtención de datos.	<b>0.42 pts.</b> Utiliza instrumentos adecuados para la recolección y procesamiento de datos.	<b>0.35 pts.</b> Utiliza instrumentos insuficientes para lo que se pretende medir.	<b>0.25 pts.</b> No presenta instrumentos de recolección de información.	<b>/ 0.5 pts</b>
<b>Presentación de resultados</b>	<b>0.5 pts.</b> Describe	<b>0.43 pts.</b> Utiliza	<b>0.35 pts.</b> Utiliza técnicas	<b>0.25 pts.</b> No describe las	<b>/ 0.5 pts</b>

	detalladamente la forma en que se presentarán los resultados en el trabajo de investigación.	instrumentos de procesamiento de datos acordes con los resultados esperados.	insuficientes para la presentación de resultados.	técnicas de presentación de resultados.	
<b>Esquema de contenidos</b>	<b>1.5 pts.</b> Presenta un esquema de contenidos coherente con los objetivos y las variables de estudio.	<b>1.27 pts.</b> Presenta un esquema de contenidos con escasa relación con los objetivos y variables.	<b>1.05 pts.</b> Presenta un esquema de contenidos limitado.	<b>0.75 pts.</b> No presenta un esquema de contenidos relacionado con los objetivos y variables del estudio.	<b>/ 1.5 pts</b>
<b>Cronograma de actividades</b>	<b>1 pt.</b> El cronograma incluye todas las actividades y etapas del protocolo de investigación.	<b>0.85 pts.</b> Presenta un cronograma incompleto que no incluye todas las etapas del protocolo.	<b>0.7 pts.</b> Presenta un cronograma general de actividades.	<b>0.5 pts.</b> No presenta el cronograma de actividades.	<b>/ 1 pt</b>
<b>Referencias</b>	<b>0.5 pts.</b> Utiliza fuentes pertinentes y actualizadas (últimos cinco años), aplicando correctamente la normativa institucional y orden alfabético.	<b>0.42 pts.</b> Utiliza fuentes pertinentes pero desactualizadas, aplicando correctamente la normativa institucional.	<b>0.35 pts.</b> Utiliza fuentes no pertinentes o desactualizadas, con aplicación parcial de la normativa.	<b>0.25 pts.</b> Utiliza fuentes no pertinentes y aplica incorrectamente la normativa institucional.	<b>/ 0.5 pts</b>
<b>Ortografía</b>	<b>0.5 pts.</b> No presenta errores ortográficos.	<b>0.43 pts.</b> Presenta menos de dos errores ortográficos.	<b>0.35 pts.</b> Presenta menos de cinco errores ortográficos.	<b>0.25 pts.</b> Presenta más de cinco errores ortográficos.	<b>/ 0.5 pts</b>
<b>Citas</b>	<b>0.5 pts.</b> Presenta más de dos citas bibliográficas correctamente referenciadas.	<b>0.42 pts.</b> Presenta dos citas bibliográficas.	<b>0.35 pts.</b> Presenta menos de dos citas bibliográficas.	<b>0.25 pts.</b> No presenta citas bibliográficas.	<b>/ 0.5 pts</b>
<b>Redacción</b>	<b>0.5 pts.</b> El texto es claro, coherente y está bien estructurado.	<b>0.43 pts.</b> Presenta algunas incoherencias que no afectan la comprensión.	<b>0.35 pts.</b> Presenta deficiencias estructurales que dificultan la comprensión.	<b>0.25 pts.</b> El texto está mal estructurado y es incomprensible.	<b>/ 0.5 pts</b>
<b>Puntaje máximo</b>	<b>10 pts.</b>				