



## **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN EN DOCENCIA E  
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**MÓDULO: PLANIFICACIÓN Y DIDÁCTICA EN  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**GRUPO: 21**

**MAESTRANTE:  
Sandra Elizabeth Pico Barrera**

**DOCENTE:  
MSc. Jacqueline del Pilar Regatto Bonifaz, PhD**

## INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo diseñar la asignatura “Propuesta de Investigación” dirigida a estudiantes universitarios del programa de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría. Se elaboraron todos los recursos necesarios para la enseñanza-aprendizaje en modalidad en línea, incluyendo: sílabo detallado, plan de clase por semanas, actividades académicas (AA, ACD, GPE) con rúbricas de evaluación, presentaciones digitales, y herramientas tecnológicas complementarias.

Esta información busca fortalecer las competencias investigativas de los estudiantes, permitiendo que desarrollen habilidades para identificar problemas, formular preguntas y objetivos de investigación, construir marcos teóricos, diseñar metodología, aplicar normas APA y generar insumos que respalden decisiones en el ámbito contable y financiero. Asimismo, se promueve la ética académica, la participación activa y el aprendizaje autónomo.

## RECURSOS

### Sílabo

#### 1. DATOS GENERALES Y ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1.1. PROGRAMA: Licenciatura en Contabilidad y Auditoría			1.2. UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales			1.3. CÓDIGO: EDUC_4105									
1.4. CRÉDITOS: 2 (96 horas)		1.5. ASIGNATURA: Propuesta de Investigación			1.6. PARALELO:										
1.7. PERIODO: 2026		1.8. MODALIDAD: En Línea													
1.9. COHORTE:															
1.10. HORAS DE APRENDIZAJE POR COMPONENTE:															
APRENDIZAJE CONTACTO CON EL DOCENTE (ACD)			APRENDIZAJE PRÁCTICO-EXPERIMENTAL (APE)			APRENDIZAJE AUTÓNOMO (AA)	TOTAL HORAS ACADÉMICAS (TH)								
PRESENCIAL	VIRTUAL	TOTAL	ASISTIDAS	NO ASISTIDAS	TOTAL										
	30		20			46	96								
1.11. UNIDADES DE ORGANIZACIÓN CURRICULAR															
INVESTIGACIÓN: [X]			UNIDAD DE INVESTIGACIÓN: [X]			UNIDAD DISCIPLINAR AVANZADA: [ ]									
1.12. PROFESOR: Sandra Elizabeth Pico Barrera				1.13. CORREO ELECTRÓNICO:											

#### 2. SUMILLA (Descripción general de la asignatura, caracterización de la asignatura)

La asignatura Propuesta de Investigación desarrolla competencias investigativas aplicadas al ámbito contable y de auditoría, orientadas a la formulación de una propuesta de investigación científica con rigor metodológico, teórico y ético. Integra fundamentos epistemológicos, enfoques de investigación, normativa APA y diseño metodológico, articulando la teoría con la práctica mediante actividades guiadas y autónomas en modalidad en línea.

#### 3. PLAN DE CLASE (ESTRUCTURA DE LA ASIGNATURA, DESARROLLO DE LA ASIGNATURA)

## PLAN DE CLASE

### UNIDAD 1: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y DEFINICIÓN DEL TEMA DE ESTUDIO

**RESULTADOS DEL APRENDIZAJE:** Reconoce los enfoques cuantitativo y cualitativo y selecciona un tema de investigación pertinente.

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	1
<b>Tema 1</b>	Introducción a la investigación científica
<b>Subtema 1</b>	Investigación científica y su aplicación en las ciencias económicas y empresariales
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Analizar la aplicación de la investigación científica en las ciencias económicas y empresariales, mediante el análisis de un caso académico, al finalizar la semana 1, demostrando comprensión de su utilidad profesional.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> Preguntas generadoras sobre problemas económicos reales.</p> <p><b>Explorar:</b> Análisis de casos breves de investigación aplicada.</p> <p><b>Explicar:</b> Exposición guiada sobre investigación científica.</p> <p><b>Elaborar:</b> Relación de la investigación con su campo profesional.</p> <p><b>Evaluuar:</b> Autoevaluación guiada.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> Inductivo</p> <p><b>Estrategia:</b> Aprendizaje en contacto con el docente</p> <p><b>Técnica:</b> Clase magistral interactiva</p>
<b>Bibliografía básica</b>	<p>Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i>. Pearson.</p> <p>Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw-Hill.</p>
<b>Bibliografía complementaria</b>	<p>Elliot, S. (2024). Prácticas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i>, 53(211), 57-77.</p> <p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p> <p>Marzano, R., &amp; Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i>. Corwin Press.</p> <p>Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i>, 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a></p>
<b>Actividades</b>	Debate inicial, análisis de ejemplos reales, reflexión escrita corta.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> Diagnóstica – formativa.</p> <p><b>Instrumento:</b> Lista de cotejo.</p> <p><b>Evidencia:</b> Reflexión escrita sobre la importancia de la investigación.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	1
<b>Tema 1</b>	Introducción a la investigación científica
<b>Subtema 2</b>	Enfoque cuantitativo y cualitativo: características y contextos de aplicación.
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Diferenciar los enfoques cuantitativo y cualitativo según sus características y contextos de aplicación.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> Presentación de dos estudios contrastantes.</p> <p><b>Explorar:</b> Trabajo colaborativo comparativo.</p> <p><b>Explicar:</b> Síntesis docente.</p> <p><b>Elaborar:</b> Construcción de un cuadro comparativo.</p> <p><b>Evaluuar:</b> Revisión grupal guiada.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método</b> comparativo.</p> <p><b>Estrategia:</b> Aprendizaje colaborativo.</p> <p><b>Técnica:</b> Análisis de casos.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	<p>Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i>. Pearson.</p> <p>Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw-Hill.</p>
<b>Bibliografía complementaria</b>	<p>Elliot, S. (2024). Prácticas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i>, 53(211), 57-77.</p> <p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p> <p>Marzano, R., &amp; Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i>. Corwin Press.</p> <p>Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i>, 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a></p>
<b>Actividades</b>	Elaboración de cuadro comparativo y discusión grupal.
<b>Recursos didácticos</b>	Presentación, lecturas seleccionadas, foro virtual.
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> Formativa.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuadro comparativo evaluado.</p> <p><b>Evidencia:</b> Diferenciación correcta de enfoques.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	2
<b>Tema 1</b>	Introducción a la investigación científica

<b>Subtema 3</b>	Relación entre el enfoque metodológico y el objeto de estudio.
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Analizar la coherencia entre el enfoque metodológico y el objeto de estudio.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> Presentación de objetos de estudio diversos.</p> <p><b>Explorar:</b> Análisis individual de coherencia.</p> <p><b>Explicar:</b> Orientación metodológica docente.</p> <p><b>Elaborar:</b> Justificación escrita del enfoque elegido.</p> <p><b>Evaluar:</b> Retroalimentación analítica.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método</b> analítico.</p> <p><b>Estrategia:</b> Aprendizaje autónomo guiado.</p> <p><b>Técnica:</b> Estudio de casos.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	<p>Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i>. Pearson.</p> <p>Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw-Hill.</p>
<b>Bibliografía complementaria</b>	<p>Elliot, S. (2024). Prácticas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i>, 53(211), 57-77.</p> <p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p> <p>Marzano, R., &amp; Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i>. Corwin Press.</p> <p>Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i>, 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a></p>
<b>Actividades</b>	Análisis de coherencia metodológica.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> Formativa – analítica.</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> Justificación del enfoque de investigación.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	2
<b>Tema 1</b>	Introducción a la investigación científica
<b>Subtema 4</b>	Ética académica en el proceso investigativo.
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Reflexionar sobre la importancia de la ética académica en el proceso investigativo.
<b>Fechas de clase</b>	4 de marzo de 2026
<b>Estrategias (5 E)</b>	

	<p><b>Enganchar:</b> Análisis de casos de plagio.</p> <p><b>Explorar:</b> Discusión guiada.</p> <p><b>Explicar:</b> Principios de ética académica.</p> <p><b>Elaborar:</b> Compromiso ético escrito.</p> <p><b>Evaluuar:</b> Reflexión crítica.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método</b> reflexivo.</p> <p><b>Estrategia:</b> Aprendizaje ético-formativo.</p> <p><b>Técnica:</b> Discusión dirigida.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	<p>Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i>. Pearson.</p> <p>Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw-Hill.</p>
<b>Bibliografía complementaria</b>	<p>Elliot, S. (2024). Practicas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i>, 53(211), 57-77.</p> <p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p> <p>Marzano, R., &amp; Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i>. Corwin Press.</p> <p>Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i>, 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a></p>
<b>Actividades</b>	Análisis de casos y reflexión escrita.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> Formativa – reflexiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica holística.</p> <p><b>Evidencia:</b> Compromiso ético argumentado.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	3
<b>Tema 2</b>	Planteamiento del tema y problema de investigación
<b>Subtema 1</b>	Criterios para plantear el tema de investigación.
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Formular un tema de investigación pertinente, viable y relevante, alineado al contexto académico y profesional, considerando criterios metodológicos y éticos.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> Análisis de casos reales de investigaciones con temas mal delimitados y ejemplos de plagio académico.</p> <p><b>Explorar:</b> Discusión guiada sobre problemáticas del entorno profesional de la contabilidad y auditoría.</p> <p><b>Explicar:</b> Exposición docente sobre criterios de pertinencia, viabilidad, relevancia y originalidad del tema de investigación.</p>

	<b>Elaborar:</b> Redacción individual del tema de investigación con justificación breve. <b>Evaluar:</b> Reflexión crítica escrita sobre la coherencia y factibilidad del tema propuesto.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> Reflexivo-analítico. <b>Estrategia:</b> Aprendizaje ético-formativo. <b>Técnica:</b> Discusión dirigida y análisis de casos.
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i> . McGraw-Hill.
<b>Bibliografía complementaria</b>	Elliot, S. (2024). Practicas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i> , 53(211), 57-77. Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i> , (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a> Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i> , 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a> Marzano, R., & Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i> . Corwin Press. Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i> , 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a>
<b>Actividades</b>	Análisis de ejemplos, discusión guiada y redacción del tema de investigación.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa-reflexiva. <b>Instrumento:</b> rúbrica holística. <b>Evidencia:</b> Tema de investigación formulado y argumentado.

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	3
<b>Tema 2</b>	Planteamiento del tema y problema de investigación
<b>Subtema 2</b>	Identificación y descripción del problema de investigación
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Formular el enunciado del problema de investigación, a partir de un tema previamente definido, identificando la situación actual (síntomas), las causas, el pronóstico y el control del pronóstico.
<b>Fechas de clase</b>	9 de febrero de 2026
<b>Estrategias (5 E)</b>	<b>Enganchar:</b> preguntas socráticas sobre qué es un problema de investigación. <b>Explorar:</b> identificación de situaciones problemáticas del contexto profesional. <b>Explicar:</b> explicación guiada de la estructura del problema de investigación. <b>Elaborar:</b> redacción del enunciado del problema. <b>Evaluar:</b> revisión crítica del problema formulado.
<b>Estrategias (enfoque</b>	<b>Método:</b> Inductivo guiado. <b>Estrategia:</b> Aprendizaje en contacto con el docente.

<b>metodológico)</b>	<b>Técnica:</b> Clase magistral interactiva con preguntas socráticas, lluvia de ideas.
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i> . McGraw-Hill.
<b>Bibliografía complementaria</b>	Elliot, S. (2024). Practicas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i> , 53(211), 57-77. Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i> , (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a> Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i> , 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a> Marzano, R., & Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i> . Corwin Press. Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i> , 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a>
<b>Actividades</b>	Análisis de casos, redacción del problema y discusión guiada.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa–analítica. <b>Instrumento:</b> rúbrica analítica. <b>Evidencia:</b> enunciado del problema de investigación.

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	4
<b>Tema 2</b>	Planteamiento del tema y problema de investigación
<b>Subtema 3</b>	Formulación de las preguntas y objetivos generales y específicos de investigación
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Formular preguntas y objetivos de investigación coherentes con el problema planteado, aplicando criterios de claridad, pertinencia y alineación metodológica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<b>Enganchar:</b> análisis de preguntas mal formuladas. <b>Explorar:</b> comparación de preguntas descriptivas, explicativas y correlacionales. <b>Explicar:</b> explicación docente sobre redacción de preguntas y objetivos SMART. <b>Elaborar:</b> formulación de preguntas y objetivos del estudio. <b>Evaluar:</b> autoevaluación de coherencia y claridad.
<b>Estrategias (enfoque metodológico)</b>	<b>Método:</b> analítico–aplicativo. <b>Estrategia:</b> aprendizaje autónomo guiado. <b>Técnica:</b> taller de redacción académica.
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i> . McGraw-Hill.
<b>Bibliografía complementaria</b>	Elliot, S. (2024). Practicas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i> , 53(211), 57-77.

	<p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55. <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p> <p>Marzano, R., &amp; Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i>. Corwin Press.</p> <p>Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i>, 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a></p>
<b>Actividades</b>	Taller de redacción, revisión guiada y ajustes de objetivos.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–criterial.</p> <p><b>Instrumento:</b> lista de cotejo.</p> <p><b>Evidencia:</b> preguntas y objetivos de investigación formulados.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	4
<b>Tema 2</b>	Planteamiento del tema y problema de investigación
<b>Subtema 4</b>	Justificación y delimitación de la investigación
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Argumentar la justificación y delimitar el alcance de la investigación, considerando su relevancia académica, social y metodológica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de investigaciones sin delimitación clara.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de aportes académicos y profesionales del estudio.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre tipos de justificación y delimitación.</p> <p><b>Elaborar:</b> redacción de la justificación y delimitación del estudio.</p> <p><b>Evaluar:</b> valoración crítica de la coherencia del planteamiento.</p>
<b>Estrategias (enfoque metodológico)</b>	<p><b>Método:</b> argumentativo–reflexivo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en problemas.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis guiado y redacción académica.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	<p>Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i>. Pearson.</p> <p>Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw-Hill.</p>
<b>Bibliografía complementaria</b>	<p>Elliot, S. (2024). Practicas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i>, 53(211), 57-77.</p> <p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55.</p>

	<p><a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p> <p>Marzano, R., &amp; Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i>. Corwin Press.</p> <p>Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i>, 2(1), 1-13.  <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a></p>
<b>Actividades</b>	Redacción de la justificación, delimitación del estudio y reflexión crítica.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–argumentativa.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica holística.</p> <p><b>Evidencia:</b> justificación y delimitación de la investigación.</p>

## UNIDAD 2: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y USO DE NORMATIVA ACADÉMICA

**RESULTADOS DEL APRENDIZAJE:** Desarrollará el marco teórico de la investigación mediante la revisión de literatura científica y el uso adecuado de normas APA.

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	5
<b>Tema 1</b>	Normas APA y gestión de fuentes
<b>Subtema 1</b>	Normas APA (7. <sup>a</sup> edición).
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Aplicar las normas APA (7. <sup>a</sup> edición) para la citación y presentación de trabajos académicos, garantizando rigor, claridad y ética en la investigación científica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5 E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de fragmentos de trabajos con errores frecuentes en citación.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de errores en citas y formato.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente de los principios y estructura de las normas APA (7.<sup>a</sup> edición).</p> <p><b>Elaborar:</b> corrección guiada de textos académicos.</p> <p><b>Evaluar:</b> revisión reflexiva del uso correcto de la normativa APA.</p>
<b>Estrategias (enfoque metodológico)</b>	<p><b>Método:</b> argumentativo–reflexivo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en problemas.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis guiado y redacción académica.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	<p>Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i>. Pearson.</p> <p>Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw-Hill.</p>
<b>Bibliografía complementaria</b>	<p>Elliot, S. (2024). Practicas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. <i>Revista de la educación superior</i>, 53(211), 57-77.</p> <p>Iglesias, M., Sánchez, I., Cano, A., y Carretero, C. (2024). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (90), 283-303.  <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889">https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889</a></p> <p>Inciarte, N., y González, L. (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. <i>Omnia</i>, 15(2), 39-55.  <a href="https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279">https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/7279</a></p>

	Marzano, R., & Kendall, J. (2006). <i>The new taxonomy of educational objectives</i> . Corwin Press. Rodríguez, D. (2024). Evaluación continua y formativa en la universidad una vía hacia el pensamiento reflexivo y la mejora de la retención del conocimiento. <i>Innovarium International Journal</i> , 2(1), 1-13. <a href="https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18">https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/18</a>
<b>Actividades</b>	Identificación de errores, corrección de citas y formato de textos académicos.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa– aplicativa. <b>Instrumento:</b> rúbrica analítica. <b>Evidencia:</b> fragmento de texto corregido según normas APA.

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	5
<b>Tema 1</b>	Normas APA y gestión de fuentes
<b>Subtema 2</b>	Conectores gramaticales
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Utilizar conectores gramaticales de forma adecuada para mejorar la coherencia, cohesión y claridad de la redacción académica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<b>Enganchar:</b> lectura de textos con y sin conectores adecuados. <b>Explorar:</b> comparación de párrafos y análisis de coherencia. <b>Explicar:</b> explicación docente sobre tipos y funciones de conectores gramaticales. <b>Elaborar:</b> reescritura de párrafos académicos incorporando conectores adecuados. <b>Evaluar:</b> autoevaluación de la mejora en la coherencia textual.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> lingüístico–aplicativo. <b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en la escritura académica. <b>Técnica:</b> taller de redacción.
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Reescritura de textos, análisis comparativo y discusión guiada.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa–reflexiva. <b>Instrumento:</b> rúbrica holística. <b>Evidencia:</b> párrafos académicos cohesionados.

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	6
<b>Tema 1</b>	Normas APA y gestión de fuentes
<b>Subtema 3</b>	Referencias bibliográficas
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Elaborar referencias bibliográficas correctamente estructuradas conforme a las normas APA (7. <sup>a</sup> edición), asegurando precisión y consistencia académica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<b>Enganchar:</b> análisis de listas de referencias con errores comunes.

	<b>Explorar:</b> identificación de tipos de fuentes académicas. <b>Explicar:</b> explicación docente sobre estructura y orden de referencias APA. <b>Elaborar:</b> elaboración de referencias bibliográficas a partir de diversas fuentes. <b>Evaluar:</b> verificación crítica de la correcta aplicación normativa.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> normativo–procedimental. <b>Estrategia:</b> aprendizaje práctico guiado. <b>Técnica:</b> ejercicio aplicado de referenciación.
<b>Bibliografía básica</b>	American Psychological Association. (2020). Manual de publicaciones de la APA (7. <sup>a</sup> ed.). APA.
<b>Actividades</b>	Construcción de referencias bibliográficas y revisión guiada.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa–procedimental. <b>Instrumento:</b> lista de cotejo. <b>Evidencia:</b> lista de referencias bibliográficas correctamente elaborada.

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	6
<b>Tema 1</b>	Normas APA y gestión de fuentes
<b>Subtema 4</b>	Uso de gestores bibliográficos
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Utilizar gestores bibliográficos para organizar fuentes académicas y generar citas y referencias de manera eficiente y correcta.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	Enganchar: demostración del uso manual versus automatizado de referencias. Explorar: exploración guiada de un gestor bibliográfico. Explicar: explicación docente sobre funciones y ventajas de los gestores bibliográficos. Elaborar: organización de fuentes y generación automática de referencias. Evaluar: valoración del uso adecuado del gestor bibliográfico.
<b>Estrategias metodológicas</b>	Método: tecnológico–aplicativo. Estrategia: aprendizaje mediado por TIC. Técnica: demostración y práctica guiada.
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Registro de fuentes, generación de citas y referencias automáticas.
<b>Recursos didácticos</b>	Gestor bibliográfico, computadora, plataforma virtual.
<b>Evaluación</b>	Tipo: formativa–aplicativa. Instrumento: rúbrica analítica. Evidencia: base de datos bibliográfica organizada.

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	7
<b>Tema 2</b>	Marco teórico de la investigación
<b>Subtema 1</b>	Antecedentes de investigación nacionales e internacionales
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Analizar antecedentes de investigación nacionales e internacionales relacionados con el tema de estudio, identificando enfoques, resultados y aportes relevantes para la investigación.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<b>Enganchar:</b> revisión de resúmenes de artículos científicos relacionados con el tema de investigación.

	<p><b>Explorar:</b> búsqueda guiada de antecedentes en bases de datos académicas.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre criterios para seleccionar antecedentes relevantes.</p> <p><b>Elaborar:</b> síntesis comparativa de antecedentes nacionales e internacionales.</p> <p><b>Evaluar:</b> valoración crítica de la pertinencia de los antecedentes seleccionados.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> analítico–documental.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en la revisión de literatura.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis documental guiado.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Búsqueda de artículos, lectura analítica y elaboración de síntesis comparativa.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–analítica.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> síntesis de antecedentes de investigación.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	7
<b>Tema 2</b>	Marco teórico de la investigación
<b>Subtema 2</b>	Bases teóricas y conceptuales relacionadas con el tema de estudio
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Explicar las bases teóricas y conceptuales que sustentan el tema de estudio, estableciendo relaciones entre conceptos, enfoques y autores relevantes.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> lectura de fragmentos teóricos clave relacionados con el tema.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de conceptos centrales y autores principales.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre construcción de bases teóricas.</p> <p><b>Elaborar:</b> elaboración de un esquema conceptual del marco teórico.</p> <p><b>Evaluar:</b> revisión reflexiva de la coherencia conceptual del esquema.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> deductivo–conceptual.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje significativo.</p> <p><b>Técnica:</b> organizadores gráficos.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson.
<b>Actividades</b>	Lectura dirigida, elaboración de esquemas conceptuales y discusión guiada.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–conceptual.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica holística.</p> <p><b>Evidencia:</b> esquema conceptual del marco teórico.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	8
<b>Tema 2</b>	Marco teórico de la investigación
<b>Subtema 3</b>	Bases legales y normativas aplicables a la investigación
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Identificar y analizar las bases legales y normativas que sustentan la investigación, garantizando coherencia con el marco jurídico y ético del estudio.

<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<b>Enganchar:</b> análisis de casos de investigaciones sin sustento legal. <b>Explorar:</b> búsqueda guiada de normativas y leyes relacionadas con el tema. <b>Explicar:</b> explicación docente sobre el rol del marco legal en la investigación. <b>Elaborar:</b> redacción del apartado de bases legales. <b>Evaluuar:</b> valoración crítica de la pertinencia normativa.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> jurídico-analítico. <b>Estrategia:</b> aprendizaje contextualizado. <b>Técnica:</b> análisis normativo.
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson.
<b>Actividades</b>	Revisión normativa, análisis crítico y redacción académica.
<b>Recursos didácticos</b>	Documentos legales, plataforma virtual, guía institucional.
<b>Evaluación</b>	Tipo: formativa-argumentativa. Instrumento: rúbrica holística. Evidencia: bases legales redactadas.

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	8
<b>Tema 2</b>	Marco teórico de la investigación
<b>Subtema 4</b>	Sistema de variables
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Definir y organizar el sistema de variables de la investigación, estableciendo su relación con el problema, los objetivos y el enfoque metodológico del estudio.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<b>Enganchar:</b> análisis de ejemplos de investigaciones con variables mal definidas. <b>Explorar:</b> identificación de variables a partir del problema y objetivos. <b>Explicar:</b> explicación docente sobre tipos y operacionalización de variables. <b>Elaborar:</b> construcción del sistema de variables. <b>Evaluuar:</b> revisión crítica de la coherencia del sistema de variables.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> analítico-estructural. <b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en problemas. <b>Técnica:</b> taller de operacionalización de variables.
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Identificación de variables, elaboración de matriz y discusión guiada.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa-procedimental. <b>Instrumento:</b> rúbrica analítica. <b>Evidencia:</b> matriz del sistema de variables.

### UNIDAD 3: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

**RESULTADOS DEL APRENDIZAJE:** Aplicará la metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa para estructurar la fase empírica del estudio.

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	9

<b>Tema 1</b>	Metodología de la investigación
<b>Subtema 1</b>	Tipo y diseño de investigación
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Analizar los tipos y diseños de investigación para seleccionar el más adecuado en función del problema, los objetivos y el enfoque metodológico del estudio.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de ejemplos de investigaciones con diseños inadecuados.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de tipos y diseños de investigación a partir de casos propuestos.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre clasificación y características de los diseños de investigación.</p> <p><b>Elaborar:</b> selección y justificación del tipo y diseño de la investigación propuesta.</p> <p><b>Evaluar:</b> revisión reflexiva de la coherencia entre problema, objetivos y diseño.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> analítico-comparativo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en casos.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis guiado de investigaciones.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Análisis de casos, discusión guiada y justificación escrita del diseño seleccionado.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa-argumentativa.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> justificación del tipo y diseño de investigación.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	9
<b>Tema 1</b>	Metodología de la investigación
<b>Subtema 2</b>	Población y muestra
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Aplicar criterios metodológicos para definir la población y la muestra de la investigación, garantizando representatividad y coherencia con el diseño del estudio.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de errores frecuentes en la definición de población y muestra.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de población y muestra a partir del problema de investigación.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre tipos de muestreo y criterios de selección.</p> <p><b>Elaborar:</b> definición de la población y muestra del estudio propuesto.</p> <p><b>Evaluar:</b> revisión crítica de la pertinencia metodológica de la muestra definida.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> deductivo-procedimental.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje aplicado.</p> <p><b>Técnica:</b> taller metodológico guiado.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Identificación de población, selección de muestra y justificación metodológica.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa-procedimental.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica holística.</p>

	<b>Evidencia:</b> definición de población y muestra.
--	--

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	10
<b>Tema 1</b>	Metodología de la investigación
<b>Subtema 3</b>	Técnicas de recolección de datos (encuesta, entrevista, observación, etc.)
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Seleccionar técnicas de recolección de datos pertinentes al enfoque y diseño de la investigación, asegurando validez y coherencia metodológica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de resultados sesgados por técnicas mal aplicadas.</p> <p><b>Explorar:</b> revisión de distintas técnicas de recolección de datos.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre criterios de selección de técnicas.</p> <p><b>Elaborar:</b> selección y justificación de las técnicas a emplear en la investigación.</p> <p><b>Evaluuar:</b> valoración crítica de la adecuación de las técnicas seleccionadas.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> analítico–aplicado.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en problemas.</p> <p><b>Técnica:</b> estudio de casos.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos.
<b>Actividades</b>	Análisis comparativo de técnicas y selección argumentada.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–analítica.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> selección justificada de técnicas de recolección de datos.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	10
<b>Tema 1</b>	Metodología de la investigación
<b>Subtema 4</b>	Instrumentos de recolección de datos
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Diseñar instrumentos de recolección de datos coherentes con las técnicas seleccionadas y los objetivos de la investigación.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> revisión de instrumentos mal estructurados.</p> <p><b>Explorar:</b> análisis de ejemplos de encuestas, entrevistas y guías de observación.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre estructura y validación de instrumentos.</p> <p><b>Elaborar:</b> diseño del instrumento de recolección de datos.</p> <p><b>Evaluuar:</b> autoevaluación y revisión crítica del instrumento elaborado.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> constructivo–aplicado.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje por proyectos.</p> <p><b>Técnica:</b> taller de diseño de instrumentos.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Diseño del instrumento, revisión entre pares y ajustes.

<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–procedimental.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> instrumento de recolección de datos diseñado.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	11
<b>Tema 2</b>	Procedimientos metodológicos
<b>Subtema 1</b>	Población, muestra y unidades de análisis
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Aplicar criterios metodológicos para definir coherentemente la población, la muestra y las unidades de análisis, en concordancia con el problema, los objetivos y el diseño de la investigación.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de investigaciones con errores en la definición de unidades de análisis.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación guiada de población, muestra y unidades de análisis en casos propuestos.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre la relación entre unidades de análisis, población y muestra.</p> <p><b>Elaborar:</b> formulación del apartado metodológico correspondiente a la investigación del estudiante.</p> <p><b>Evaluar:</b> revisión crítica de la coherencia metodológica del planteamiento.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> analítico–aplicado.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en problemas.</p> <p><b>Técnica:</b> taller metodológico guiado.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Identificación y redacción de población, muestra y unidades de análisis.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–procedimental.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> apartado metodológico redactado.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	11
<b>Tema 2</b>	Procedimientos metodológicos
<b>Subtema 2</b>	Procedimiento de recolección de datos
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Describir de manera secuencial y coherente el procedimiento de recolección de datos, asegurando validez, confiabilidad y factibilidad del proceso investigativo.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> revisión de procedimientos incompletos en investigaciones reales.</p> <p><b>Explorar:</b> análisis de distintos esquemas de recolección de datos.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre la estructura lógica del procedimiento.</p> <p><b>Elaborar:</b> redacción del procedimiento de recolección de datos del estudio.</p> <p><b>Evaluar:</b> autoevaluación crítica del procedimiento elaborado.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> descriptivo–secuencial.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje orientado a la producción académica.</p>

	<b>Técnica:</b> redacción guiada.
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos.
<b>Actividades</b>	Redacción del procedimiento metodológico y revisión entre pares.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa-descriptiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica holística.</p> <p><b>Evidencia:</b> procedimiento de recolección de datos redactado.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	12
<b>Tema 2</b>	Procedimientos metodológicos
<b>Subtema 3</b>	Plan de análisis de datos
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Diseñar un plan de análisis de datos acorde al enfoque metodológico de la investigación, garantizando coherencia entre variables, técnicas e instrumentos.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de investigaciones con análisis de datos incongruentes.</p> <p><b>Explorar:</b> revisión de distintos planes de análisis según el enfoque cuantitativo y cualitativo.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre técnicas de análisis de datos.</p> <p><b>Elaborar:</b> elaboración del plan de análisis de datos del estudio.</p> <p><b>Evaluar:</b> valoración crítica de la pertinencia del plan elaborado.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> analítico-interpretativo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en proyectos.</p> <p><b>Técnica:</b> diseño guiado de plan de análisis.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Elaboración del plan de análisis de datos y retroalimentación académica.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa-analítica.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica analítica.</p> <p><b>Evidencia:</b> plan de análisis de datos.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	12
<b>Tema 2</b>	Procedimientos metodológicos
<b>Subtema 4</b>	Consideraciones éticas del proceso metodológico
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Argumentar la aplicación de principios éticos en el proceso metodológico de la investigación, garantizando integridad académica y responsabilidad científica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de casos de vulneración ética en investigaciones.</p> <p><b>Explorar:</b> discusión guiada sobre principios éticos en la investigación.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre ética metodológica y consentimiento informado.</p> <p><b>Elaborar:</b> redacción de las consideraciones éticas del estudio.</p>

	<b>Evaluuar:</b> reflexión crítica sobre la responsabilidad ética del investigador.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> reflexivo–argumentativo. <b>Estrategia:</b> aprendizaje ético–formativo. <b>Técnica:</b> discusión dirigida y redacción reflexiva.
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson.
<b>Actividades</b>	Ánalisis de casos, reflexión escrita y redacción del apartado ético.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa–reflexiva. <b>Instrumento:</b> rúbrica holística. <b>Evidencia:</b> consideraciones éticas argumentadas.

#### UNIDAD 4: INTEGRACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

**RESULTADOS DEL APRENDIZAJE:** Integrará y presentará la propuesta de investigación completa, aplicando criterios metodológicos, teóricos y académicos.

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	13
<b>Tema 1</b>	Estructuración final de la propuesta
<b>Subtema 1</b>	Esquema de contenidos de la propuesta
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Elaborar un esquema detallado de los contenidos de la propuesta de investigación, asegurando claridad y coherencia académica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<b>Enganchar:</b> análisis de ejemplos de esquemas de propuestas completas. <b>Explorar:</b> discusión guiada sobre la estructura y jerarquía de contenidos. <b>Explicar:</b> explicación docente sobre cómo organizar secciones y subtemas. <b>Elaborar:</b> diseño del esquema de contenidos de la propuesta. <b>Evaluuar:</b> revisión y retroalimentación grupal del esquema realizado.
<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Método:</b> reflexivo–práctico. <b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en proyectos. <b>Técnica:</b> análisis de ejemplos y redacción guiada.
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson.
<b>Actividades</b>	Elaboración del esquema de contenidos de la propuesta; comparación con ejemplos de propuestas previas.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa–reflexiva. <b>Instrumento:</b> rúbrica de evaluación de esquema de contenidos. <b>Evidencia:</b> esquema de contenidos completo y coherente.

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	13
<b>Tema 1</b>	Estructuración final de la propuesta
<b>Subtema 2</b>	Cronograma de actividades
<b>Objetivo del</b>	Diseñar un cronograma de actividades que organice temporalmente las fases de la propuesta de

<b>aprendizaje</b>	investigación.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> revisión de cronogramas de proyectos reales y discusión sobre su importancia.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de tareas, tiempos y responsables en investigaciones previas.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre herramientas y formatos de cronogramas.</p> <p><b>Elaborar:</b> construcción del cronograma de actividades de la propuesta.</p> <p><b>Evaluuar:</b> retroalimentación sobre la viabilidad y coherencia del cronograma.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> práctico–organizador.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje colaborativo.</p> <p><b>Técnica:</b> planificación guiada y diagramación de cronogramas.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Elaboración del cronograma de actividades de la propuesta; comparación con cronogramas de investigaciones anteriores.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–productiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica de evaluación de cronogramas.</p> <p><b>Evidencia:</b> cronograma completo, organizado y coherente.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	14
<b>Tema 1</b>	Estructuración final de la propuesta
<b>Subtema 3</b>	Referencias bibliográficas finales
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Organizar y presentar correctamente las referencias bibliográficas de la propuesta según normas académicas vigentes.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de ejemplos de referencias correctas e incorrectas.</p> <p><b>Explorar:</b> revisión de bibliografía utilizada y clasificación según tipo de fuente.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre normas APA 7 y otras convenciones académicas.</p> <p><b>Elaborar:</b> redacción de la lista final de referencias de la propuesta.</p> <p><b>Evaluuar:</b> revisión de precisión, formato y consistencia de las referencias.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> reflexivo–normativo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje guiado–práctico.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis comparativo y redacción de referencias.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	American Psychological Association. (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.).
<b>Actividades</b>	Redacción y corrección de referencias bibliográficas; comparación con ejemplos y revisión por pares.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–reflexiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica de evaluación de referencias bibliográficas.</p> <p><b>Evidencia:</b> lista final de referencias correctamente formateada.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	14
<b>Tema 1</b>	Estructuración final de la propuesta
<b>Subtema 4</b>	Anexos y apéndices
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Seleccionar, organizar y presentar anexos y apéndices pertinentes para complementar la propuesta de investigación.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> presentación de ejemplos de anexos efectivos y su función.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de información complementaria que puede ser incluida.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre criterios de inclusión y formato de anexos.</p> <p><b>Elaborar:</b> organización y redacción de anexos y apéndices de la propuesta.</p> <p><b>Evaluuar:</b> revisión grupal de pertinencia y claridad de los anexos elaborados.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> práctico–reflexivo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en evidencias.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis de ejemplos y redacción guiada.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson.
<b>Actividades</b>	Selección y organización de anexos y apéndices; redacción de notas explicativas y tablas complementarias.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–productiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica de evaluación de anexos y apéndices.</p> <p><b>Evidencia:</b> anexos y apéndices completos y organizados.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	15
<b>Tema 2</b>	Ajustes y presentación final
<b>Subtema 1</b>	Retroalimentación académica de los entregables
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Analizar y aplicar la retroalimentación recibida sobre los entregables de la propuesta, mejorando la calidad y coherencia académica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> revisión de comentarios de docentes y pares.</p> <p><b>Explorar:</b> discusión sobre las sugerencias y su pertinencia.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre cómo interpretar retroalimentación académica.</p> <p><b>Elaborar:</b> incorporación de cambios sugeridos en los entregables.</p> <p><b>Evaluuar:</b> reflexión crítica sobre la mejora lograda en los entregables.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> reflexivo–práctico.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje formativo–colaborativo.</p> <p><b>Técnica:</b> análisis de retroalimentación y ajustes guiados.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson.
<b>Actividades</b>	Ánalisis de retroalimentación, discusión grupal, ajuste de entregables.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<b>Tipo:</b> formativa–reflexiva.

	<b>Instrumento:</b> rúbrica de mejora de entregables. <b>Evidencia:</b> entregables ajustados y coherentes.
--	--

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	15
<b>Tema 2</b>	Ajustes y presentación final
<b>Subtema 2</b>	Correcciones y mejoras de la propuesta
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Aplicar correcciones y mejoras a la propuesta de investigación, asegurando claridad, precisión y coherencia metodológica.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de errores comunes en propuestas anteriores.</p> <p><b>Explorar:</b> identificación de áreas de mejora en la propia propuesta.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre criterios de corrección y revisión académica.</p> <p><b>Elaborar:</b> implementación de correcciones en la propuesta.</p> <p><b>Evaluuar:</b> revisión crítica de la propuesta corregida.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> práctico–reflexivo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en proyectos.</p> <p><b>Técnica:</b> revisión guiada y corrección de borradores.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Corrección de errores, ajuste de redacción y estructura, mejora de gráficos o tablas.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> formativa–productiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica de corrección y mejoras.</p> <p><b>Evidencia:</b> propuesta revisada y mejorada.</p>

Elemento	Descripción
<b>Semana</b>	16
<b>Tema 2</b>	Ajustes y presentación final
<b>Subtema 3</b>	Presentación final de la propuesta de investigación
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Preparar y presentar la propuesta de investigación final de manera clara, organizada y profesional.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de presentaciones finales de investigaciones anteriores.</p> <p><b>Explorar:</b> discusión sobre técnicas efectivas de exposición académica.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre presentación oral y visual de proyectos.</p> <p><b>Elaborar:</b> preparación de la presentación final de la propuesta.</p> <p><b>Evaluuar:</b> simulación de presentación con retroalimentación.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> práctico–expositivo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en evidencias.</p> <p><b>Técnica:</b> exposición guiada y práctica de presentación.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). <i>Metodología de la investigación</i> . Pearson.

<b>Actividades</b>	Preparación de diapositivas, ensayo de exposición y presentación final.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> sumativa–productiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica de presentación final.</p> <p><b>Evidencia:</b> presentación final realizada y evaluada.</p>

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Semana</b>	16
<b>Tema 2</b>	Ajustes y presentación final
<b>Subtema 4</b>	Criterios de calidad académica y coherencia metodológica
<b>Objetivo del aprendizaje</b>	Evaluar la propuesta de investigación final asegurando calidad académica, coherencia metodológica y cumplimiento de estándares institucionales.
<b>Fechas de clase</b>	Según cronograma académico
<b>Estrategias (5E)</b>	<p><b>Enganchar:</b> análisis de propuestas evaluadas con alta calidad académica.</p> <p><b>Explorar:</b> discusión sobre criterios de calidad y coherencia metodológica.</p> <p><b>Explicar:</b> explicación docente sobre estándares académicos y revisión final.</p> <p><b>Elaborar:</b> ajuste final de la propuesta considerando los criterios de calidad.</p> <p><b>Evaluuar:</b> autoevaluación y revisión por pares de la propuesta final.</p>
<b>Estrategias metodológicas</b>	<p><b>Método:</b> reflexivo–evaluativo.</p> <p><b>Estrategia:</b> aprendizaje basado en estándares.</p> <p><b>Técnica:</b> revisión guiada y ajuste final.</p>
<b>Bibliografía básica</b>	Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Pearson. Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
<b>Actividades</b>	Aplicación de criterios de calidad, revisión final, ajuste de coherencia metodológica.
<b>Recursos didácticos</b>	Herramientas TIC, TAC y TEP
<b>Evaluación</b>	<p><b>Tipo:</b> sumativa–reflexiva.</p> <p><b>Instrumento:</b> rúbrica de calidad académica y coherencia metodológica.</p> <p><b>Evidencia:</b> propuesta final ajustada y validada.</p>

## 5. PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

<b>REFERENTES</b>	<b>%</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Aprendizaje autónomo (AA)	10 %	Sobre un máximo de 1 puntos	Actividades individuales como lecturas, investigación y estudio personal que permiten al estudiante gestionar su aprendizaje de manera autónoma.
Aprendizaje práctico experimental (APE)	20 %	Sobre un máximo de 2 puntos	Ejercicios prácticos, laboratorios, prácticas o proyectos que permiten aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones reales o simuladas.
Actividad Contacto con el Docente (ACD)	30 %	Sobre un máximo de 3 puntos	Participación activa en clases, tutorías, talleres y actividades guiadas por el docente, incluyendo debates, retroalimentación y resolución de dudas.
EXAMEN FINAL (EXAMEN)	40 %	Sobre un máximo de 4 puntos	Evaluación sumativa que mide el aprendizaje alcanzado en la unidad o módulo, integrando teoría y práctica de manera coherente.
<b>Art. 44.- Equivalencias de calificaciones.</b>			

**Art. 45.-** Componentes de evaluación de los módulos.

## **6. PERFIL DEL DOCENTE**

### **Descripción:**

El docente de la asignatura “Propuesta de investigación” es un profesional altamente calificado, capaz de guiar a los estudiantes en la adquisición de competencias investigativas aplicadas al ámbito contable, financiero y de auditoría. Su rol se centra en facilitar la comprensión del método científico, fomentar el pensamiento crítico, la autonomía investigativa y asegurar que las propuestas desarrolladas cumplan con estándares académicos, metodológicos y éticos.

### **Requisitos académicos:**

- Título universitario de cuarto nivel (Maestría o Doctorado) en Contabilidad, Auditoría, Finanzas, Ciencias Económicas o áreas afines.
- Formación en metodología de la investigación científica, incluyendo enfoques cuantitativo y cualitativo.
- Conocimiento actualizado de normas académicas, citación (APA 7) y redacción científica.
- Experiencia comprobada en investigación aplicada, publicación académica o proyectos profesionales en el área contable y financiera.

### **Competencias profesionales:**

- Capacidad para orientar el diagnóstico, diseño y construcción de propuestas de investigación coherentes, viables y alineadas con líneas institucionales.
- Habilidad para supervisar y retroalimentar el trabajo individual o en equipos interdisciplinarios, fomentando el aprendizaje autónomo y colaborativo.
- Capacidad de integrar teoría y práctica investigativa aplicada al campo contable y de auditoría.
- Conocimiento de herramientas digitales y plataformas virtuales para la enseñanza en línea.

### **Habilidades pedagógicas:**

- Comunicación clara, efectiva y motivadora en entornos virtuales y sincrónicos.
- Capacidad para guiar el análisis crítico de literatura científica y casos prácticos.
- Dominio de estrategias metodológicas como 5E, aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje reflexivo.
- Capacidad para evaluar de manera formativa y sumativa los entregables y la propuesta final de investigación.

### **Actitudes y valores:**

- Ética profesional y compromiso con la formación académica de los estudiantes.
- Responsabilidad y puntualidad en la retroalimentación de actividades y entregables.
- Promoción de la autonomía, creatividad y pensamiento crítico en los estudiantes.
- Respeto por la diversidad de ideas y procesos de aprendizaje, fomentando un ambiente inclusivo y colaborativo.

### **Modalidad y dedicación:**

- Docente habilitado para la modalidad en línea, capaz de gestionar clases sincrónicas, actividades autónomas y prácticas experimentales.
- Dedicación equilibrada entre aprendizaje autónomo, práctico y contacto directo con el docente, garantizando acompañamiento efectivo a los estudiantes en todas las fases de la propuesta de investigación.

## CONCLUSIONES

- El diseño del sílabo y los recursos elaborados garantizan una enseñanza organizada, coherente y progresiva, orientada al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes universitarios.
- La planificación de actividades académicas (AA, ACD y GPE) asegura la integración de teoría y práctica, permitiendo que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en situaciones reales del ámbito contable y financiero.
- La incorporación de estrategias metodológicas diversas como el enfoque inductivo, analítico, reflexivo y basado en problemas, junto con el uso de TIC, fomenta un aprendizaje activo, autónomo y participativo.
- La implementación de rúbricas de evaluación y retroalimentación continua promueve la mejora progresiva del desempeño académico, fortalece la autoevaluación y garantiza la calidad de los trabajos investigativos.
- El trabajo realizado permite establecer una base sólida para la formación de investigadores competentes, capaces de generar conocimiento riguroso y ético, aplicable en contextos profesionales y académicos.

## RECOMENDACIONES

- Actualizar periódicamente los recursos y referencias bibliográficas para asegurar la pertinencia científica y académica de la asignatura, incorporando material reciente y relevante.
- Integrar nuevas herramientas tecnológicas que faciliten la búsqueda, análisis y presentación de información, potenciando la experiencia de aprendizaje virtual y la gestión de proyectos de investigación.
- Fomentar la colaboración y el pensamiento crítico mediante actividades grupales, debates, foros y talleres prácticos que estimulen la reflexión y el aprendizaje compartido.
- Promover la ética académica y la correcta aplicación de normas APA en todas las actividades y proyectos, garantizando la integridad y la calidad de los trabajos investigativos.
- Reforzar la orientación y acompañamiento docente, especialmente en la fase de diseño de propuestas de investigación, para asegurar la correcta formulación de problemas, objetivos y metodología.

## 7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

### 7.1 Bibliografía Básica

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95.
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Pearson.
- Corona, L., y Fonseca, M. (2023). ¿Mi estudio es transversal o longitudinal?. *MediSur*, 21(4), 931-

934.

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL.
- Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.
- Flores, C., Flores, S., y Alvarado, S. (2024). Estimación de parámetros cuando la muestra es la población: reflexiones sobre los posibles caminos metodológicos. *Inferencias: Boletín de Bioestadística*, (11), 6-10.
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49.
- Medina, P., Sánchez, J., y Álvarez, W. (2019). Análisis documental sobre calidad y seguridad turística en las festividades de Tungurahua, Ecuador. *Uniandes Episteme*, 6(1), 096-110.
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J., y Cantuña, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691.
- Reyes, I., Damián, D., Ciriaco, N., Corimayhua, O., y Urbina, M. (2022). Métodos científicos y su aplicación en la investigación pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3106/3096>

## FIRMAS DE RESPONSABILIDAD

<b>REVISADO Y APROBADO</b>	
<b>PICO BARRERA SANDRA ELIZABETH DOCENTE</b>	<b>CARRERA FIALLOS LUIS MIGUEL DIRECTOR DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA</b>

## **ANEXOS**

**Anexo 1:** En el siguiente Link se puede observar la página que contiene todos los recursos de la asignatura:

<https://unemi-educacion.vercel.app/>