

AMONGASD



SHHHHHHHH!



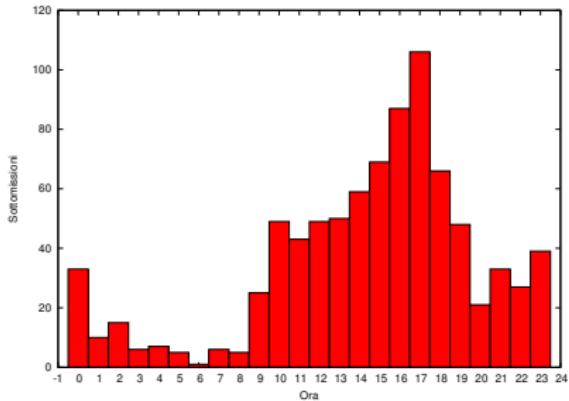
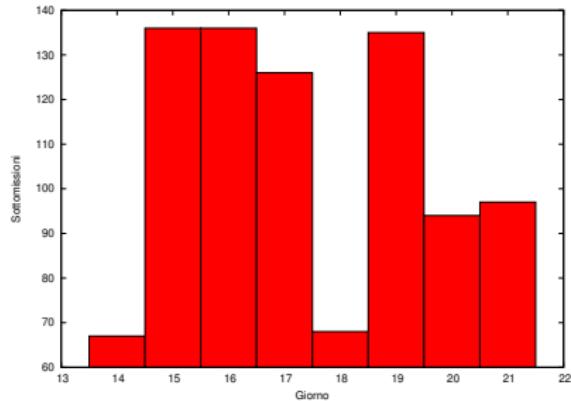


STATISTICHE



STATISTICHE

Numero sottoposizioni: 860



- ▶ 80 gruppi hanno fatto almeno una sottoposizione, di cui 79 hanno raggiunto la sufficienza;
- ▶ 204 studenti iscritti, di cui 195 appartenenti a gruppi che hanno fatto almeno una sottoposizione (1 ritiro);

Types of Headaches

Migraine



Hypertension



Stress



Raggiungere la
bibbia prima di Montresus



imgflip.com

RISULTATI



RISULTATI

PUNTEGGI

- ▶ $P < 30$ → progetto non passato.
- ▶ $30 \leq P < 70$ → 1 punto bonus (17 gruppi).
- ▶ $70 \leq P < 100$ → 2 punti bonus (30 gruppi).
- ▶ $P = 100$ → 3 punti bonus (32 gruppi).

Classifiche e sorgenti sul sito (controllate i numeri di matricola):

https://judge.science.unitn.it/slides/asd22/classifica_prog1.pdf

IL PROBLEMA I

Consideriamo un grafo orientato e pesato $G = (V, E)$ con N nodi, M archi con peso fissato e K archi “con ventole”, il cui peso può variare in un intervallo $[T_{\min}, T_{\max}]$.

Il Prof. Montresus parte dal nodo I , gli studenti partono dal nodo S , ed entrambi vogliono raggiungere il nodo F in cui si trova il FabLab.

IL PROBLEMA II

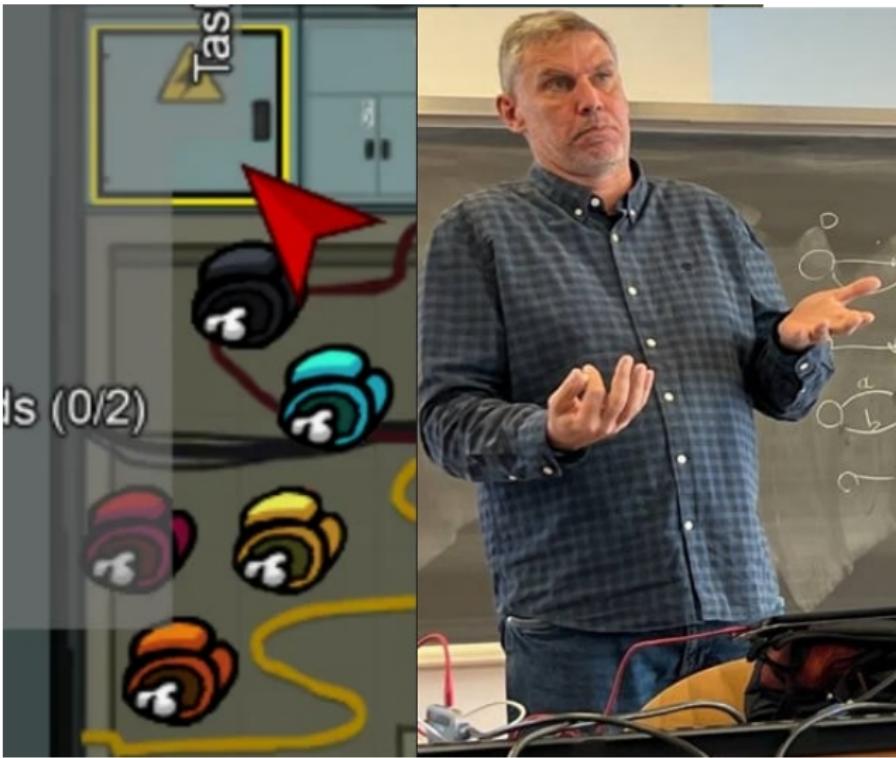
Il Prof. Montresus ha il potere di decidere a quale valore impostare il peso dei K archi con ventole.

Impostati i pesi, sia il Prof. Montresus che gli studenti seguono un **percorso ottimo** per arrivare al FabLab, ossia quello di **peso minimo**.

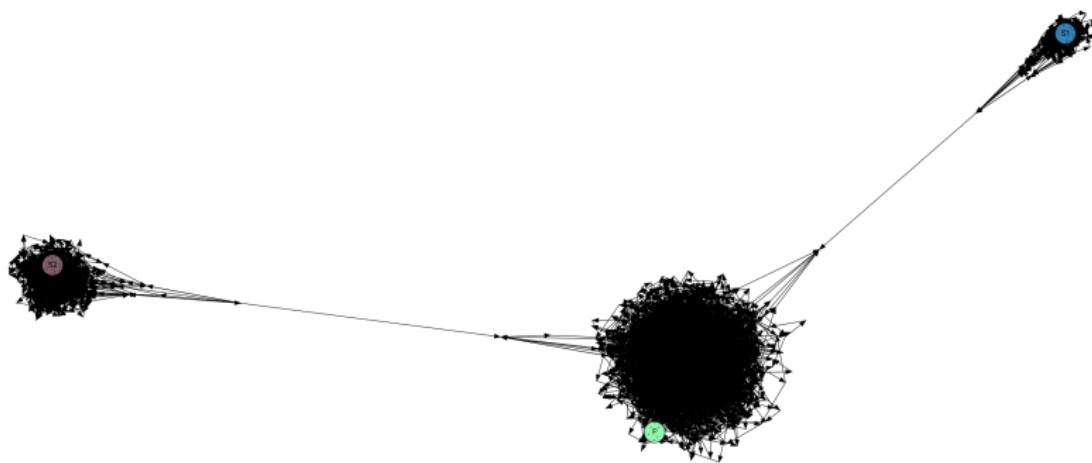
PROBLEMA

Riuscirà il Prof. Montresus a **trovare una configurazione di pesi che gli consenta di arrivare al FabLab prima degli studenti?**

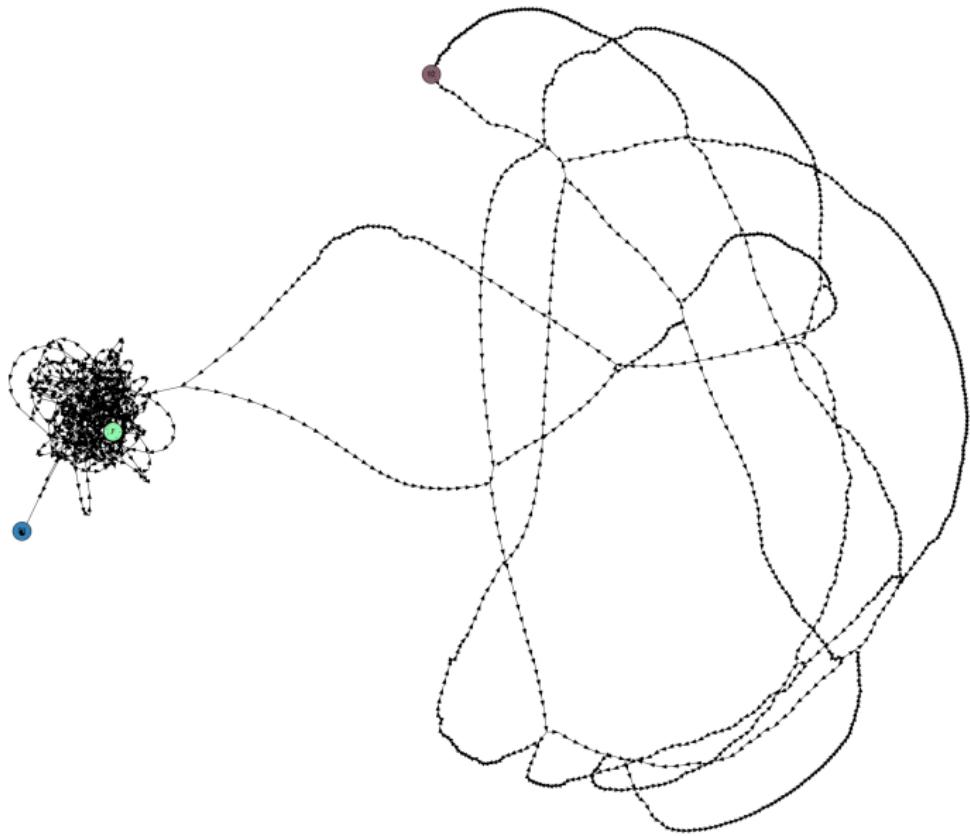
QUANDO IL COMITATO ETICO TI CHIEDE COSA È SUCCESSO NEL FABLAB



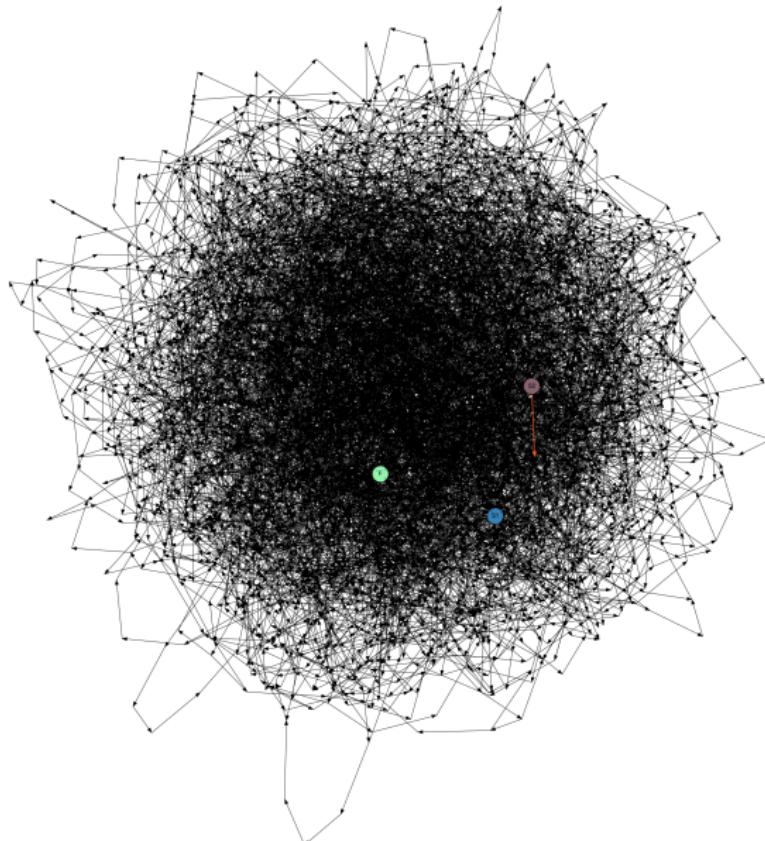
TESTCASE - COMPONENTI FORTEMENTE CONNESSE



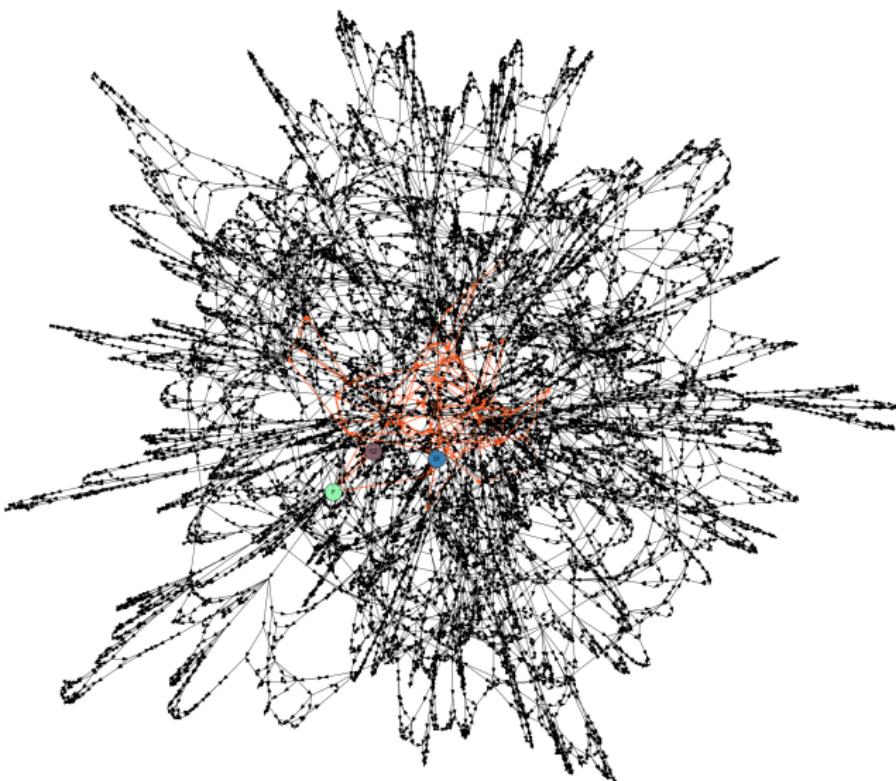
TESTCASE - COMPONENTI FORTEMENTE CONNESSE



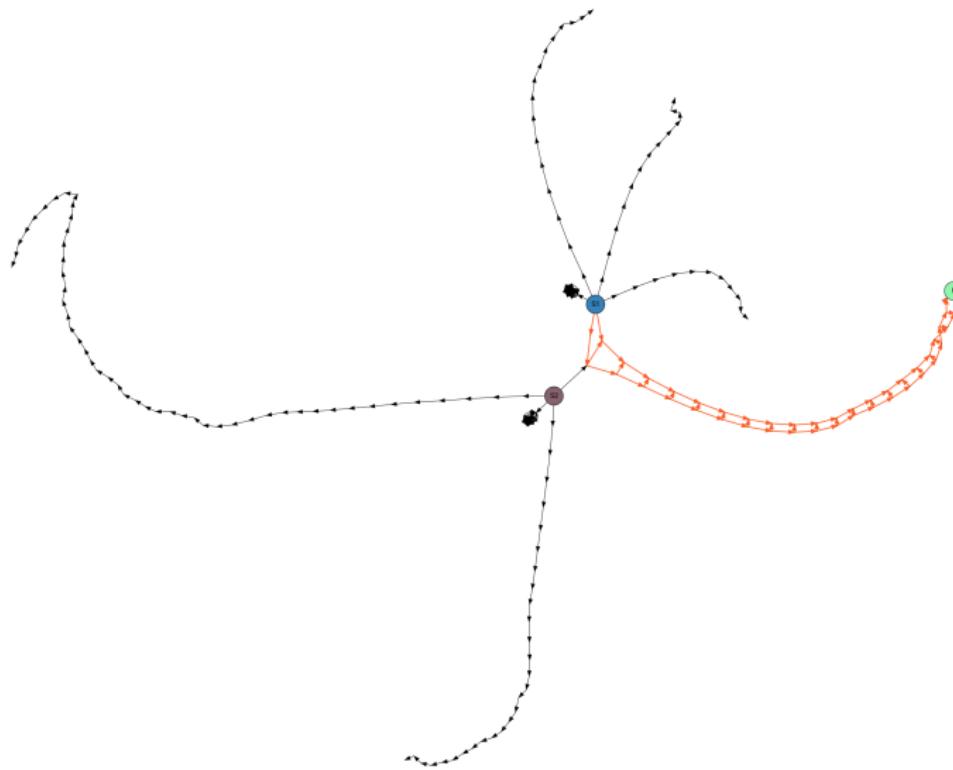
TESTCASE - GRAFO RANDOM, $K = 1$



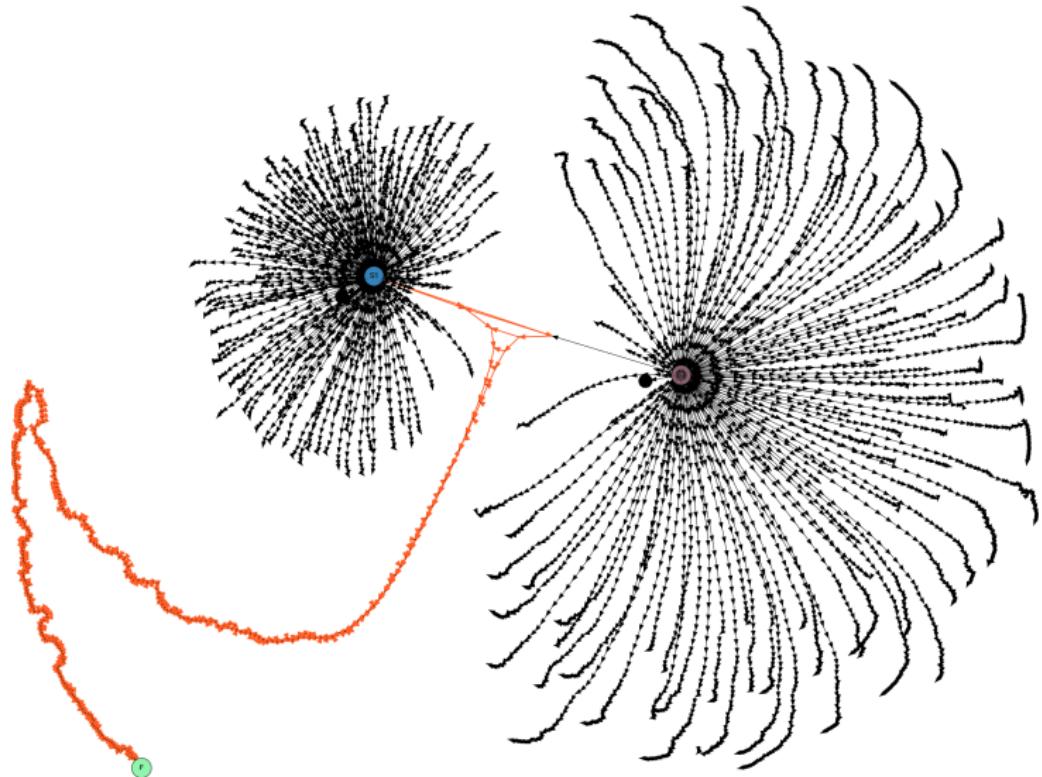
TESTCASE - GRAFO RANDOM, $K \geq 2$



TESTCASE - PERCORSI CONDIVISI, $K \geq 2$



TESTCASE - PERCORSI CONDIVISI, $K \geq 2$



OSSERVAZIONI

- Se $K = 0$, il Prof. Montresus non deve prendere alcuna decisione, deve solo controllare se $\text{dist}_I(F) < \text{dist}_S(F)$ (rispett. $=, >$) per vedere se il risultato sarà una vittoria (rispett. pareggio, sconfitta)
- Se ogni arco ha peso 1, possiamo ignorare i pesi
 $\Rightarrow \text{dist}_I(F), \text{dist}_S(F)$ possono essere trovate con una BFS

Quindi, è sufficiente fare due visite in ampiezza da I e da S per verificare il vincitore. Durante la visita possiamo salvarci il percorso fatto dai due nodi.

COMPLESSITÀ

- ⇒ soluzione: `sol_30.cpp`
- ⇒ complessità: $O(N + M)$, 70 SLOC
- ⇒ 30 punti

SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 0$

Nel caso il grafo in input sia pesato, non è più sufficiente una BFS per trovare i percorsi minimi.

Come teniamo conto dei pesi degli archi per trovare il cammino di peso minimo per arrivare ad F ?

PROBLEMA GENERALE: GRAFI PESATI, $K = 0$



PROBLEMA GENERALE: GRAFI PESATI, $K = 0$

ALGORITMO DI DIJKSTRA

L'**algoritmo di Dijkstra** permette di calcolare le **distanza minime** dei nodi **in un grafo pesato** rispetto a un nodo sorgente.

Invece di una semplice coda, usiamo una **coda con priorità**, che ci consente di **estrarre** ogni volta **il nodo** non ancora visitato con **distanza minima**.

SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 0$

```
typedef pair<int, int> ii;  
...  
vector<int> dist(n, INF);  
dist[source] = 0;  
priority_queue<ii, vector<ii>, greater<ii>> q;  
q.emplace(0, source);  
while (!q.empty()) {  
    int dv = q.top().first, v = q.top().second;  
    q.pop(); // estraggo il nodo con dist minima O(logN)  
    if (dv != dist[v]) continue;  
    for (int e: g[v]) {  
        int to = edges[e].to;  
        int newdist = dist[v] + edges[e].w;  
        if (newdist < dist[to]) { // O(M) aggiornamenti  
            dist[to] = newdist;  
            q.emplace(dist[to], to); // O(logN)  
        }  
    }  
}
```

PROBLEMA GENERALE: GRAFI PESATI, $K = 0$

Se non ci sono corridoi con ventole, il problema si risolve con gli stessi controlli visti prima, usando Dijkstra invece che BFS.

COMPLESSITÀ

- ⇒ soluzione: `sol_50_dijkstra_k0.cpp`
- ⇒ complessità: $O(M \cdot \log N)$, 75 SLOC
- ⇒ 50 punti

SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$



SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$

In questo caso, il Prof. Montresus deve prendere una decisione su un solo arco.

Deve però scegliere un valore compreso tra T_{\min} e T_{\max} . Ha senso provare tutti i valori dell'intervallo?

SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$

OSSERVAZIONE

L'arco con ventola servirà per avvantaggiare l'impostore, oppure per svantaggiare lo studente, oppure resterà inutilizzato.

Di conseguenza, converrà sempre settarlo al **peso minimo** (per tentare di **avvantaggiare I**) o al **peso massimo** (per tentare di **svantaggiare S**). Nel caso in cui la scelta del peso non influenzi il vincitore, la scelta del valore è indifferente.

SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$

Si calcolano vincitore e distanze **due volte**: la prima settando il peso dell'arco al **minimo**, la seconda settandolo al **massimo**.

Si stampa in output la decisione più vantaggiosa per I .

Questa soluzione richiede 4 chiamate dell'algoritmo di Dijkstra (2 per ciascun tentativo).

COMPLESSITÀ

- ⇒ **soluzione:** `sol_70_dijkstra_k1.cpp`
- ⇒ **complessità:** $O(M \cdot \log N)$, 152 SLOC
- ⇒ **70 punti**

CASO GENERALE: GRAFI PESATI, $K \geq 2$

La soluzione precedente non può essere usata per K troppo grandi, infatti provando tutte le possibili combinazioni di pesi dovremmo fare nel caso peggiore 2^K volte Dijkstra!

CASO GENERALE: GRAFI PESATI, $K \geq 2$

IDEA

In un grafo generico, un arco (a, b) è **vantaggioso per l'impostore** se $\text{dist}_I(a) < \text{dist}_S(a)$: qualunque sia il percorso dal nodo b a F , se I e S passano per l'arco (a, b) arriverà sempre prima I .

L'idea è dunque effettuare una visita del grafo e **settare al minimo gli archi con ventole che sono vantaggiosi** per I , al massimo gli altri.

CASO GENERALE: GRAFI PESATI, $K \geq 2$

Dividiamo il calcolo della soluzione in due parti:

- all'inizio cerchiamo di far vincere il Prof. Montresus;
- in seguito, se non siamo riusciti a far vincere l'impostore, proviamo a ottenere un pareggio.

Alla fine stampiamo il miglior risultato ottenuto.

SOTTOPROBLEMA: PROVIAMO A FAR VINCERE I

Facciamo partire l'algoritmo di Dijkstra contemporaneamente da I e da S , inserendoli entrambi in coda con distanza 0.

Per ogni nodo, cerchiamo di capire quale dei due giocatori arriva prima, assegnando i pesi sulle ventole di conseguenza.

SOTTOPROBLEMA: PROVIAMO A FAR VINCERE I

Quando un nodo a viene estratto dalla coda, controllo la sua distanza dall'impotore e dallo studente:

- $\text{dist}_I(a) < \text{dist}_S(a)$: I arriva prima di S al nodo a . Di conseguenza settiamo i pesi di tutte le **ventole** (a, b) **uscenti** dal nodo a **al valore minimo** possibile, con l'obiettivo di avvantaggiare I .
- $\text{dist}_I(a) > \text{dist}_S(a)$: S arriva prima di I al nodo a . Di conseguenza settiamo i pesi di tutte le **ventole** (a, b) **uscenti** dal nodo a **al valore massimo** possibile, con l'obiettivo di svantaggiare S .
- $\text{dist}_I(a) = \text{dist}_S(a)$: I e S arrivano contemporaneamente al nodo a . Siccome vogliamo evitare un pareggio (per ora), bisogna evitare che questo percorso diventi un percorso minimo per entrambi. Di conseguenza settiamo i pesi di tutte le **ventole uscenti** dal nodo a **al valore massimo**.

SOTTOPROBLEMA: PROVIAMO A FAR VINCERE I

Se con questo procedimento riusciamo ad arrivare a una soluzione in cui il vincitore è l'impostore, stampiamo l'output ottenuto e concludiamo.



SOTTOPROBLEMA: PROVIAMO A PAREGGIARE

In caso non fosse possibile ottenere una vittoria per I , **proviamo a vedere se è possibile raggiungere un pareggio.**

Per fare ciò, ripetiamo lo stesso procedimento visto precedentemente, con un'unica modifica:

nel caso in cui ci sia un nodo a con $\text{dist}_I(a) = \text{dist}_S(a)$, settiamo i **pesi di tutte le ventole uscenti dal nodo 'a' al valore minimo**, con l'obiettivo di far diventare il percorso corrente un **percorso minimo per entrambi**, con cui arriveranno contemporaneamente al FabLab.

SOTTOPROBLEMA: PROVIAMO A PAREGGIARE

Se con questo procedimento riusciamo ad arrivare a una soluzione in cui il Prof. Montresus e lo studente pareggiano, stampiamo l'output ottenuto e concludiamo.

Altrimenti, siamo in una situazione in cui / non può mai vincere. In questo caso, basta stampare una qualsiasi configurazione di pesi e percorsi corrispondenti.

COMPLESSITÀ

- ⇒ soluzione: `sol_100_mlogn.cpp`
- ⇒ complessità: $O(M \cdot \log N)$, 138 SLOC
- ⇒ 100 punti