MATEMÁTICAS-I

ACTIVIDADES -LÓGICA.

T2: FORMALIZACIÓN LENGUAJE PROPOSICIONES

Ejercicio-1

MC = { ca: canto; ba: bailo; mo: me mojo; II: Ilueve}

- 1 Si cantas entonces bailo.
- 2 Es suficiente que cantes para que baile
- 3 Sólo si cantas, bailo
- 4 Es necesario que cantes para que baile
- **5** No bailo si no cantas
- 6 No bailo a menos que cantes.
- 7 Bailo a menos que no cantes.
- **8** Si cantas y no llueve entonces bailo y no me mojo.
- **9** Para que me moje es suficiente que llueva o no cantes.
- 10 Bailo y me mojo, o no bailo ni me mojo, sólo si cantas.
- 11 Es necesario que cantes y no llueva para que no me moje.
- 12 No bailo si no cantas aunque me moje.
- 13 Ni bailo ni me mojo a menos que no cantes.

Ejercicio-2: Escribe de 3 formas equivalentes: "Es necesario que llueva para que no salga"

Ejercicio-3 MC = { ma: Maki es culpable; pi: Pirata es culpable; po: Popeye es culpable}

- 1 Maki es culpable o no lo es Pirata.
- 2 Maki es culpable pero no lo es Popeye.
- 3 No es cierto que los tres sean culpables simultáneamente.
- 4 Popeye es inocente aunque Pirata y Maki sean culpables
- 5 Popeye es inocente sin embargo Pirata o Maki no lo son
- 6 Al menos uno de los tres es culpable.
- 7 Si Maki es culpable, Popeye y Pirata no.
- 8 Para que Pirata no sea culpable es suficiente que Maki sea inocente o Popeye culpable
- **9** Sólo si Pirata y Maki son culpables, Popeye es inocente.
- **10** Popeye y Pirata son inocentes si, y sólo si, Maki es culpable.
- 11 Maki es culpable sólo si Pirata o Popeye son inocentes.
- 12 No es cierto que Maki sea culpable si Popeye y el Pirata no lo son.
- 13 Si Maki es culpable entonces, si Popeye es culpable implica que Pirata no lo es.
- 14 Pirata es inocente a menos que Maki sea culpable pero Popeye no.
- 15 A menos que Maki sea culpable, Pirata será inocente sólo si Popeye es culpable.
- 16 Maki es culpable si, y sólo si, no sucede que Pirata o Popeye lo sean.
- 17 A menos que Maki y Popeye sean inocentes, Maki no es culpable.

Ejercicio-4

La fbf: $\mathbf{p} \land \{ [(\neg \mathbf{p} \land \mathbf{q}) \lor \mathbf{q}] \lor [\neg \mathbf{q} \lor \mathbf{p}] \}$ representa el circuito equivalente:

a) p; b) q; c) $\neg p$; d) $p \rightarrow q$; e) $\neg q$