Práctica 04. Support Vector Machines.

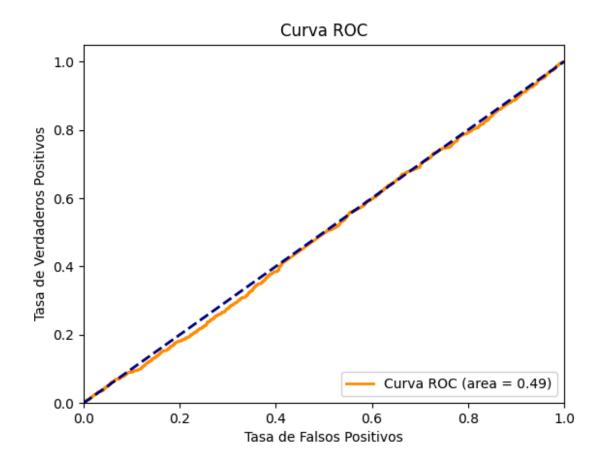
Sistemas de Aprendizaje Automático. Álvaro Martínez Lineros.

Introducción.

Se desea construir un modelo de clasificación basado en support vector machines (SVM) que ayude a predecir si se va a realizar fraude en transacciones bancarias.

Resultados.

Curva ROC:



Matriz de confusión:

| Verdaderos negativos | 3202 | Falsos positivos | 2469 |
|----------------------|------|----------------------|------|
| Falsos negativos | 757 | Verdaderos positivos | 572 |

Reporte de clasificación:

| | precision | recall | f1-score | support |
|--------------|-----------|--------|----------|---------|
| No fraude | 0.81 | 0.56 | 0.67 | 5671 |
| Fraude | 0.19 | 0.43 | 0.26 | 1329 |
| accuracy | | | 0.54 | 7000 |
| macro avg | 0.50 | 0.50 | 0.46 | 7000 |
| weighted avg | 0.69 | 0.54 | 0.59 | 7000 |

Factores clave.

Tras entrenar el modelo y ejecutar un test se puede sacar la conclusión de que ninguno de los factores son clave para la toma de decisiones, debido a su baja precisión de predicción.

Limitaciones del modelo.

La baja correlación entre los datos hace que la precisión del modelo sea extremadamente baja. Una posible mejora podría ser añadir otros factores correlacionados con la detección del fraude.

Aplicabilidad.

En una empresa este modelo no sería aplicable por su baja precisión y su poca generalización. Haría falta incrementar el f1-score de ambas situaciones a al menos 0.8 para poder considerar su aplicación.

Conclusión.

Este modelo no es aplicable en una situación real. Posibles soluciones serían aumentar el número de factores correlacionados con el fraude o usar modelos como RandomForest, KNN, etc.