# National Tsing Hua University Fall 2023 11210IPT 553000 Deep Learning in Biomedical Optical Imaging Report

# GAO WEL LUN<sup>1</sup>

<sup>1</sup>1 Institute of Photonics Technologies, National Tsing Hua University, Hsinchu 30013, Taiwan

Student ID:110066511

### 1. 介紹

深度學習是屬於機器學習的一種,它透過模擬人腦的神經網路結構來解決複雜的 任務和問題。 深度學習的基本原理是透過多層次的神經網路學習輸入資料的表示,從 而能夠對未見過的資料進行準確的預測或分類,並在各種領域取得了顯著的幫助,包 括影像和語音辨識、自然語言處理、醫療診斷等。

本篇將使用深度學習,透過對癌組織的組織學影像進行分類來深入研究醫學影像分析領域。在資料集中的每個樣本為 150x150 像素的 RGB 影像,代表癌症組織學中常見的六種不同組織紋理之一,而本篇將使用深度學習中的其中一項技術遷移學習 (Transfer learing),使用 ResNet18和 ResNet50 兩個預先訓練好的模型來對每個圖形進行分類,並對其模型效能和分類表現進行評估。

## 2. 遷移學習(Transfer learing)

遷移學習是一種深度學習的技術,當遇到與任務直接相關性的資料不多,或是與任務不直接相關的資料卻不少的情況,通過一個來源任務中學習到的知識,來改善下一個有相關性任務或新目標領域的性能。遷移學習的基本目的是,已經學到的知識可以被運用到新的任務上,而無需從頭開始重新學習。以下幾個為遷移學習改進模型性能的應用:

- 1. **特徵提取:**使用預先在大規模數據上訓練好的模型,將其作為特徵提取器。這 表示模型的前幾層被當作通用特徵提取器,這些通用特徵可以在新任務上派上 用場。
- 2. 微調(Fine-tuning):通過微調來調整模型以適應新任務。這意味著可以在新任務的數據上繼續訓練模型,但不是從隨機初始化開始,而是使用預先訓練模型的權重進行初始化。
- 3. 應用場景:
  - 數據不足情況:在目標任務上的標記數據相對有限時,能夠利用在源任務上學到的通用特徵。
  - 不同任務之間的相似性:當源任務和目標任務之間有一定相似性時, 遷移學習可以將源任務上的知識轉移到目標任務上,從而提高模型性 能。
  - 加速訓練:通過使用預訓練模型,可以加速新任務上的模型訓練,因為模型已經具有了通用的知識。

# 3. 訓練模型 ResNet18和 ResNet50介紹

本篇使用的預先訓練模型分別是 ResNet18 和 ResNet50 ,這個兩個模型皆屬於 CNN(Convolution Neural Networks)神經網路架構,在圖像處理、視覺領域中擔任重要的模型。ResNet18和 ResNet50在 ResNet 系列中為兩個不同深度的模型,它們之間的差別在於深度和參數量。 從模型結構和性能討論,ResNet18 是屬於輕量級的深度捲積神經網路,如字面上所示它擁有 16層捲積層和 2層全連接層,總共 18層,使用深度殘差塊(Deep Residual Blocks),並引入 skip connections,不僅增強了特徵的捕捉能力,還有助於解決梯度消失的問題,因此就性能方面有相當高的準確度。而 ResNet50 為 ResNet18 的加強版,屬於較深層次的深度捲積神經網路,如字面上所示它擁有 48 層捲積層和 2層全連接層,總共 50 層,由於模型的深度增加,參數量明顯的增多。而模型結構內部與 ResNet18 相似,但不同的是它內部殘差塊使用瓶頸結構,包含三個個卷基層,分別是 1×1、3×3、1×1,這種結構透過使用 1×1 的捲積核進行降維和升維,可顯著減少參數數量,提高網路的運算效率,並透過 3×3 的捲積核負責學習目標圖像特徵,使深度神經網路能夠學習到更複雜的特徵表示。性能上相比,ResNet18 屬於輕量級的結構模型,適用於計算資源有限的圖像任務分類。而 ResNet50 則屬於更深、更複雜的結構模型,適用於計算資源有限的圖像任務分類。而 ResNet50 則屬於更深、更複雜的結構模型,可以更好的捕捉圖像的複雜特徵,相較於 ResNet18 有更好的效能。

本篇將使用 ResNet18和 ResNet50 這兩個預先訓練好的模型,進行組織學影像的分類,探討這兩個模型的效能差異,其載入訓練模型如 Fig.1



Fig. 1. 預先訓練的模型程式碼,分別是(左) ResNet18 和(右) ResNet50。組織學影像要對六種不同組織紋理進行分類,須將全連接的輸出特徵數量改成 6。

#### 4. 訓練結果與性能比較

本篇使用了 ResNet18和 ResNet50 兩個預先訓練模型,並分別用 ConvNet 作為固定 特徵提取器和無部分進行訓練,來比對之間的差異,這邊將分成兩個部分進行解 釋。

# 4.1 微調 ConvNet

使用的載入訓練模型如 Fig.1,微調調整全連接的輸出特徵數量改成 6,使得該模型 能更好適應本次的組織學分類任務。

ResNet50 是屬於深度捲積神經網路,主要是強化特徵的捕捉能力,它和 RESENT18 一樣是由多層捲積層組成,然而不同它擁有 48 層捲積層和 2 層全連接層,總共 50 層,由於更深的網路結構,ResNet 50 具有更多的參數,這意味著它可以提供 更強大的特徵表示能力。 這對於大規模影像分類和其他複雜任務非常有用。然而在本 次的二元分類任務中,ResNet 50 由於較深的神經網路結構,訓練花費時間為 ResNet 18 兩至三倍,其訓練和驗證精準度和損失的結果,ResNet 18 模型較好一 些。而在新數據的測試中,ResNet 50 和 ResNet 18 的精準度達到 91%,如 Table1 所示。

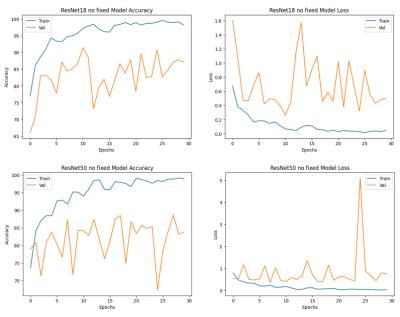


Fig. 2. 沒有固定特徵撷取器的訓練驗證精準度和損失結果。分別是(上) ResNet18 和(下) ResNet50 模型訓練結果。

#### 4.2 ConvNet 作為固定特徵提取器

透過凍結預先訓練模型除了最後一層外的所有層,將所選模型轉為固定特徵提取器,也就是利用 requires\_grad 設定 False,以防止它們在訓練期間更新,這將凍結所有圖層。,其訓練結果如 Fig. 3 所示。在訓練時間上,和原先未凍結塗層的訓練時間相比,兩者的訓練時間有大幅度的減少,所短至原先的一半。由於凍結圖層可以在訓練期間不需要更新這些圖層的權重,因此能大幅減少前向傳播和反向傳播的計算容量,減少參數的更新變動,在模型的訓練速度上更快。

在訓練和驗證精準度和損失的結果方面,兩者的訓練和驗證精準度有所提升,訓練和驗證精準度之間差距縮小,減少了過度擬合,損失方面有所降低,由於凍結了圖層,使模型保留了在大規模資料上學到的通用特徵,並維持模型的一般性,因此在性能方面所提升,三者在新數據的測試中,精準度都達到86%以上,如 Table1 所示。

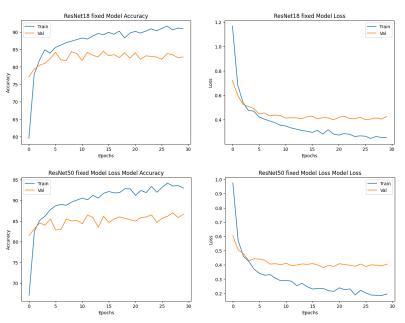


Fig. 3. 固定特徵撷取器的訓練驗證精準度和損失結果。分別是(上) ResNet18 和(下) ResNet50 模型訓練結果。

Table 1. ResNet18 和 ResNet50 在有無固定特徵擷取器模型訓練過後,在新數據中測試後的精準度結果。

	ResNet18	ResNet50
No fix	92%	91%
Fix	86%	88.3%

#### 4.3 微調 ConvNet 和 ConvNet 作為固定特徵提取器比較

4.1 微調 ConvNet 模型沒有凍結圖層,根據所給予的訓練數據,權重和參數的部分進行大幅度的更新,因此在訓練所消耗的時間相較更長,模型將被訓練成適用於組織學分類任務類型。4.2 ConvNet 作為固定特徵提取器模型則將圖層凍結,意味著模型保留了在大規模資料上學到的通用特徵,大幅減少前向傳播和反向傳播的計算開銷,因此在訓練期間不需要更新這些圖層的權重,訓練所消耗的時間相較更短,因此該模型適用於大數據圖形分類類型。在性能方面上,4.2 模型保留了在大規模資料上學到的通用特徵,有助於提升 模型的泛化性和維持模型的一般性,因在訓練和驗證的精準度和損失比較,如 Fig. 2 和 Fig. 3 所示,有凍結圖層的訓練和驗證之間的變異數相對減小一點,減少了過度擬合的跡象。然而在測試新數據時,精準度相比於 4.1 模型較為低下。可能意味著任務類型與預訓練模型的底層特徵較不相關時,凍結圖層可能不是最佳策略。在這種情況下,可能需要微調一些圖層,以適應特定任務的需求。

#### 5. 結論

總結來說,ResNet-50 適用於需要更高準確性和更強大特徵提取能力的 任務,但它也需要更多的運算資源。 ResNet-18 更適合資源受限的環境,其中運算資源 有限,但效能仍可滿足。 選擇哪個模型應根據個人的任務需求和可用資源來決定。

凍結圖層與否依據任務和可用的資料來決定。而本次的分類任務與預訓練模型的底層特徵有些微的布相關性,因此在凍結圖層的測試結果比沒凍結圖層的精準度低下。