

# Вывод типов и полиморфизм

Роман Чепляка

30 мая 2009

LtU@Kiev

# Вывод типов по Карри и Чёрчу

По Карри	По Чёрчу
Терм не содержит информации о типах	Терм содержит информацию о типах
Вывод типа — определение типа по терму	Вывод типа — восстановление терма по нетипизированному претерму
In: $\lambda x.\lambda y.xy$ (терм) Out: $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$ (тип)	In: $\lambda x.\lambda y.xy$ (претерм) Out: $\lambda x:(\alpha \rightarrow \beta).\lambda y:\alpha.xy$ (терм)

```
Prelude> :t \x y -> x y
\x y -> x y :: (a -> b) -> a -> b
```

Типы:

$$T ::= b \mid x \mid T \rightarrow T$$

Правила вывода:

$$\Gamma, x : \sigma \vdash x : \sigma$$

$$\frac{\Gamma \vdash M : (\sigma \rightarrow \tau) \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash (MN) : \tau}$$

$$\frac{\Gamma, x : \sigma \vdash M : \tau}{\Gamma \vdash (\lambda x. M) : (\sigma \rightarrow \tau)}$$

# Пример вывода типа

Пример. Для любых типов  $a, b$  можно вывести  
 $\vdash (\lambda x. \lambda y. xy) : (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b$ :

$$\frac{\frac{\frac{x : (a \rightarrow b) \vdash x : (a \rightarrow b) \quad y : a \vdash y : a}{x : (a \rightarrow b), y : a \vdash xy : b}}{x : (a \rightarrow b) \vdash (\lambda y. xy) : (a \rightarrow b)}}{\vdash \lambda x. \lambda y. xy : (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b}$$

В частности:

$\vdash (\lambda x. \lambda y. xy) : (Integer \rightarrow Bool) \rightarrow Integer \rightarrow Bool$

$\vdash (\lambda x. \lambda y. xy) : (String \rightarrow String) \rightarrow String \rightarrow String$

$\Rightarrow$  задача вывода типа в  $\lambda^{\rightarrow}$  не имеет однозначного решения,  
необходимо найти все возможные типы.

Расширим множество типов  $\lambda^{\rightarrow}$  переменными типов:

$$T ::= b \mid x \mid \alpha \mid T \rightarrow T$$

Полученное  $\lambda$ -исчисление назовем  $\lambda_t^{\rightarrow}$ .

Тогда  $\vdash_{\lambda_t^{\rightarrow}} (\lambda x. \lambda y. xy) : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$ .

*Подстановка типов* — отображение

$$S: \text{Types} \rightarrow \text{Types},$$

такое что

$$S(\sigma \rightarrow \tau) = S(\sigma) \rightarrow S(\tau),$$

$$S(b) = b.$$

Пример.  $S = [\alpha := \text{Integer}, \beta := \text{Bool}] \Rightarrow$

$$S((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta) = (\text{Integer} \rightarrow \text{Bool}) \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Bool}$$

Если  $S(\sigma) = \tau$ , тип  $\tau$  называется *примером* типа  $\sigma$ .

Пусть  $\vdash M : \sigma$ . Тип  $\sigma$  называется *главным* типом  $M$ , если любой другой тип  $M$  является примером  $\sigma$ .

$E(\Gamma, M, \sigma)$  — набор уравнений.

$$E(\Gamma, x, \sigma) = \{\sigma = \Gamma(x)\}$$

$$E(\Gamma, MN, \sigma) = E(\Gamma, M, \alpha \rightarrow \sigma) \cup E(\Gamma, N, \alpha)$$

$$E(\Gamma, \lambda x.M, \sigma) = E(\Gamma \cup \{x : \alpha\}, M, \beta) \cup \{\sigma = \alpha \rightarrow \beta\}$$

Подстановка типов  $S$  унифицирует уравнение  $\sigma = \tau$ , если

$$S(\sigma) = S(\tau).$$

$Unify(\emptyset) = id$

$Unify(E \cup \{b_1 = b_2\}) =$   
    **if**  $b_1 = b_2$   
        **then**  $Unify(E)$   
        **else fail**

$Unify(E \cup \{b = \sigma \rightarrow \tau\}) = fail$

$Unify(E \cup \{\alpha = \tau\}) =$   
    **if**  $\tau = \alpha$  **then**  $Unify(E)$   
    **else if**  $\alpha$  *входит в*  $\tau$  **then fail**  
    **else**  $Unify([\alpha := \tau]E) \circ [\alpha := \tau]$

$Unify(E \cup \{\sigma_1 \rightarrow \sigma_2 = \tau_1 \rightarrow \tau_2\}) = Unify(E \cup \{\sigma_1 = \tau_1, \sigma_2 = \tau_2\})$



# Свойства алгоритма унификации

Алгоритм *Unify* находит унифицирующую подстановку, если она существует, и завершается неудачей (*fail*) в противном случае.

Алгоритм *Unify* находит наиболее общую подстановку: если  $T$  унифицирует  $E$ ,  $S = \text{Unify}(E)$ , то

$$\exists R : T = R \circ S$$

Следовательно, если  $\vdash M : \sigma$ , то  $M$  имеет главный тип.

- Карри использовал НМ неформально в 1950х, возможно даже в 1930х, перед тем как описал алгоритм формально в 1967 г. (опубликовано в 1969 г.). Карри также описал алгоритм унификации.
- Алгоритм Хиндли (1967) опирается на алгоритм унификации Робинсона.
- Алгоритм Милнера также опирается на алгоритм Робинсона.
- Дж. Моррис описал алгоритм решения уравнений в его диссертации в 1968 г, включая алгоритм унификации.
- К. Мередит использовал подобный алгоритм в 1950х, работая над пропозициональной логикой.
- Тарский предположительно использовал алгоритм унификации в своих ранних работах (1920е).

Мораль: вероятно, кому-то не помешало бы научиться читать. Или кому-то другому — писать. (*Роджер Хиндли*)

Выведем тип  $\lambda x. \lambda y. xy$ :

$$\begin{aligned} E(\emptyset, \lambda x. \lambda y. xy, \sigma) &= \\ E(\{x : \gamma\}, \lambda y. xy, \delta) \cup \{\sigma = \gamma \rightarrow \delta\} &= \\ E(\{x : \gamma, y : \alpha\}, xy, \beta) \cup \{\sigma = \gamma \rightarrow \delta, \delta = \alpha \rightarrow \beta\} &= \\ E(\{x : \gamma, y : \alpha\}, x, \nu \rightarrow \beta) \cup E(\{x : \gamma, y : \alpha\}, y, \nu) &= \\ \cup \{\sigma = \gamma \rightarrow \delta, \delta = \alpha \rightarrow \beta\} &= \\ \{\nu \rightarrow \beta = \gamma, \nu = \alpha, \sigma = \gamma \rightarrow \delta, \delta = \alpha \rightarrow \beta\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 S &= \text{Unify}(\{\nu \rightarrow \beta = \gamma, \nu = \alpha, \sigma = \gamma \rightarrow \delta, \delta = \alpha \rightarrow \beta\}) = \\
 &\text{Unify}(\{\nu = \alpha, \sigma = (\nu \rightarrow \beta) \rightarrow \delta, \delta = \alpha \rightarrow \beta\}) \circ [\gamma := \nu \rightarrow \beta] = \\
 &\text{Unify}(\{\sigma = (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \delta, \delta = \alpha \rightarrow \beta\}) \circ [\nu := \alpha] \circ [\gamma := \nu \rightarrow \beta] = \\
 &\text{Unify}(\{\delta = \alpha \rightarrow \beta\}) \circ [\sigma := (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \delta] \circ [\nu := \alpha] \circ [\gamma := \nu \rightarrow \beta] = \\
 &[\delta := \alpha \rightarrow \beta] \circ [\sigma := (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \delta] \circ [\nu := \alpha] \circ [\gamma := \nu \rightarrow \beta]
 \end{aligned}$$

$$PT(\lambda x. \lambda y. xy) = S(\sigma) = (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$$

Терм  $\omega = \lambda x.xx$  не типизируем в  $\lambda_t^{\rightarrow}$ , так как в  $\lambda_t^{\rightarrow}$  каждый терм имеет нормальную форму, а  $\Omega = \omega\omega$  ее не имеет ( $\Omega \rightarrow_{\beta} \Omega$ ).

$$\begin{aligned} E(\emptyset, \lambda x.xx, \sigma) &= E(\{x : \alpha\}, xx, \beta) \cup \{\sigma = \alpha \rightarrow \beta\} = \\ E(\{x : \alpha\}, x, \gamma \rightarrow \beta) \cup E(\{x : \alpha\}, x, \gamma) \cup \{\sigma = \alpha \rightarrow \beta\} &= \\ \{\alpha = \gamma \rightarrow \beta, \alpha = \gamma, \sigma = \alpha \rightarrow \beta\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Unify}(\{\alpha = \gamma \rightarrow \beta, \alpha = \gamma, \sigma = \alpha \rightarrow \beta\}) &= \\ \text{Unify}(\{\gamma \rightarrow \beta = \gamma, \sigma = (\gamma \rightarrow \beta) \rightarrow \beta\}) \circ [\alpha := \gamma \rightarrow \beta] &= \text{fail} \end{aligned}$$

```
Prelude> :t \x -> x x
```

```
<interactive>:1:6:
```

```
Occurs check: cannot construct the infinite type: t = t -> t1
```

```
Probable cause: 'x' is applied to too many arguments
```

```
In the expression: x x
```

```
In the expression: \ x -> x x
```

$$\mathbf{let\ } x = M \mathbf{\ in\ } N \stackrel{\text{def}}{=} (\lambda x. N)M$$

$$\begin{aligned} A = & \mathbf{let\ } const = \lambda x. \lambda y. x \\ & id = \lambda x. x \\ & \mathbf{in\ } const\ id \end{aligned}$$

$$PT(A) = \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \beta$$

$$\begin{aligned} B = & \mathbf{let\ } id = \lambda x. x \\ & \mathbf{in\ } id\ id \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B &= (\lambda id. id\ id)(\lambda x. x) = (\lambda x. xx)(\lambda x. x) \\ PT(B) &= fail \end{aligned}$$

$$\frac{\Gamma \vdash U : \sigma \quad \Gamma \vdash V[x := U] : \tau}{\Gamma \vdash \mathbf{let} \ x = U \mathbf{ in} \ V : \tau} \text{ (let)}$$

$\vdash (\lambda x.x)(\lambda x.x) : \alpha \rightarrow \alpha$ , поэтому

$$\frac{\vdash \lambda x.x : \alpha \rightarrow \alpha \quad \vdash (id \ id)[id := \lambda x.x] : \alpha \rightarrow \alpha}{\vdash \mathbf{let} \ id = \lambda x.x \mathbf{ in} \ id \ id : \alpha \rightarrow \alpha}$$

$\lambda_t^{\rightarrow}$ , расширенное правило (let), называется  $\lambda$ -исчислением с let-полиморфизмом или ML-полиморфизмом.

```
data Monad m = Mon { return :: a -> m a,  
                    bind    :: m a -> (a -> m b) -> m b }
```

```
mapM :: Monad m -> (a -> m b) -> [a] -> m [b]  
mapM m@(Mon { return = ret, bind = bnd }) f xs  
  = case xs of  
    []      -> ret []  
    (x:xs) -> f x      'bnd' \y ->  
              mapM m f xs 'bnd' \ys ->  
              ret (y:ys)
```

Решение — полноценное полиморфное  $\lambda$ -исчисление (System F и др.). Вывод типов алгоритмически неразрешим для System F и большинства ее подсистем.