

Проблемы населенности типов и их
разрешимость:
система $\lambda \rightarrow$

Денис Николаевич Москвин

25.11.2017

- 1 Просто типизированное λ -исчисление
- 2 Вычислительный аспект
- 3 Обитаемость типов
- 4 Обитаемость типов: сходимость алгоритма

- 1 Просто типизированное λ -исчисление
- 2 Вычислительный аспект
- 3 Обитаемость типов
- 4 Обитаемость типов: сходимость алгоритма

Определение

Множество **типов** \mathbb{T} системы λ_{\rightarrow} строится из типовых переменных из $\mathbb{V} = \{\alpha, \beta, \dots\}$:

$$\alpha \in \mathbb{V} \Rightarrow \alpha \in \mathbb{T} \quad (\text{переменные типа})$$

$$\sigma, \tau \in \mathbb{T} \Rightarrow (\sigma \rightarrow \tau) \in \mathbb{T} \quad (\text{типы пространства функций})$$

- В абстрактном синтаксисе:

$$\mathbb{T} ::= \mathbb{V} \mid (\mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T})$$

- Соглашения: α, β, γ используем для типовых переменных, а σ, τ, ρ — для произвольных типов. Скобки ассоциативны вправо.

Определение

Множество *предтермов* (или *псевдотермов*) Λ строится из переменных из $V = \{x, y, z, \dots\}$ с помощью аппликации и абстракции:

$$x \in V \Rightarrow x \in \Lambda$$

$$M, N \in \Lambda \Rightarrow (MN) \in \Lambda$$

$$M \in \Lambda, x \in V \Rightarrow (\lambda x. M) \in \Lambda$$

- В абстрактном синтаксисе

$$\Lambda ::= V \mid (\Lambda \Lambda) \mid (\lambda V. \Lambda)$$

- Имеются стандартные соглашения о скобках, ассоциативности и регистре.

Определение

Множество *предтермов* $\Lambda_{\mathbb{T}}$ строится из переменных из $V = \{x, y, z, \dots\}$ с помощью аппликации и **аннотированной типами** абстракции:

$$\begin{aligned}x \in V &\Rightarrow x \in \Lambda_{\mathbb{T}} \\M, N \in \Lambda_{\mathbb{T}} &\Rightarrow (MN) \in \Lambda_{\mathbb{T}} \\M \in \Lambda_{\mathbb{T}}, x \in V, \sigma \in \mathbb{T} &\Rightarrow (\lambda x^{\sigma}. M) \in \Lambda_{\mathbb{T}}\end{aligned}$$

- В абстрактном синтаксисе

$$\Lambda_{\mathbb{T}} ::= V \mid (\Lambda_{\mathbb{T}} \Lambda_{\mathbb{T}}) \mid (\lambda V^{\mathbb{T}}. \Lambda_{\mathbb{T}})$$

- Те же стандартные соглашения о скобках, ассоциативности и регистре.

Утверждение о типизации

Определение

Утверждение (о типизации) в $\lambda \rightarrow$ «а ля Карри» имеет вид

$$M:\tau$$

где $M \in \Lambda$ и $\tau \in \mathbb{T}$. Тип τ иногда называют *предикатом*, а терм M — *субъектом* утверждения.

Для $\lambda \rightarrow$ «а ля Чёрч» надо лишь заменить Λ на $\Lambda_{\mathbb{T}}$.

Примеры утверждений о типизации

Система в стиле Карри

$$(\lambda x. x):\alpha \rightarrow \alpha$$

$$(\lambda x. x):(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$$

$$(\lambda x y. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$$

Система в стиле Чёрча

$$(\lambda x^{\alpha}. x):\alpha \rightarrow \alpha$$

$$(\lambda x^{\alpha \rightarrow \beta}. x):(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$$

$$(\lambda x^{\alpha} y^{\beta}. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$$

Определение

Объявление — это утверждение (о типизации) с термовой переменной в качестве субъекта.

Определение

Контекст — это множество объявлений с *различными* переменными в качестве субъекта:

$$\Gamma = \{x_1:\sigma_1, x_2:\sigma_2, \dots, x_n:\sigma_n\}$$

- Контексты можно *расширять*, добавляя объявление *новой* переменной:

$$\Gamma = x:\alpha, y:\beta, f:\alpha \rightarrow \beta, g:(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma$$

$$\Delta = \Gamma, z:\alpha \rightarrow \gamma = x:\alpha, y:\beta, f:\alpha \rightarrow \beta, g:(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma, z:\alpha \rightarrow \gamma$$

Определение

Утверждение типизации $M:\sigma$ называют **выводимым** в контексте Γ (нотация $\Gamma \vdash M:\sigma$), если его вывод может быть осуществлен по следующим правилам:

(аксиома)	$\Gamma \vdash x:\sigma,$	если $x:\sigma \in \Gamma$
(удаление \rightarrow)	$\frac{\Gamma \vdash M:\sigma \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash N:\sigma}{\Gamma \vdash MN:\tau}$	
(введение \rightarrow)	$\frac{\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau}{\Gamma \vdash \lambda x^{\sigma}.M:\sigma \rightarrow \tau}$	

Правила даны для системы Черча, для Карри достаточно убрать атрибуцию переменной в лямбда-абстракции.

Типизация в λ_{\rightarrow} : пример

Вывод типа для $\lambda x^{\alpha} y^{\beta}. x$

$$\frac{\frac{x:\alpha, y:\beta \vdash x:\alpha}{x:\alpha \vdash \lambda y^{\beta}. x : \beta \rightarrow \alpha}}{\vdash \lambda x^{\alpha}. \lambda y^{\beta}. x : \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha}$$

Если α и β рассматривать как метапеременные, то можно говорить о *схеме вывода*.

Лемма подстановки типа

$\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow [\alpha := \tau]\Gamma \vdash M:[\alpha := \tau]\sigma.$ (λ_{\rightarrow} а ля Карри)

$\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow [\alpha := \tau]\Gamma \vdash [\alpha := \tau]M:[\alpha := \tau]\sigma.$ (λ_{\rightarrow} а ля Чёрч)

- Есть ли алгоритм, который позволяют решить задачу?

$\Gamma \vdash M : \sigma ?$	Задача проверки типа	ЗПТ
	Type Checking Problem	TCP

$? \vdash M : ?$	Задача синтеза типа	ЗСТ
	Type Synthesis (or Assgnment) Problem	TSP, TAP

$\Gamma \vdash ? : \sigma$	Задача обитаемости типа	ЗОТ
	Type Inhabitation Problem	TIP

- Для λ_{\rightarrow} (и в стиле Чёрча, и в стиле Карри) все эти задачи разрешимы.
- ЗОТ может быть обобщена до задачи перечисления всех (нормальных) обитателей данного типа.

- 1 Просто типизированное λ -исчисление
- 2 Вычислительный аспект**
- 3 Обитаемость типов
- 4 Обитаемость типов: сходимость алгоритма

Определение

Терм вида $(\lambda x. M) N$ называется β -редексом.

Определение

Терм $M[x := N]$ называется *сокращением* редекса $(\lambda x. M) N$.

Пример

Терм $I (K I)$ содержит два редекса

$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p))$$
$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p))$$

Может ли сокращение увеличить число редексов?

Редукция за один шаг \rightarrow_β

Определение

Бинарное отношение β -*редукции за один шаг* \rightarrow_β над Λ :

$$(\lambda x. M) N \rightarrow_\beta M[x := N]$$

$$M \rightarrow_\beta N \Rightarrow \textcolor{blue}{Z} M \rightarrow_\beta \textcolor{blue}{Z} N$$

$$M \rightarrow_\beta N \Rightarrow M Z \rightarrow_\beta N Z$$

$$M \rightarrow_\beta N \Rightarrow \lambda x. M \rightarrow_\beta \lambda x. N$$

Пример: редуцируем терм $I (K I)$

$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p)) \rightarrow_\beta (\lambda y z. y) (\lambda p. p) \rightarrow_\beta \lambda z p. p$$

$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p)) \rightarrow_\beta \textcolor{blue}{(\lambda x. x) (\lambda z p. p)} \rightarrow_\beta \lambda z p. p$$

Многошаговая редукция \rightarrow_β

Определение

Бинарное отношение β -*редукции* \rightarrow_β над Λ (индуктивно):

$$(a) \quad M \rightarrow_\beta M$$

$$(b) \quad M \rightarrow_\beta N \Rightarrow M \rightarrow_\beta N$$

$$(c) \quad M \rightarrow_\beta N, N \rightarrow_\beta L \Rightarrow M \rightarrow_\beta L$$

Отношение \rightarrow_β является **транзитивным** **рефлексивным** замыканием \rightarrow_β .

Примеры

$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p)) \rightarrow_\beta (\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p))$$

$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p)) \rightarrow_\beta (\lambda y z. y) (\lambda p. p)$$

$$(\lambda x. x) ((\lambda y z. y) (\lambda p. p)) \rightarrow_\beta \lambda z p. p$$

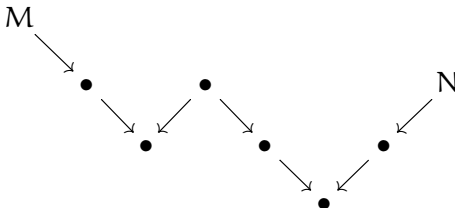
Отношение конвертируемости $=_\beta$

Определение

Бинарное отношение $=_\beta$ над Λ (индуктивно):

- (a) $M \rightarrow_\beta N \Rightarrow M =_\beta N$
- (b) $M =_\beta N \Rightarrow N =_\beta M$
- (c) $M =_\beta N, N =_\beta L \Rightarrow M =_\beta L$

Интуитивно: два терма M и N связаны отношением $=_\beta$, если есть связывающая их цепочка \rightarrow_β -стрелок:



β -нормальная форма

Определение

λ -терм M **находится** в β -нормальной форме (β -NF), если в нем нет подтермов, являющихся β -редексами.

Определение

λ -терм M **имеет** β -нормальную форму, если для некоторого N выполняется $M =_{\beta} N$ и N находится в β -NF.

Примеры

- Терм $\lambda x y. x (\lambda z. z x) y$ находится в β -нормальной форме.
- Терм $(\lambda x. x x) y$ не находится в β -нормальной форме, но имеет в качестве β -nf терм $y y$.

η -редукция и $\beta\eta$ -нормальная форма

Определение

Бинарное отношение η -редукции *за один шаг* \rightarrow_η над Λ строится на основе правила

$$\lambda x. M x \rightarrow_\eta M$$

аналогично β -редукции. Предполагается, что $x \notin FV(M)$.

Определение

λ -терм M **находится** в η -нормальной форме (η -NF), если в нем нет подтермов, являющихся η -редексами.

Пример

- $\lambda s z. s z \rightarrow_\eta \lambda s. s$.
- $\lambda f x y. f x y \rightarrow_\eta \dots$

Аппликативная структура бестипового термина

Теорема

Лямбда-терм может иметь одну из двух форм:

$$\begin{aligned}\lambda \vec{x}. \textcolor{blue}{y} \vec{N} &\equiv \lambda x_1 \dots x_n. \textcolor{blue}{y} N_1 \dots N_k \\ \lambda \vec{x}. (\textcolor{red}{\lambda z. P}) Q \vec{N} &\equiv \lambda x_1 \dots x_n. (\textcolor{red}{\lambda z. P}) Q N_1 \dots N_k\end{aligned}$$

Здесь $n \geq 0$, $k \geq 0$, а переменная $\textcolor{blue}{y}$ может совпадать с одной из x_i , и *обязана* совпадать, если терм замкнут.

Определение

Первая форма называется *головной нормальной формой* (HNF). Переменная $\textcolor{blue}{y}$ называется *головной переменной*, а редекс $(\textcolor{red}{\lambda z. P}) Q$ — *головным редексом*.

Слабая и сильная нормализация для терма

Определение

Терм называют *слабо (weak) нормализуемым* (WN), если **существует** последовательность редукций, приводящих его к нормальной форме.

Определение

Терм называют *сильно (strong) нормализуемым* (SN), если **любая** последовательность редукций, приводит его к нормальной форме.

Примеры

Терм KIK — сильно нормализуем,
терм $KI\Omega$ — слабо нормализуем,
терм Ω — не нормализуем.

Определение

Систему типов называют *слабо нормализуемой* если все её допустимые термы слабо нормализуемы.

Определение

Систему типов называют *сильно нормализуемой* если все её допустимые термы сильно нормализуемы.

Системы λ_{\rightarrow} (карриевская и черчевская) являются сильно нормализуемыми.

Теорема о редукции субъекта

Пусть $M \rightarrow_{\beta} N$. Тогда $\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow \Gamma \vdash N:\sigma$.

- Тип терма сохраняется при β -редукциях.
- Если обернуть стрелку в β -правиле, то получится обратная к редукции процедура, β -*экспансия*.
- В λ_{\rightarrow} экспансия не всегда сохраняет тип.

Примеры

$K I \Omega \rightarrow_{\beta} I$,

$\omega I \rightarrow_{\beta} II$.

Структура типизированной β -NF

Если M находится в β -NF, и $\Gamma \vdash M : \sigma$, то он (с точностью до α -эквивалентности) имеет вид

$$\lambda x_1^{\sigma_1} \dots x_n^{\sigma_n} . y^{\tau_1 \rightarrow \dots \rightarrow \tau_k \rightarrow \rho} N_1^{\tau_1} \dots N_k^{\tau_k}$$

При этом $\sigma = \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \rho$.

- Здесь $n \geq 0$, $k \geq 0$, а переменная y может совпадать с одной из x_i , и *обязана* совпадать, если терм замкнут.
- При этом каждый N_i находится в β -NF и

$$\Gamma, x_1 : \sigma_1, \dots, x_n : \sigma_n \vdash N_i : \tau_i$$

- Тип ρ не обязан быть переменной (то есть может быть стрелкой).

- 1 Просто типизированное λ -исчисление
- 2 Вычислительный аспект
- 3 Обитаемость типов**
- 4 Обитаемость типов: сходимость алгоритма

- Переменную типа проинтерпретируем как пробегающую значения из $\mathbb{B} = \{0, 1\}$, а стрелку $x \rightarrow y$ как $1 - x + xy$.
- **Булевой оценкой** (valuation) назовем функцию $\rho : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{B}$.
- **Интерпретация** $[[\sigma]]_\rho$ типа σ на оценке ρ :

$$\begin{aligned} [[\alpha]]_\rho &= \rho(\alpha); \\ [[\sigma \rightarrow \tau]]_\rho &= [[\sigma]]_\rho \rightarrow [[\tau]]_\rho. \end{aligned}$$

- Оценка ρ **удовлетворяет** типу σ ($\rho \models \sigma$), если $[[\sigma]]_\rho = 1$.
- Оценка ρ **удовлетворяет** контексту Γ ($\rho \models \Gamma$), если она удовлетворяет всем типам этого контекста.
- В частности, пустому контексту удовлетворяет любая оценка.

Утверждение

Пусть $\Gamma \vdash M : \sigma$. Тогда $\forall \rho. \rho \models \Gamma \Rightarrow \rho \models \sigma$.

Доказательство: индукция по дереву вывода типа. ■

Следствие 1

Если σ населен (то есть существует M , такой что $\vdash M : \sigma$), то σ — тавтология классической логики.

Обратное неверно (например, закон Пирса). Но, если ограничиться системой только с одной переменной (α), то это утверждение станет верным. (Вывести из теоремы Статмана.)

Следствие 2

Никакой тип-переменная не населен.

Теорема [Statman 1982]

Если $\mathbb{V} = \{\alpha\}$ и $\sigma = \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha$ ($n \geq 1$), то

$$\sigma \text{ населен} \iff \exists i. \sigma_i \text{ не населен.}$$

(\Rightarrow). Если все аргументы населены, передадим в качестве аргументов их обитателей и тем самым населим α .

(\Leftarrow). Индукция по структуре σ . Пусть σ_i не населен.

(1): $\sigma_i = \alpha$.

$$\begin{aligned} x_1 : \sigma_1, \dots, x_n : \sigma_n &\vdash x_i : \alpha \\ \vdash \lambda x_1^{\sigma_1} \dots x_n^{\sigma_n}. x_i &: \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha \end{aligned}$$

(2): $\sigma_i = \tau_1 \rightarrow \dots \rightarrow \tau_k \rightarrow \alpha$. По (контрпозиции) ИН для σ_i все τ_j населены: существуют N_j , такие что $\vdash N_j : \tau_j$.

$$\begin{aligned} x_1 : \sigma_1, \dots, x_n : \sigma_n &\vdash x_i : \tau_1 \rightarrow \dots \rightarrow \tau_k \rightarrow \alpha \\ x_1 : \sigma_1, \dots, x_n : \sigma_n &\vdash x_i N_1 \dots N_k : \alpha \\ \vdash \lambda x_1^{\sigma_1} \dots x_n^{\sigma_n}. x_i N_1 \dots N_k &: \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha \end{aligned}$$

Система с одной типовой переменной: подсчет обитателей

Теорема [Ben-Yelles 1979]

Если $\mathbb{V} = \{\alpha\}$ и $\sigma = \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha$ ($n \geq 1$), то

- если все $\sigma_i = \alpha$, то число нормальных обитателей σ равно n ;
- если хотя бы один σ_i стрелочный, число нормальных обитателей 0 или ∞ .

Нормальные обитатели типов

- Какое количество разных нормальных обитателей есть у типа (с точностью до α -эквивалентности)?
- Для $\alpha \rightarrow \alpha$ такой обитатель один: $\lambda x^\alpha. x$.
- А для $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$?

- Какое количество разных нормальных обитателей есть у типа (с точностью до α -эквивалентности)?
- Для $\alpha \rightarrow \alpha$ такой обитатель один: $\lambda x^\alpha. x$.
- А для $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$? Два: $\lambda f^{\alpha \rightarrow \beta}. f$ и $\lambda f^{\alpha \rightarrow \beta} x^\alpha. f x$
- Они η -эквивалентны, второй получается из первого η -экспансией.

Определение

Замкнутый терм $M : \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha$ находится в **длинной нормальной форме** (LNF), если он имеет вид $\lambda x_1^{\sigma_1} \dots \lambda x_n^{\sigma_n}. x_i M_1 \dots M_k$ и все M_j тоже находятся в LNF.

Здесь $M_j : \tau_j$ и $x_i :: \sigma_i$, причем $\sigma_i = \tau_1 \rightarrow \dots \rightarrow \tau_k \rightarrow \alpha$ и $k \geq 0$.

- Можно расширить определение на незамкнутые термы.

- Какое количество разных нормальных обитателей есть у типа (с точностью до α -эквивалентности)?
- Для $\alpha \rightarrow \alpha$ такой обитатель один: $\lambda x^\alpha. x$.
- А для $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$?

- Какое количество разных нормальных обитателей есть у типа (с точностью до α -эквивалентности)?
- Для $\alpha \rightarrow \alpha$ такой обитатель один: $\lambda x^\alpha. x$.
- А для $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$? Два: $\lambda f^{\alpha \rightarrow \beta}. f$ и $\lambda f^{\alpha \rightarrow \beta} x^\alpha. f x$
- Они η -эквивалентны, второй получается из первого η -экспансией.

Определение

Замкнутый терм $M : \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha$ находится в **длинной нормальной форме** (LNF), если он имеет вид $\lambda x_1^{\sigma_1} \dots \lambda x_n^{\sigma_n}. x_i M_1 \dots M_k$ и все M_j тоже находятся в LNF.

Здесь $M_j : \tau_j$ и $x_i :: \sigma_i$, причем $\sigma_i = \tau_1 \rightarrow \dots \rightarrow \tau_k \rightarrow \alpha$ и $k \geq 0$.

- Можно расширить определение на незамкнутые термы.

Грамматика для построения обитателей

Зададим порождающую двухуровневую грамматику со следующими правилами вывода:

$$\begin{aligned} L(\alpha; \Gamma) &\implies x L(\sigma_1; \Gamma) \dots L(\sigma_n; \Gamma), \\ &\quad \text{если } (x: \sigma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha) \in \Gamma; \\ L(\sigma \rightarrow \tau; \Gamma) &\implies \lambda y^\sigma. L(\tau; \Gamma, y: \sigma), \end{aligned}$$

где переменная y — свежая и $n \geq 0$.

Пример вывода

$$\begin{aligned} L((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta); \emptyset) &\implies \lambda f^{\alpha \rightarrow \beta}. L(\alpha \rightarrow \beta; \{f: \alpha \rightarrow \beta\}) \\ &\implies \lambda f^{\alpha \rightarrow \beta}. \lambda x^\alpha. L(\beta; \{f: \alpha \rightarrow \beta, x: \alpha\}) \\ &\implies \lambda f^{\alpha \rightarrow \beta}. \lambda x^\alpha. f L(\alpha; \{f: \alpha \rightarrow \beta, x: \alpha\}) \implies \lambda f^{\alpha \rightarrow \beta}. \lambda x^\alpha. f x \end{aligned}$$

Порождение обитателей типов

- Введем операцию \Longrightarrow как рефлексивное транзитивное замыкание \Rightarrow .
- Тогда продукцию с предыдущего слайда можно записать так

$$L((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta); \emptyset) \Longrightarrow \lambda f^{\alpha \rightarrow \beta} x^{\alpha}. f x$$

Утверждение

Для заданных σ , Γ и M

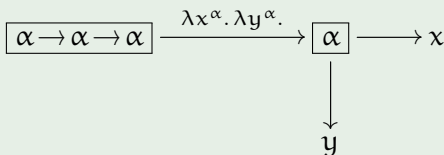
$$L(\sigma; \Gamma) \Longrightarrow M \Leftrightarrow \Gamma \vdash M : \sigma \wedge M \text{ в LNF.}$$

Доказательство: по построению.

Населяющие машины

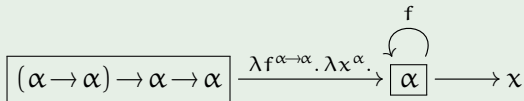
Для каждого типа σ вывод терминалов можно описать с помощью *населяющей машины (Inhabitation Machine)* M_σ .

Пример: $\sigma = \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$



$\lambda x^\alpha. \lambda y^\alpha. x$
 $\lambda x^\alpha. \lambda y^\alpha. y$

Пример: $\sigma = (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$



$\lambda f^{\alpha \rightarrow \alpha}. \lambda x^\alpha. x$
 $\lambda f^{\alpha \rightarrow \alpha}. \lambda x^\alpha. f x$
 $\lambda f^{\alpha \rightarrow \alpha}. \lambda x^\alpha. f(f x)$
...

Населяющие машины: задачи

Постройте населяющие машины для типов:

$$\alpha \rightarrow ((\gamma \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$$

$$((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

$$(\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$$

$$(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma$$

$$(\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$$

$$((\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

$$(((\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$$

- 1 Просто типизированное λ -исчисление
- 2 Вычислительный аспект
- 3 Обитаемость типов
- 4 Обитаемость типов: сходимость алгоритма

Определение

Определим *глубину* β -NF так ($n \geq 0, k > 0$):

$$\text{Depth}(\lambda x_1 \dots x_n. y) = 0$$

$$\text{Depth}(\lambda x_1 \dots x_n. y N_1 \dots N_k) = 1 + \max_{1 \leq j \leq k} \text{Depth}(N_j)$$

Обозначения

Множество всех длинных нормальных обитателей типа σ обозначим $\text{Long}(\sigma)$ и сконструируем семейство подмножеств:

$$\text{Long}(\sigma, d) = \{M \mid M \in \text{Long}(\sigma), \text{Depth}(M) \leq d\}$$

Пример

$$\begin{aligned} \text{Long}((\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha, 3) = \\ \{\lambda s z. z, \lambda s z. s z, \lambda s z. s(s z), \lambda s z. s(s(s z))\} \end{aligned}$$

Введем множество **метапеременных**, отличных от всех термовых переменных. Будем обозначать их символами в верхнем регистре.

Определение

NF-схема это терм в NF, который помимо обычных термовых переменных может содержать метапеременные, причем:

- метапеременные не связываются, то есть $\lambda V. x$ V запрещено.
- Метапеременные могут стоять только в правой части аппликации, то есть $\lambda x. V x$ запрещено.
- Каждая метапеременная входит в NF-схему не более одного раза, то есть $\lambda x. x V V$ запрещено.

Обычный терм в NF — тоже NF-схема, но *несобственная*.

Теорема о поиске (Ben-Yelles 1979)

Алгоритм поиска принимает на вход тип σ и возвращает конечную или бесконечную последовательность множеств $\mathcal{A}(\sigma, d)$, при этом

- каждый элемент $\mathcal{A}(\sigma, d)$ — это замкнутая типизированная длинная NF-схема типа σ , причем это
 - либо собственная NF-схема глубины d ;
 - либо терм глубины $d - 1$.
- Множество $\mathcal{A}(\sigma, d)$ конечно.
- $\text{Long}(\sigma, d) \subset \mathcal{A}(\sigma, 0) \cup \dots \cup \mathcal{A}(\sigma, d + 1)$.
- Введем «термовое» подмножество $\mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, d)$ множества $\mathcal{A}(\sigma, d)$. Тогда

$$\text{Long}(\sigma) = \bigcup_{d \geq 0} \mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, d)$$

Пример для $\text{Nat} = (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$

$$\mathcal{A}(\text{Nat}, 0) = \{V\}$$

$$\mathcal{A}(\text{Nat}, 1) = \{\lambda s z. z, \lambda s z. s V\}$$

$$\mathcal{A}(\text{Nat}, 2) = \{\lambda s z. s z, \lambda s z. s(s V)\}$$

$$\mathcal{A}(\text{Nat}, 3) = \{\lambda s z. s(s z), \lambda s z. s(s(s V))\}$$

Обозначения

$$\mathcal{A}(\sigma, \leq d) = \mathcal{A}(\sigma, 0) \cup \dots \cup \mathcal{A}(\sigma, d)$$

$$\mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, \leq d) = \mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, 0) \cup \dots \cup \mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, d)$$

Метрики для типа

Обозначим через $|\sigma|$ общее число атомов в типе σ .

Обозначим через $\|\sigma\|$ число различных атомов в типе σ .

Введем $\mathbb{D}(\sigma) = |\sigma| \cdot \|\sigma\|$.

Stretching Lemma

Если существует $M \in \text{Long}(\sigma)$ с $\text{Depth}(M) \geq \|\sigma\|$, то в $\text{Long}(\sigma)$ есть элементы высоты, превосходящей любое число, а само $\text{Long}(\sigma)$ — бесконечно.

Идея доказательства. Если посылка выполнена, то всегда есть два компонента M одного типа, причем один — подтерм другого. Подставляя больший вместо меньшего в большем можем организовать бесконечный генератор.

Например, для Nat : $\text{Depth}(\lambda s z. s z) = 1 \geq \|\text{Nat}\|$, $z:\alpha$, $s z:\alpha$.

Shrinking Lemma

Если существует $M \in \text{Long}(\sigma)$ с $\text{Depth}(M) \geq \mathbb{D}(\sigma)$, то существует $N \in \text{Long}(\sigma)$, такой что

$$\mathbb{D}(\sigma) - \|\sigma\| \leq \text{Depth}(N) < \mathbb{D}(\sigma)$$

Алгоритм подсчета числа элементов $\text{Long}(\sigma)$

Описание

Вход: тип σ . Выход: число обитателей σ и перечисление $\text{Long}(\sigma)$.

Реализация

- Запускаем алгоритм поиска, генерируя последовательно $\mathcal{A}(\sigma, 0), \mathcal{A}(\sigma, 1), \dots$
- Останавливаемся, достигнув $\mathcal{A}(\sigma, \mathbb{D}(\sigma))$ и строим $\mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, \leq \mathbb{D}(\sigma))$ (содержит всех обитателей σ длиной меньше $\mathbb{D}(\sigma)$).
- Анализируем:
 - $\mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, \leq \mathbb{D}(\sigma)) = \emptyset$. Тогда $\text{Long}(\sigma) = \emptyset$.
 - $\mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, \leq \mathbb{D}(\sigma))$ не пусто, но все его элементы мельче $\|\sigma\|$. Тогда $\text{Long}(\sigma) = \mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, \leq \mathbb{D}(\sigma))$.
 - $\mathcal{A}_{\text{term}}(\sigma, \leq \mathbb{D}(\sigma))$ не пусто, и есть элементы не мельче $\|\sigma\|$. Число элементов бесконечно, можно продолжить перечисление.