- No utilizar caracteres latinos, tildes o \tilde{n} ni usar espacios en blanco en los nombres de los archivos, ni en los de los directorios.
- No utilizar caracteres latinos, tildes o \tilde{n} ni usar espacios en blanco en los nombres en los comentarios dentro de los códigos.
- En Octave (no es necesario en MATLAB) entrar en preferencias y cambiar el símbolo # por el símbolo % para escribir comentarios. Esto garantiza compatibilidad con Matlab.
- Guardar figuras con formato *.pdf y nombre del ejercicio en cuestión. Por ejemplo Ejercicio3Figura1.pdf.
- Crear una carpeta que tenga como nombre **ApellidoNombrePractica2** donde guardar todos los archivos que tengan relación con esta práctica, los principales y las funciones. No usar la estructura de biblioteca para entregar los códigos.
- Comprimir estar carpeta en formato *.zip para generar un archivo de nombre **ApelidoNombrePractica2.zip** para subirlo a la tarea de la práctica.

Ortogonalización QR y Factorización SVD

Factorización SVD

Vamos a ilustrar como se puede usar SVD para aproximar una matriz.

Sean A = rand(n, n), usar [U, S, V] = svd(A). Comparando los valores singulares, eliminar aquellos que sean pequeños con respecto a los demás usando la asignación S(j,j) = 0 para j > r. Esto significa que se pueden descartar las filas y columnas j > r de S. Entonces también se pueden descartar las columnas j > r de U y de V. Esto se hace usando U = U(1:n,1:r) y V = V(1:n,1:r) junto con S = S(1:r,1:r). El cálculo $B = U * S * V^H$ tiene que ser una aproximación cercana a A.

Se puede ver el error relativo en cada entrada de B usando la orden

$$(A-B)./A$$

ya que se divide cada entrada de A-B por la correspondiente de A. Como se puede ver, los errores relativos son pequeños y almacenar A necesita n^2 entradas mientras que B solo necesita las entradas correspondientes a U, V y la diagonal de S.

```
clear all;
n=15;
A=hilb(n);
[U,S,V]=svd(A);
for r=1:n
    Ua=U(1:n,1:r);
    Va=V(1:n,1:r);
    Sa=S(1:r,1:r);
    B=Ua*Sa*Va';
    E=(B-A)./A;
    e=norm(E,inf);
    disp([" r= ",num2str(r)," max error relativo= ",num2str(e)])
end
```

Con el siguiente ejemplo se puede ver como la descomposición SVD da idea de la redondez de la matriz A:

```
clear all;
deg=1:5: 360;
circ = zeros(2, size(deg,2));
circ(1, :) = cos(deg *pi / 180);
circ(2, :) = sin(deg * pi / 180);
plot(circ(1,:),circ(2,:))
A=[1,1;-1,-2];
[U, S, V]=svd(A);
Acirc = A*circ;
Uline = [U(:,1)*S(1,1) [00]'U(:,2)*S(2,2)];
figure;
plot(circ(1, :), circ(2, :), 'o',...
    Acirc(1, :), Acirc(2, :), '+', ...
    Uline(1, :), Uline(2, :), '-r');
legend("Disco 1", "A*D", "Lineas U");
axis equal;
```

Finalmente, experimentar con el código **testSVDimagenes.m** para observar como se pueden tratar las imágenes usando SVD. Para cada imagen de ejemplo visualizar en una escala semilogarítmica los valores singulares de la matriz asociada. Determinar visualmente y de forma aproximada el valor singular σ_k tal que todos los valores singulares previos representan aproximadamente el 10% de todos los valores singulares de A. Truncar las matrices a este nivel y observar el resultado.

Ortogonalización usando QR

Consideramos la secuencia de Fibonacci n=2,3,5,...,Ntotal. Tomamos M=30 matrices generadas por rand(n(i)) en cada dimensión n(i) y calculamos su factorización

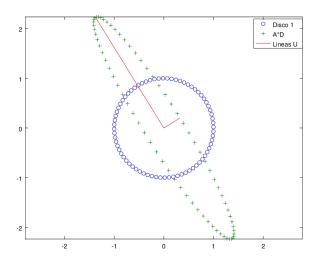


Figura 1: Transformación del disco unidad por una matriz A.

QR con Gram-Schmidt clásico (GSC), Gram-Schmidt modificado (GSM) y Gram-Schmidt Householder (GSH). Vamos a medir la desviación de la ortogonalidad de cada matriz Q.

Sean $a_1, a_2, ..., a_n$ una familia de n vectores de \mathbb{R}^m y A la matriz $m \times n$ cuyas columnas sean los vectores $(a_j)_{1 \leq j \leq n}$. En el siguiente codigo **gramschmidt.m** se realiza el proceso de Gram-Schmidt

```
function [Q,R] = gramschmidt(A)
    [m,n] = size(A);
    Q = A; R = zeros(n);
    for k = 1:n
        R(1:k-1,k) = Q(:,1:k-1)'*A(:,k);
        Q(:,k) = A(:,k) - Q(:,1:k-1)*R(1:k-1,k);
        R(k,k) = norm(Q(:,k));
        Q(:,k) = Q(:,k)/R(k,k);
    end
end
```

1. Usar el programa **gramschmidt.m** y comprobar este programa con la matriz A definida por

•
$$n = 5; u = 1 : n; u = u'; c2 = cos(2 * u); c = cos(u); s = sin(u);$$

$$A = [u, c2, ones(n, 1), rand() * c. * c, exp(u), s. * s];$$

- A=hilb(k) con k=6, 8 y 12,
- matrices A=rand(floor(10*rand(1))+1,floor(10*rand(1))+1)

Análisis Numérico Matricial. Curso 2022-2023. Grado en Matemáticas. Universidad de Murcia. Práctica computacional 2. (22/Febrero/2023)

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 3 & -5 & 2 & 8 & 2 \\ 5 & -2 & -1 & 8 & 1 & -3 \\ 4 & 3 & -16 & 23 & 19 & -4 \\ 9 & 2 & -1 & -1 & 7 & 4 \end{pmatrix}.$$

■ A=[1,3,-5,2,8,2; 5,-2,-1,8,1,-3; 4,3,-16,23,19,-4; 9,2,-1,-1,7,4]

Denotamos por Q la matriz obtenida aplicando el proceso de ortonormalización.

- ullet Calcular QQ' y Q'Q. Comentar el resultado
- Escribir la norma de A QR y de Q' * Q Id. Comentar el resultado
- Aplicar el algoritmo **GramSchmidt** a Q
- Añade a A un vector columna con ruido: A=[A,1000*eps*rand(4,1)]
- Analiza la identidades $A^t A = R^t R$.
- 2. Implementa una función

para resolver sistemas lineales Ax = b conocida una factorización A = QR con Q una matriz ortogonal y R una matriz triangular superior.

La solución de $Ax = b \iff QRx = b \iff Rx = Q^tb$, se obtiene al resolver la última ecuación por el método ascendente. Comprueba su funcionamiento.

En este código **modgramschmidt.m** se usa el proceso de Gram-Schmidt modificado

```
function [Q,R] = modgramschmidt(A)
    [m,n] = size(A);
Q = A; R=zeros(n);
for k = 1:n
    R(k,k) = norm(Q(:,k));
Q(:,k) = Q(:,k)/R(k,k);
R(k,k+1:n) = Q(:,k)'*Q(:,k+1:n);
Q(:,k+1:n) = Q(:,k+1:n) - Q(:,k)*R(k,k+1:n);
end
```

En el siguiente codigo **testQRortogonalidad.m** se comparan los tres métodos en términos de su estabilidad al mantener la ortogonalidad de las columnas de la matriz Q

```
tic;
clear all;
% Numero de puntos a tomar de la secuencia de Fibonacci
long= 12;
% Numero de matrices de muestra en cada dimension
% Creamos 30 matrices aleatorias con de talla n(i)xn(i) del numero
% de la sucesion n(i) y luego calculamos sus descomposiciones mediante
```

```
% varios metodos y obtenemos la desviacion correspondiente a cada metodo.
muestras=30;
n=1:long] % Creamos un array vacio que va a contener la sucesion de Fibonacci
n(1)=2; % Colocamos un 2 en la primera posicion del array
        % de Fibonacci (2) como el primero de la sucesion (2 3 5 8...)
n(2)=3; % Colocamos el siguiente numero de la sucecion seguidamente
% Mediante este bucle llenamos el array con mas numeros de la sucecion
% de Fibonacci hasta el numero que ocupa la posicion long
for i=3:long
n(i) = n(i-1)+n(i-2); % Metodo recursivo
nrms1=zeros(muestras,long); % Almacena errores en cada dim para GSC
nrms2=zeros(muestras,long); % Almacena errores en cada dim para GSM
nrms3=zeros(muestras,long); % Almacena errores en cada dim para GSH
for i=1:long
disp([' Muestreando con matrices aleatorias talla n = ',num2str(n(i))])
for j=1:muestras
a = rand(n(i)); % crea una matriz con entradas aleatorias de dimension n(i)
[q1,r1] = gramschmidt(a); % QR clasico via GSC sobre la matriz a
[q2,r2] = modgramschmidt(a); % QR via GSM sobre la matriz a
[q3,r3] = Householdergramschmidt(a); % QR via GSH sobre la matriz a
nrms1(j,i) = norm(q1'*q1-eye(n(i)),inf); % desviacion de ortogonalidad
nrms2(j,i) = norm(q2'*q2-eye(n(i)),inf); % desviacion de ortogonalidad
nrms3(j,i) = norm(q3'*q3-eye(n(i)),inf); % desviacion de ortogonalidad
end
end
% Hacemos graficos de los resultados con ajuste lineal para cada metodo
figure(1);
subplot(1,3,1), % Parte izquierda
loglog(n,nrms1',"r.",n,n.^3/n(long)^3*mean(nrms1(:,long)),'b');
% Linea de orden O(n^3)
title('GSC ortogonalidad desviacion ')
subplot(1,3,2), % Parte central
loglog(n,nrms2',"r.",n,n.^2/n(long)^2*mean(nrms2(:,long)),'b');
% Linea de orden O(n^2)
title('GSM ortogonalidad desviacion')
subplot(1,3,3), % Parte derecha
loglog(n,nrms3',"r.",n,n.^(1.24)/n(long)^(1.24)*mean(nrms3(:,long)),'b');
title('GSH ortogonalidad desviacion')
% Con 1.24 en nrms3 se ve mejor ajuste de la recta. Orden simple ==1
% La precision se ve segun estan dispersos los puntos para cada valor
```

```
% Ahora calculamos los datos necesarios para obtener la figura 2
m=1:16;
nrms_1=[];
nrms_2=[];
nrms_3=[];
for i=1:16
h=hilb(i); % Generamos las matrices de Hilbert
[q1,r1] = gramschmidt(h); % QR clasico via GSC
[q2,r2] = modgramschmidt(h); % QR via GSM
[q3,r3] = Householdergramschmidt(h); % QR via GSH
nrms_1(i) = norm(q1'*q1-eye(i),inf); % desviacion de ortogonalidad
nrms_2(i) = norm(q2'*q2-eye(i),inf); % desviacion de ortogonalidad
nrms_3(i) = norm(q3'*q3-eye(i),inf); % desviacion de ortogonalidad
% En total tenemos 16 matrices de Hilbert de talla mxm donde m va desde 1 hasta 16
% Luego, horizontalmente necesitamos 16 puntos y para el eje de abscisas
% vemos la tendencia con escala logaritmica
figure(2)
semilogy(m,nrms_1,'x',m,nrms_2,'d',m,nrms_3,'o');
xlim([0,17]);
toc;
```

Inspirándose en los códigos **gramschmidt.m** y **modgramschmidt.m** programar **Householdergramschmidt.m**. Obtener la gráfica de la Figura 2 y reproducir la gráfica de la Figura 3.

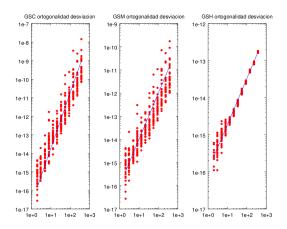


Figura 2: Para cada dimensión $n = 2, 3, 5, ..., F_{14}$ donde F_k es el número de Fibonacci, se calculan 30 matrices aleatorias por el método de Gram-Schmidt clásico (GSC), modificado (GSM) y Householder (GSH). La desviación de la ortogonalidad se calcula mediante el error $||Q^HQ-I||_{\infty}$ y se muestra en una escala loglog con una línea $O(n^3)$ como referencia para GSC y una línea $O(n^2)$ para GSM. Se debe completar la figura para GSH. Siendo estas matrices benignas en principio se observa pérdida de ortogonalidad. Para n = 377 hay ortogonalidad sólo en precisión simple, ya que el error es del orden de 10^{-6}

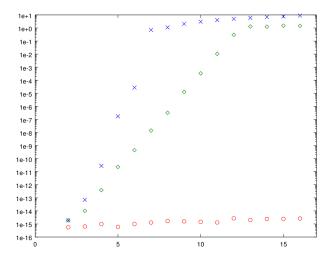


Figura 3: Comparación del método clásico de Gram-Schmidt (GSC) con cruces, del método modificado de Gram-Schmidt (CGM) con diamantes y de Householder (CGH) con círculos para obtener la factorización QR. Se obtiene $||Q^HQ - I||_{\infty}$ para cada matriz $H_n = QR$ donde H_n es la matriz de Hilbert $n \times n$ y se usa un comando semilogy para obtener la gráfica.