Introdução à hemodinâmica computacional

Pablo J. Blanco e Luis Alonso M. Álvarez



XXI Escola de Verão do LNCC

Fevereiro de 2023

Abordagem clássica e variacional

- O princípio das potências virtuais é um arcabouço flexível que permite construir forças por meio da ação de campos de velocidade que nós estamos livres de escolher
- O princípio das potências virtuais é um verdadeiro Gedankenexperiment (experimento mental)
- A potência (virtual) é uma medida de custo (virtual)
- Dualidade entre velocidade (virtual) e força resulta em um produto chamado potência (virtual)
- Dualidade nos transporta ao campo dos funcionais lineares e contínuos sobre um conjunto de campos de velocidade generalizados

$$p = \langle \mathbf{F}, \mathbf{v} \rangle$$

Sabemos que para $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ regular, vale o seguinte

$$\int_{a}^{b} \frac{df}{dx}(x)dx = f(b) - f(a)$$

Sabemos que para $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ regular, vale o seguinte

$$\int_a^b \frac{df}{dx}(x)dx = f(b) - f(a)$$

Dada uma função $f: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ regular o suficiente, o teorema de Gauss estabelece que

$$\int_{\Omega}\nabla \textit{fd}\textbf{x} = \int_{\partial\Omega}\textit{f}\textbf{n}\textit{d}\textbf{x}$$

onde ${\bf n}$ é o vetor unitário na direção da normal exterior no contorno $\partial\Omega$

Dada uma função $\mathbf{f}:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ regular o suficiente, o teorema do divergente estabelece que

$$\int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{f} d\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x}$$

onde **n** é o vetor unitário na direção da normal exterior no contorno $\partial\Omega$

Dada uma função $\mathbf{f}:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ regular o suficiente, o teorema do divergente estabelece que

$$\int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{f} d\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x}$$

onde **n** é o vetor unitário na direção da normal exterior no contorno $\partial\Omega$

Dada uma função $\mathbf{T}:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^{3 \times 3}$ regular o suficiente, o teorema do divergente estabelece que

$$\int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{T} d\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} \mathbf{T} \mathbf{n} d\mathbf{x}$$

onde ${\bf n}$ é o vetor unitário na direção da normal exterior no contorno $\partial\Omega$

Dadas duas funções $f,g:\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ regulares o suficiente, a integração por partes estabelece que

$$\int_{a}^{b} f(x) \frac{dg}{dx}(x) dx = f(b)g(b) - f(a)g(a) - \int_{a}^{b} \frac{df}{dx}(x)g(x) dx$$

Dadas duas funções $f,g:\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ regulares o suficiente, a integração por partes estabelece que

$$\int_{a}^{b} f(x) \frac{dg}{dx}(x) dx = f(b)g(b) - f(a)g(a) - \int_{a}^{b} \frac{df}{dx}(x)g(x) dx$$

Dadas duas funções $f,g:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ regulares o suficiente, a integração por partes estabelece que

$$\int_{\Omega} \mathit{f}(\nabla \mathit{g}) \mathit{d}\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} \mathit{fg} \mathbf{n} \mathit{d}\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\nabla \mathit{f}) \mathit{g} \mathit{d}\mathbf{x}$$

Dadas duas funções $f,g:\mathbb{R} o \mathbb{R}$ regulares o suficiente, a integração por partes estabelece que

$$\int_{a}^{b} f(x) \frac{dg}{dx}(x) dx = f(b)g(b) - f(a)g(a) - \int_{a}^{b} \frac{df}{dx}(x)g(x) dx$$

Dadas duas funções $f,g:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ regulares o suficiente, a integração por partes estabelece que

$$\int_{\Omega} f(\nabla g) d\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} f g \mathbf{n} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\nabla f) g d\mathbf{x}$$

Dadas as funções $\mathbf{f}: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ e $g: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ regulares o suficiente, a integração por partes estabelece que

$$\int_{\Omega} \mathbf{f} \cdot \nabla g d\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} g(\mathbf{f} \cdot \mathbf{n}) d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\operatorname{div} \mathbf{f}) g d\mathbf{x}$$

Problema típico (1D). Formulação clássica

• Considere o problema de encontrar $u \in U$ tal que

$$\begin{cases}
-k \frac{d^2 u}{dx^2} = f & \text{em } (0, L) \\
u(0) = 0 \\
u(L) = 0
\end{cases}$$

- k > 0 é uma propriedade física
- f é uma fonte
- ullet (0,L) é o intervalo do espaço (unidimensional neste caso) onde se formula o problema
- u(0) e u(L) são prescritos (condições de contorno de tipo Dirichlet)
- $-k\frac{d^2u}{dx^2}=f$ equação diferencial em derivadas parciais (aqui só de x) de balanço local
- U um conjunto de funções com propriedades adequadas para que o problema faça sentido

• Considere o problema de encontrar $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$\mathcal{F}(u) = \min_{v \in \mathcal{U}} \mathcal{F}(v)$$

- $\mathcal{F}: \mathcal{U} \to \mathbb{R}$ um funcional apropriado
- um conjunto de funções com propriedades adequadas para que o problema faça sentido
- No caso do problema anterior \mathcal{F} é

$$\mathcal{F}(v) = \underbrace{\frac{1}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{dv}{dx}\right)^{2} dx}_{\text{energia interna}} \underbrace{-\int_{0}^{L} fv dx}_{\text{energia externa}}$$

• Considere o problema de encontrar $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$\mathcal{F}(u) = \min_{v \in \mathcal{U}} \mathcal{F}(v)$$

- $\mathcal{F}: \mathcal{U} \to \mathbb{R}$ um funcional apropriado
- ullet um conjunto de funções com propriedades adequadas para que o problema faça sentido
- No caso do problema anterior \mathcal{F} é

$$\mathcal{F}(v) = \underbrace{\frac{1}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{dv}{dx}\right)^{2} dx}_{\text{energia interna}} \underbrace{-\int_{0}^{L} fv dx}_{\text{energia externa}}$$

- A condição necessária de mínimo é resolver a seguinte equação variacional
- Encontre $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$\delta \mathcal{F}(u, \hat{u}) = 0 \quad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

- û são variações (ou perturbações) admissíveis de u
- \mathcal{V} é o espaço das variações (ou perturbações) admissíveis

Para o problema anterior, a equação variacional é a seguinte: encontre $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$\int_0^L k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx = \int_0^L f \hat{u} dx \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

• Para o problema anterior, a equação variacional é a seguinte: encontre $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$\int_0^L k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx = \int_0^L f \hat{u} dx \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

- Vejamos a equivalência com o problema original
- Tomemos $\mathcal{U} = \{u \text{ suficientemente regulares}, u(0) = 0, u(L) = 0\}$
- Integrando por partes o lado esquerdo (assumamos que é possível) resulta

$$\left(k\frac{du}{dx}\hat{u}\right)\Big|_0^L - \int_0^L \frac{d}{dx}\left(k\frac{du}{dx}\right)\hat{u}dx = \int_0^L f\hat{u}dx \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

ullet Pelas condições de contorno homogêneas prescritas em \mathcal{U} , e por ser k constante (poderia não ser) resulta

$$\int_0^L \left(k \frac{d^2 u}{dx^2} + f \right) \hat{u} dx = 0 \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

• Dado que vale $\forall \hat{u} \in \mathcal{V}$, então o parêntese deve ser nulo

$$k\frac{d^2u}{dx^2}+f=0 \quad \text{em } (0,L)$$

- Esta equação foi derivada de forma natural do problema de mínimo
- As condições de contorno sobre o campo u estavam dentro do conjunto \mathcal{U}
- Esse tipo de condição de contorno se chama condição essencial (ou principal)
- Em uma só expressão: encontre $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$\int_0^L k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx = \int_0^L f \hat{u} dx \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

a formulação variacional resume o problema inteiro e suas condições de contorno

• Neste caso, $\mathcal{U} = \mathcal{V}$ é espaço vetorial

Condição de mínimo e equação variacional

• Vimos que o problema de mínimo é: encontre $u \in \mathcal{U}$ tal que

$$u = \arg\min_{v \in \mathcal{U}} \left[\frac{1}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{dv}{dx} \right)^{2} dx - \int_{0}^{L} fv dx \right]$$

• Observe que para qualquer perturbação (ou variação) em torno do mínimo, $v=u+\tau\hat{u}$, resulta

$$\begin{split} \mathcal{F}(v) &= \mathcal{F}(u + \tau \hat{u}) = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{d}{dx}(u + \tau \hat{u})\right)^{2} dx - \int_{0}^{L} f(u + \tau \hat{u}) dx \\ &= \frac{1}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{du}{dx}\right)^{2} dx + \frac{2\tau}{2} \int_{0}^{L} k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx + \frac{\tau^{2}}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{d\hat{u}}{dx}\right)^{2} dx \\ &- \int_{0}^{L} fu dx - \tau \int_{0}^{L} f\hat{u} dx \\ &= \mathcal{F}(u) + \underbrace{\tau \left(\int_{0}^{L} k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx - \int_{0}^{L} f\hat{u} dx\right)}_{\delta \mathcal{F}(u, \hat{u}) = 0 \ \forall \hat{u} \in \mathcal{V}} + \underbrace{\frac{\tau^{2}}{2} \int_{0}^{L} k \left(\frac{d\hat{u}}{dx}\right)^{2} dx}_{\geq 0} \end{split}$$

Condição de mínimo e equação variacional

Como condição necessária de mínimo obtivemos que

$$\delta \mathcal{F}(u, \hat{u}) = \int_0^L k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx - \int_0^L f \hat{u} dx = 0 \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

- A forma $\delta \mathcal{F}(\cdot, \cdot)$ será chamada primeira variação do funcional
- A forma $\delta \mathcal{F}(\cdot, \cdot)$ é linear no segundo argumento
- lacktriangle O funcional $\mathcal F$ é resultado do processo de modelagem
- lacktriangle O conjunto $\mathcal U$ é resultado do processo de modelagem
- O espaço V é associado a U

Condição de mínimo e equação variacional

Como condição necessária de mínimo obtivemos que

$$\delta \mathcal{F}(u,\hat{u}) = \int_0^L k \frac{du}{dx} \frac{d\hat{u}}{dx} dx - \int_0^L f\hat{u} dx = 0 \qquad \forall \hat{u} \in \mathcal{V}$$

- lacktriangle A forma $\delta \mathcal{F}(\cdot,\cdot)$ será chamada primeira variação do funcional
- A forma $\delta \mathcal{F}(\cdot, \cdot)$ é linear no segundo argumento
- lacktriangle O funcional $\mathcal F$ é resultado do processo de modelagem
- lacktriangle O conjunto $\mathcal U$ é resultado do processo de modelagem
- lacktriangle O espaço ${\cal V}$ é associado a ${\cal U}$

A formulação variacional nos permite

- Estudar sem limitações outras condições de contorno
- Introduzir na análise as condições de salto associadas ao problema
- Estudar de forma natural a existência e unicidade com as ferramentas da análise funcional
- Realizar análise de sensibilidade dentro do mesmo paradigma
- Desenvolver métodos numéricos para resolver de forma aproximada o problema

Considere o funcional

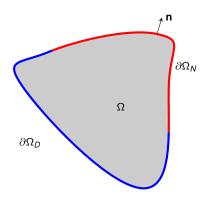
$$\mathcal{F}(\mathbf{v}) = \int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v}|^{2} - \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \mathbf{v} d\mathbf{x}$$

cujo domínio é

$$\mathcal{U} = \{ \mathbf{v} \in \mathbf{H}^1(\Omega); \text{ div } \mathbf{v} = 0 \text{ em } \Omega, \, \mathbf{v}|_{\partial\Omega_D} = \overline{\mathbf{v}} \}$$

onde

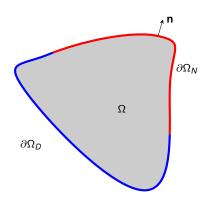
- $\mathbf{v}(\mathbf{x})$ é o campo vetorial que representa a velocidade do fluido no domínio $\Omega \in \mathbb{R}^3$, com contorno $\partial \Omega = \partial \Omega_N \cup \partial \Omega_D$, $\partial \Omega_N \cap \partial \Omega_D = \emptyset$
- v é um campo vetorial solenoidal, implicando que o escoamento é incompressível, ou seja $\operatorname{div} \mathbf{v} = 0$, a qual é uma restrição distribuída, que deve valer $\forall \mathbf{x} \in \Omega$
- $\bar{\mathbf{v}}(\mathbf{x})$ é o perfil de velocidade prescrito no contorno $\partial\Omega_D$
- $\nabla^s \mathbf{v}$ é o gradiente simétrico de \mathbf{v} , ou seja $\nabla^s \mathbf{v} = \frac{1}{2} (\nabla \mathbf{v} + (\nabla \mathbf{v})^T)$
- ho>0 e $\mu>0$ são a massa específica e a viscosidade do fluido, constantes em Ω
- \bullet **g** é a força da gravidade, constante em Ω
- $\mathbf{t}(\mathbf{x})$ é uma força por unidade de área atuando sobre o contorno $\partial \Omega_N$
- $\mathbf{H}^1(\Omega) = [H^1(\Omega)]^3$ é o espaço de funções vetoriais cujo quadrado é integrável e cujo gradiente é também quadrado integrável no domínio Ω



- $\partial\Omega = \partial\Omega_N \cup \partial\Omega_D$, **n**: normal exterior
- lacktriangle $\Omega\subset\mathbb{R}^3$
- $lackbox{v}:\Omega
 ightarrow\mathbb{R}^3$

Condição de Dirichlet $\bar{\mathbf{v}}(\mathbf{x})$ sobre $\partial\Omega_D$

Tração $\mathbf{t}(\mathbf{x})$ definida sobre $\partial \Omega_N$



- $\partial\Omega = \partial\Omega_N \cup \partial\Omega_D$, **n**: normal exterior
- lacktriangle $\Omega\subset\mathbb{R}^3$
- $lackbox{v}:\Omega
 ightarrow\mathbb{R}^3$

Condição de Dirichlet $\bar{\mathbf{v}}(\mathbf{x})$ sobre $\partial\Omega_D$

Tração $\mathbf{t}(\mathbf{x})$ definida sobre $\partial \Omega_N$

O conjunto $\mathcal U$ é uma variedade linear, e o espaço de variações admissíveis resulta

$$\mathcal{V} = \{ \mathbf{v} \in \mathbf{H}^1(\Omega); \text{ div } \mathbf{v} = 0 \text{ em } \Omega, \, \mathbf{v}|_{\partial\Omega_D} = \mathbf{0} \}$$

Calculamos a primeira variação do funcional em ${\bf v}$ na direção $\hat{{\bf v}}$

$$\begin{split} \delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) &= \frac{d}{d\tau} \mathcal{F}(\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) \bigg|_{\tau = 0} \\ &= \frac{d}{d\tau} \bigg(\int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v} + \tau \nabla^{s} \hat{\mathbf{v}}|^{2} - \rho \mathbf{g} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}})) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} \bigg) \bigg|_{\tau = 0} \\ &= \int_{\Omega} (2\mu \nabla^{s} \mathbf{v} \cdot \nabla^{s} \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \end{split}$$

Calculamos a primeira variação do funcional em ${\bf v}$ na direção $\hat{{\bf v}}$

$$\begin{split} \delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) &= \frac{d}{d\tau} \mathcal{F}(\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) \bigg|_{\tau = 0} \\ &= \frac{d}{d\tau} \bigg(\int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v} + \tau \nabla^{s} \hat{\mathbf{v}}|^{2} - \rho \mathbf{g} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}})) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} \bigg) \bigg|_{\tau = 0} \\ &= \int_{\Omega} (2\mu \nabla^{s} \mathbf{v} \cdot \nabla^{s} \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \end{split}$$

A condição necessária de mínimo resulta na seguinte equação variacional: encontre $\mathbf{v} \in \mathcal{U}$ tal que

$$\int_{\Omega} 2\mu \nabla^{\mathbf{S}} \mathbf{v} \cdot \nabla^{\mathbf{S}} \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V}$$

ou, equivalentemente

$$\int_{\Omega} 2\mu \nabla^{\mathbf{S}} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V}$$

Integramos por partes usando as identidades anteriores

$$\begin{split} \delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) &= \int_{\Omega} (2\mu \nabla^s \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\Omega} (\operatorname{div}(2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \hat{\mathbf{v}}) - \operatorname{div}(2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \cdot \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega} 2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \hat{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} (-\mu \operatorname{div}(\nabla \mathbf{v} + (\nabla \mathbf{v})^T) \cdot \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega} 2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} (-\mu \triangle \mathbf{v} \cdot \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \underbrace{\int_{\partial \Omega_D} 2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x}}_{=0} + \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \underbrace{\int_{\partial \Omega_D} 2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x}}_{=0} + \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \end{split}$$

Do processo de integração por partes chegamos ao seguinte

$$\delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) = \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = 0 \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V}$$

Definamos $\mathcal{V}_0=\{ {f v}\in {f H}^1(\Omega); \ {\rm div}\ {f v}=0 \ {\rm em}\ \Omega,\ {f v}|_{\partial\Omega}={f 0} \},$ então temos

$$-\int_{\Omega}(\mu\triangle\mathbf{v}+\rho\mathbf{g})\cdot\hat{\mathbf{v}}d\mathbf{x}=0\qquad\forall\hat{\mathbf{v}}\in\mathcal{V}_{0}$$

Do processo de integração por partes chegamos ao seguinte

$$\delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) = \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = 0 \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V}$$

Definamos $\mathcal{V}_0 = \{ \mathbf{v} \in \mathbf{H}^1(\Omega); \text{ div } \mathbf{v} = 0 \text{ em } \Omega, \, \mathbf{v}|_{\partial\Omega} = \mathbf{0} \}, \text{ então temos}$

$$-\int_{\Omega}(\mu\triangle\mathbf{v}+\rho\mathbf{g})\cdot\hat{\mathbf{v}}d\mathbf{x}=0\qquad\forall\hat{\mathbf{v}}\in\mathcal{V}_{0}$$

- Neste caso, é importante notar que $\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} \neq \mathbf{0}!!$ Mas, deve ser $\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} \perp \mathcal{V}_0!!$
- lacktriangle O vetor $\mu \triangle {f v} +
 ho {f g}$ é ortogonal ao espaço de funções com divergente nulo
- As funções que provêm de um gradiente constituem o espaço ortogonal a \mathcal{V}_0
- De fato, integrando por partes veja que

$$\int_{\Omega} \nabla \phi \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = \int_{\partial \Omega} \phi \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} (\operatorname{div} \hat{\mathbf{v}}) \phi d\mathbf{x} = 0 \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V}_0$$

• Logo, $\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g}$ escreve-se como o gradiente de uma função, digamos $p(\mathbf{x})$

Assim sendo, observamos que

$$-\int_{\Omega}(\mu\triangle\mathbf{v}+
ho\mathbf{g})\cdot\hat{\mathbf{v}}d\mathbf{x}=0 \qquad orall \hat{\mathbf{v}}\in\mathcal{V}_{0}$$

implica em

$$\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} = \nabla p \qquad \text{em } \Omega$$

Assim sendo, observamos que

$$-\int_{\Omega}(\mu\triangle\mathbf{v}+
ho\mathbf{g})\cdot\hat{\mathbf{v}}d\mathbf{x}=0 \qquad orall \hat{\mathbf{v}}\in\mathcal{V}_{0}$$

implica em

$$\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} = \nabla p$$
 em Ω

Voltamos com este resultado na expressão anterior e integramos por partes novamente

$$\begin{split} \delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) &= \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \underbrace{(\mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g})}_{= \nabla \rho} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \nabla p \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\operatorname{div}(p \hat{\mathbf{v}}) - p \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega} p \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} p \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = 0 \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V} \end{split}$$

Continuamos com o desenvolvimento, e utilizamos o fato de $\hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V}$

$$\begin{split} \delta \mathcal{F}(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}) &= \int_{\partial \Omega_N} (2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \rho \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \underbrace{\int_{\partial \Omega_D} \rho \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x}}_{=0} + \int_{\Omega} \rho \underbrace{\operatorname{div} \hat{\mathbf{v}}}_{=0} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega_N} (-\rho \mathbf{n} + 2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega_N} ((-\rho \mathbf{l} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} = 0 \qquad \forall \hat{\mathbf{v}} \in \mathcal{V} \end{split}$$

o que implica que necessariamente deve ser

$$(-p\mathbf{I} + 2\mu\nabla^{s}\mathbf{v})\mathbf{n} = \mathbf{t}$$
 em $\partial\Omega_{N}$

Chegamos assim às equações de Euler-Lagrange associadas ao problema de escoamentos lentos incompressíveis

$$\begin{cases} -\nabla p + \mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \operatorname{div} \mathbf{v} = 0 & \text{em } \Omega \\ \mathbf{v} = \bar{\mathbf{v}} & \text{em } \partial \Omega_D \\ (-\rho \mathbf{l} + 2\mu \nabla^S \mathbf{v}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

Considere o funcional do modelo de Stokes

$$\mathcal{F}(\mathbf{v}) = \int_{\Omega} (\mu |\nabla^s \mathbf{v}|^2 - \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \mathbf{v} d\mathbf{x}$$

cujo domínio é

$$\mathcal{U} = \{ \mathbf{v} \in \mathbf{H}^1(\Omega); \ \operatorname{div} \mathbf{v} = 0 \ \operatorname{em} \ \Omega, \ \mathbf{v}|_{\partial \Omega_D} = \overline{\mathbf{v}} \}$$

Considere o funcional do modelo de Stokes

$$\mathcal{F}(\mathbf{v}) = \int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v}|^{2} - \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \mathbf{v} d\mathbf{x}$$

cujo domínio é

$$\mathcal{U} = \{ \mathbf{v} \in \mathbf{H}^1(\Omega); \ \operatorname{div} \mathbf{v} = 0 \ \operatorname{em} \ \Omega, \ \mathbf{v}|_{\partial \Omega_D} = \overline{\mathbf{v}} \}$$

- lacktriangle A restrição que será removida do domínio $\mathcal U$ é a do divergente
- Tal restrição é distribuída em todo Ω

Armamos o Lagrangeano

$$\mathcal{L}(\mathbf{v},\lambda) = \underbrace{\int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v}|^{2} - \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \mathbf{v} d\mathbf{x}}_{\mathcal{F}(\mathbf{v})} - \underbrace{\int_{\Omega} \lambda \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x}}_{\langle \lambda, G(\mathbf{v}) \rangle_{W' \times W}}$$

Note que aqui $W = W' = L^2(\Omega)$

Armamos o Lagrangeano

$$\mathcal{L}(\mathbf{v},\lambda) = \underbrace{\int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v}|^{2} - \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \mathbf{v} d\mathbf{x}}_{\mathcal{F}(\mathbf{v})} - \underbrace{\int_{\Omega} \lambda \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x}}_{\langle \lambda, G(\mathbf{v}) \rangle_{W' \times W}}$$

Note que aqui $W = W' = L^2(\Omega)$

O problema de ponto de sela consiste em encontrar $(\mathbf{v}^*, \lambda^*) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega)$ tal que

$$\mathcal{L}(\mathbf{v}^*, \lambda^*) = \min_{\mathbf{v} \in \mathcal{U}^*} \max_{\lambda \in L^2(\Omega)} \bigg\{ \int_{\Omega} (\mu |\nabla^{s} \mathbf{v}|^2 - \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \mathbf{v} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \lambda \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x} \bigg\}$$

onde o domínio \mathcal{U}^* já não possui a restrição do divergente

$$\mathcal{U}^* = \{ u \in \mathbf{H}^1(\Omega); \ \mathbf{v}|_{\partial \Omega_D} = \overline{\mathbf{v}} \}$$
$$\mathcal{V}^* = \{ u \in \mathbf{H}^1(\Omega); \ \mathbf{v}|_{\partial \Omega_D} = \mathbf{0} \}$$

Calculamos a primeira variação do funcional

$$\begin{split} \delta \mathcal{L}((\mathbf{v},\lambda),(\hat{\mathbf{v}},\hat{\lambda})) &= \frac{d}{d\tau} \bigg(\int_{\Omega} (\mu |\nabla^s \mathbf{v} + \tau \nabla^s \hat{\mathbf{v}}|^2 - \rho \mathbf{g} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}})) d\mathbf{x} \\ &- \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\lambda + \tau \hat{\lambda}) \operatorname{div}(\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} \bigg) \bigg|_{\tau = 0} \\ &= \int_{\Omega} (2\mu \nabla^s \mathbf{v} \cdot \nabla^s \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \hat{\lambda} \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \lambda \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \end{split}$$

Calculamos a primeira variação do funcional

$$\begin{split} \delta \mathcal{L}((\mathbf{v}, \lambda), (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\lambda})) &= \frac{d}{d\tau} \bigg(\int_{\Omega} (\mu |\nabla^s \mathbf{v} + \tau \nabla^s \hat{\mathbf{v}}|^2 - \rho \mathbf{g} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}})) d\mathbf{x} \\ &- \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot (\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\Omega} (\lambda + \tau \hat{\lambda}) \operatorname{div}(\mathbf{v} + \tau \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} \bigg) \bigg|_{\tau = 0} \\ &= \int_{\Omega} (2\mu \nabla^s \mathbf{v} \cdot \nabla^s \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}}) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \hat{\lambda} \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \lambda \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \end{split}$$

A condição de estacionariedade consiste em resolver a equação variacional para encontrar $(\mathbf{v},\lambda)\in\mathcal{U}^*\times L^2(\Omega)$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{\mathcal{S}} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{\lambda} \operatorname{div} \mathbf{v} - \lambda \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} &= \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\lambda}) \in \mathcal{V}^{*} \times L^{2}(\Omega) \end{split}$$

onde usamos o fato de ser $\nabla^s \mathbf{v} \cdot \nabla^s \hat{\mathbf{v}} = \nabla^s \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}}$

Integramos por partes, e usamos o fato de $\hat{\textbf{v}} \in \mathcal{V}^*$, resultando

$$\begin{split} \delta \mathcal{L}((\mathbf{v},\lambda),(\hat{\mathbf{v}},\hat{\lambda})) &= \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^s \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{\lambda} \operatorname{div} \mathbf{v} - \lambda \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega} 2\mu (\nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega} \lambda \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\partial \Omega_N} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &+ \int_{\Omega} \left(-\mu \triangle \mathbf{v} \cdot \hat{\mathbf{v}} + \nabla \lambda \cdot \hat{\mathbf{v}} - \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \hat{\lambda} \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x} \\ &= \int_{\partial \Omega_N} ((-\lambda \mathbf{l} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} - \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ &+ \int_{\Omega} (-\mu \triangle \mathbf{v} + \nabla \lambda - \rho \mathbf{g}) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} - \int_{\Omega} \hat{\lambda} \operatorname{div} \mathbf{v} d\mathbf{x} = 0 \qquad \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\lambda}) \in \mathcal{V}^* \times L^2(\Omega) \end{split}$$

Formulação variacional mista - velocidade/pressão

Novamente, devido a que $\hat{\mathbf{v}}$ e $\hat{\lambda}$ são independentes, obtemos as equações de Euler-Lagrange utilizando os resultados fundamentais do cálculo das variações

$$\begin{cases} -\nabla \lambda + \mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \operatorname{div} \mathbf{v} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \mathbf{v} = \mathbf{\bar{v}} & \text{em } \partial \Omega_D \\ (-\lambda \mathbf{I} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

Formulação variacional mista - velocidade/pressão

Novamente, devido a que $\hat{\mathbf{v}}$ e $\hat{\lambda}$ são independentes, obtemos as equações de Euler-Lagrange utilizando os resultados fundamentais do cálculo das variações

$$\begin{cases} -\nabla \lambda + \mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \operatorname{div} \mathbf{v} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \mathbf{v} = \overline{\mathbf{v}} & \text{em } \partial \Omega_D \\ (-\lambda \mathbf{I} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

- A condição do divergente é obtida de forma natural mediante um multiplicador de Lagrange
- O multiplicador λ possui o significado físico da pressão p no fluido
- A análise da ortogonalidade entre espaços ficou facilitada devido a considerarmos explicitamente a restrição no Lagrangeano
- Portanto, as equações de Euler-Lagrange foram derivadas de forma mais direta

Formulação variacional para Navier-Stokes

Acrescentando o termo de aceleração no balanço de potências virtuais o problema variacional resulta: encontrar $(\mathbf{v}, p) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega)$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho (\nabla \mathbf{v}) \mathbf{v} \right) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{s} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{p} \operatorname{div} \mathbf{v} - p \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} = \\ \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \qquad \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{p}) \in \mathcal{V}^{*} \times L^{2}(\Omega) \end{split}$$

Formulação variacional para Navier-Stokes

Acrescentando o termo de aceleração no balanço de potências virtuais o problema variacional resulta: encontrar $(\mathbf{v}, p) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega)$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho (\nabla \mathbf{v}) \mathbf{v} \right) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{s} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{\rho} \operatorname{div} \mathbf{v} - \rho \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} = \\ \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \qquad \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\rho}) \in \mathcal{V}^{*} \times L^{2}(\Omega) \end{split}$$

Integrando por partes como anteriormente, chegamos às equações de Navier-Stokes

$$\begin{cases} \rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho(\nabla \mathbf{v}) \mathbf{v} = -\nabla \rho + \mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} & \text{em } \Omega \\ \text{div } \mathbf{v} = 0 & \text{em } \Omega \\ \mathbf{v} = \bar{\mathbf{v}} & \text{em } \partial \Omega_D \\ (-\rho \mathbf{l} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

Este problema não se corresponde com a minimização de um funcional

Velocidade prescrita

- Em seção transversal (medida de ultrassom)
- No volume (medida de ressonância magnética)
- Na parede arterial v = 0 (ou igual á velocidade da parede)

Velocidade prescrita

- Em seção transversal (medida de ultrassom)
- No volume (medida de ressonância magnética)
- Na parede arterial v = 0 (ou igual á velocidade da parede)

Pressão conhecida

- Medida invasiva em local específico
- Para números de Reynolds em hemodinâmica a pressão é muito maior que as tensões cisalhantes
- $-p\mathbf{n} \approx \sigma \mathbf{n} = (-p\mathbf{l} + 2\mu\varepsilon)\mathbf{n} = -\bar{P}\mathbf{n}$ (condição de Neumann)
- Considera-se p constante nas seções transversais escolhidas

Velocidade prescrita

- Em seção transversal (medida de ultrassom)
- No volume (medida de ressonância magnética)
- Na parede arterial v = 0 (ou igual á velocidade da parede)

Vazão conhecida

- Em seção transversal (medida de ultrassom)

Pressão conhecida

- Medida invasiva em local específico
- Para números de Reynolds em hemodinâmica a pressão é muito maior que as tensões cisalhantes
- $-p\mathbf{n} \approx \sigma \mathbf{n} = (-p\mathbf{l} + 2\mu\varepsilon)\mathbf{n} = -\bar{P}\mathbf{n}$ (condição de Neumann)
- Considera-se p constante nas seções transversais escolhidas

Velocidade prescrita

- Em seção transversal (medida de ultrassom)
- No volume (medida de ressonância magnética)
- Na parede arterial v = 0 (ou igual á velocidade da parede)

Vazão conhecida

- Em seção transversal (medida de ultrassom)

Pressão conhecida

- Medida invasiva em local específico
- Para números de Reynolds em hemodinâmica a pressão é muito maior que as tensões cisalhantes
- $-p\mathbf{n} \approx \sigma \mathbf{n} = (-p\mathbf{l} + 2\mu\varepsilon)\mathbf{n} = -\bar{P}\mathbf{n}$ (condição de Neumann)
- Considera-se p constante nas seções transversais escolhidas

Relação entre vazão e pressão

- Representação de resistência periférica
- \bullet $\bar{Q} = R\bar{P}$
- $lackbox{0} rac{1}{R} ig(\int_{\partial \Omega_R} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} ig) \mathbf{n} = (-\rho \mathbf{I} + 2\mu \varepsilon) \mathbf{n}$
- Condição de tipo Robin com média na velocidade

Velocidade prescrita

- Em seção transversal (medida de ultrassom)
- No volume (medida de ressonância magnética)
- Na parede arterial v = 0 (ou igual á velocidade da parede)

Vazão conhecida

- Em seção transversal (medida de ultrassom)

Acoplamento com sistemas mais complexos

- Equações diferenciais ordinárias (0D)
- Equações diferenciais parciais (1D)
- Sistemas de equações combinadas

Pressão conhecida

- Medida invasiva em local específico
- Para números de Reynolds em hemodinâmica a pressão é muito maior que as tensões cisalhantes
- $-p\mathbf{n} \approx \sigma \mathbf{n} = (-p\mathbf{l} + 2\mu\varepsilon)\mathbf{n} = -\bar{P}\mathbf{n}$ (condição de Neumann)
- Considera-se p constante nas seções transversais escolhidas

Relação entre vazão e pressão

- Representação de resistência periférica
- \bullet $\bar{Q} = R\bar{P}$
- $\bullet \ \ -\frac{1}{R} \big(\int_{\partial \Omega_R} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} \big) \mathbf{n} = (-\rho \mathbf{I} + 2\mu \varepsilon) \mathbf{n}$
- Condição de tipo Robin com média na velocidade

Prescrição da vazão

Prescrevamos uma vazão conhecida \bar{Q} sobre uma fronteira $\partial\Omega_Q$, ou seja

$$\int_{\partial\Omega_Q}\mathbf{v}\cdot\mathbf{n}d\mathbf{x}-\bar{Q}=0$$

Prescrição da vazão

Prescrevamos uma vazão conhecida \bar{Q} sobre uma fronteira $\partial\Omega_Q$, ou seja

$$\int_{\partial\Omega_Q} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} - \bar{Q} = 0$$

Utilizamos uma formulação com multiplicador de Lagrange $\lambda \in \mathbb{R}$ associado à restrição, e a formulação variacional resulta: encontrar $(\mathbf{v}, p, \lambda) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega) \times \mathbb{R}$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho (\nabla \mathbf{v}) \mathbf{v} \right) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{s} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{\rho} \operatorname{div} \mathbf{v} - \rho \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} \\ + \left(\int_{\partial \Omega_{Q}} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} - \bar{Q} \right) \hat{\lambda} + \left(\int_{\partial \Omega_{Q}} \hat{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} \right) \lambda &= \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\rho}, \hat{\lambda}) \in \mathcal{V}^{*} \times \mathcal{L}^{2}(\Omega) \times \mathbb{R} \end{split}$$

Prescrição da vazão

Integrando por partes como anteriormente, chegamos às equações de Navier-Stokes com vazão prescrita

$$\begin{cases} \rho \frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \rho(\nabla \mathbf{V}) \mathbf{V} = -\nabla p + \mu \triangle \mathbf{V} + \rho \mathbf{g} & \text{em } \Omega \\ \text{div } \mathbf{V} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \mathbf{V} = \overline{\mathbf{V}} & \text{em } \partial \Omega_D \\ \\ \int_{\partial \Omega_Q} \mathbf{V} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} = \overline{Q} \\ (-p\mathbf{I} + 2\mu \nabla^s \mathbf{V}) \mathbf{n} = -\lambda \mathbf{n} & \text{em } \partial \Omega_Q \\ (-p\mathbf{I} + 2\mu \nabla^s \mathbf{V}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

O multiplicador de Lagrange λ tem o papel de ser a força necessária para garantir a vazão \bar{Q}

Prescrição da relação entre vazão e pressão

Consideremos um modelo de condição de contorno resistivo sobre $\partial\Omega_R$

$$\begin{split} \bar{Q} &= R\bar{P}, \\ &-\frac{1}{R}\bigg(\int_{\partial\Omega_R} \mathbf{v}\cdot\mathbf{n}d\mathbf{x}\bigg)\mathbf{n} = (-p\mathbf{I} + 2\mu\varepsilon)\mathbf{n} \end{split}$$

Trata-se de uma condição de tipo Robin, com média na velocidade, pois a mesma relaciona a tensão e a (média da) velocidade sobre a fronteira

Prescrição da relação entre vazão e pressão

Consideremos um modelo de condição de contorno resistivo sobre $\partial\Omega_R$

$$ar{Q} = Rar{\mathcal{P}}, \ -rac{1}{R}igg(\int_{\partial\Omega_R}\mathbf{v}\cdot\mathbf{n}d\mathbf{x}igg)\mathbf{n} = (-p\mathbf{l} + 2\muarepsilon)\mathbf{n}$$

Trata-se de uma condição de tipo Robin, com média na velocidade, pois a mesma relaciona a tensão e a (média da) velocidade sobre a fronteira

Não precisamos de multiplicador de Lagrange adicional, e a formulação variacional resulta: encontrar $(\mathbf{v}, p) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega)$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho (\nabla \mathbf{v}) \mathbf{v} \right) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{s} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{\rho} \operatorname{div} \mathbf{v} - \rho \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} \\ + \int_{\partial \Omega_{R}} \frac{1}{R} \left(\int_{\partial \Omega_{R}} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} \right) \mathbf{n} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} &= \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \\ \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\rho}) \in \mathcal{V}^{*} \times L^{2}(\Omega) \end{split}$$

Prescrição da relação entre vazão e pressão

Integrando por partes como anteriormente, chegamos às equações de Navier-Stokes incluindo relação linear entre vazão e pressão

$$\begin{cases} \rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho(\nabla \mathbf{v}) \mathbf{v} = -\nabla p + \mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} & \text{em } \Omega \\ \text{div } \mathbf{v} = \mathbf{0} & \text{em } \Omega \\ \mathbf{v} = \overline{\mathbf{v}} & \text{em } \partial \Omega_D \\ (-\rho \mathbf{l} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} = -\frac{1}{R} \bigg(\int_{\partial \Omega_R} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{x} \bigg) \mathbf{n} & \text{em } \partial \Omega_R \\ (-\rho \mathbf{l} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

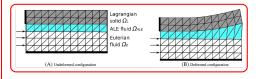
Não existe multiplicador de Lagrange neste caso, pois a tensão em $\partial\Omega_R$ está explicitamente relacionada com a vazão, a qual não é conhecida a priori, e depende da velocidade ${\bf v}$

R: parâmetro que define a oposição ao escoamento (resistência) que existe no contorno $\partial\Omega_R$

- As artérias se deformam pois a parede arterial é complacente
- A deformação implica na formação de ondas no escoamento
- O escoamento ocorre em um domínio que varia o tempo todo
- Uma forma de modelar é utilizar o domínio móvel como marco de referência
- Descrição Arbitrariamente Lagrangeana-Euleriana (ALE)



- As artérias se deformam pois a parede arterial é complacente
- A deformação implica na formação de ondas no escoamento
- O escoamento ocorre em um domínio que varia o tempo todo
- Uma forma de modelar é utilizar o domínio móvel como marco de referência
- Descrição Arbitrariamente Lagrangeana-Euleriana (ALE)



Na descrição Euleriana, a derivada material é

$$\frac{D\mathbf{v}}{Dt} = \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\nabla \mathbf{v})\mathbf{v}$$

Na descrição Arbitrariamente Lagrangeana-Euleriana, ela é

$$\frac{D\mathbf{v}}{Dt} = \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\nabla \mathbf{v})(\mathbf{v} - \mathbf{w})$$

onde w é a velocidade do marco de referência

Na descrição Euleriana, a derivada material é

$$\frac{D\mathbf{v}}{Dt} = \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\nabla \mathbf{v})\mathbf{v}$$

Na descrição Arbitrariamente Lagrangeana-Euleriana, ela é

$$\frac{D\mathbf{v}}{Dt} = \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\nabla \mathbf{v})(\mathbf{v} - \mathbf{w})$$

onde w é a velocidade do marco de referência

Sobre a parede arterial $\partial\Omega_W$, a velocidade do fluido deve ser igual à velocidade da parede

$$\mathbf{v} = \mathbf{v}_{\text{wall}}$$
 em $\partial \Omega_W$

onde vwall pode ser conhecida a priori, ou pode ser variável incógnita

Formulação variacional em domínios móveis

Neste cenário, o problema variacional resulta: encontrar $(\mathbf{v}, p) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega)$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho (\nabla \mathbf{v}) (\mathbf{v} - \mathbf{w}) \right) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{\mathcal{S}} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{\boldsymbol{p}} \operatorname{div} \mathbf{v} - \boldsymbol{p} \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} = \\ \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \qquad \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{\boldsymbol{p}}) \in \mathcal{V}^{*} \times L^{2}(\Omega) \end{split}$$

onde

$$\label{eq:update} \begin{split} \mathcal{U}^* &= \{u \in \mathbf{H}^1(\Omega); \ \mathbf{v}|_{\partial \Omega_W} = \mathbf{v}_{\text{wall}} \} \\ \mathcal{V}^* &= \{u \in \mathbf{H}^1(\Omega); \ \mathbf{v}|_{\partial \Omega_W} = \mathbf{0} \} \end{split}$$

Formulação variacional em domínios móveis

Neste cenário, o problema variacional resulta: encontrar $(\mathbf{v}, p) \in \mathcal{U}^* \times L^2(\Omega)$ tal que

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left(\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho (\nabla \mathbf{v}) (\mathbf{v} - \mathbf{w}) \right) \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\Omega} \left(2\mu \nabla^{\mathcal{S}} \mathbf{v} \cdot \nabla \hat{\mathbf{v}} - \hat{p} \operatorname{div} \mathbf{v} - p \operatorname{div} \hat{\mathbf{v}} \right) d\mathbf{x} = \\ \int_{\Omega} \rho \mathbf{g} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} + \int_{\partial \Omega_{N}} \mathbf{t} \cdot \hat{\mathbf{v}} d\mathbf{x} \qquad \forall (\hat{\mathbf{v}}, \hat{p}) \in \mathcal{V}^{*} \times L^{2}(\Omega) \end{split}$$

onde

$$\mathcal{U}^* = \{ u \in \mathbf{H}^1(\Omega); \, \mathbf{v}|_{\partial \Omega_W} = \mathbf{v}_{\text{wall}} \}$$
$$\mathcal{V}^* = \{ u \in \mathbf{H}^1(\Omega); \, \mathbf{v}|_{\partial \Omega_W} = \mathbf{0} \}$$

O sistema de equações diferenciais parciais resulta

$$\begin{cases} \rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho(\nabla \mathbf{v})(\mathbf{v} - \mathbf{w}) = -\nabla \rho + \mu \triangle \mathbf{v} + \rho \mathbf{g} & \text{em } \Omega \\ \text{div } \mathbf{v} = 0 & \text{em } \Omega \\ \mathbf{v} = \mathbf{v}_{\text{wall}} & \text{em } \partial \Omega_W \\ (-\rho \mathbf{l} + 2\mu \nabla^s \mathbf{v}) \mathbf{n} = \mathbf{t} & \text{em } \partial \Omega_N \end{cases}$$

Observe que deve ser $\mathbf{w} = \mathbf{v}_{\text{wall}}$ em $\partial \Omega_W$

Movimento do domínio

- O domínio se deforma produto da deformação da parede arterial
- A velocidade **v**_{wall} pode ser conhecida (a partir de imagens) ou desconhecida
- Se **v**_{wall} é conhecida, então o problema é o anteriormente formulado
- Se v_{wall} é desconhecida, então devemos completar o sistema de equações com um modelo para o movimento da parede arterial
- Um modelo para a parede arterial pode ser escrito como segue

$$\mathbf{v}_{\text{wall}} = \mathcal{P}(\mathbf{t}_{\text{wall}}),$$

onde twall é a tração sobre a parede exercida pelo fluido (é desconhecida)

$$\mathbf{t}_{\text{wall}} = (-p\mathbf{I} + 2\mu\varepsilon)\mathbf{n}$$
 em $\partial\Omega_W$

• O operador $\mathcal{P}(\cdot)$ pode ser uma função algébrica, linear ou não linear, ou ainda pode vir definida por um outro problema variacional