



Integración de datos Fernando Berzal, <u>berzal@acm.org</u>

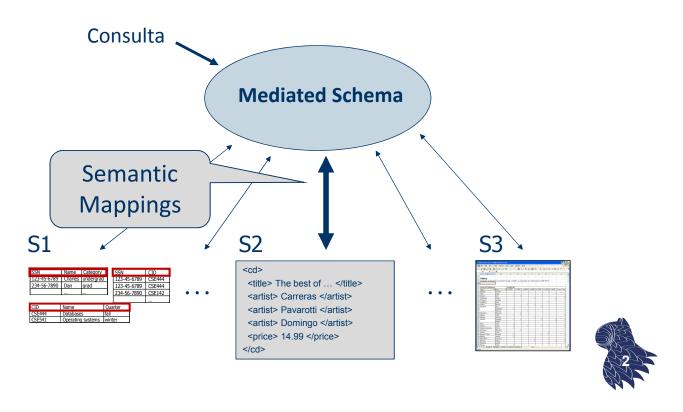
Integración de datos



- Integración de datos
- Descripción de fuentes de datos
 - Heterogeneidad
 - Correspondencias entre esquemas
 - GAV
 - LAV
 - GLAV
- Integración de esquemas [schema matching & mapping]
- Emparejamiento de datos [data matching]
- Wrappers
- Apéndices:
 - Emparejamiento de cadenas [string matching]
 - Procesamiento de consultas



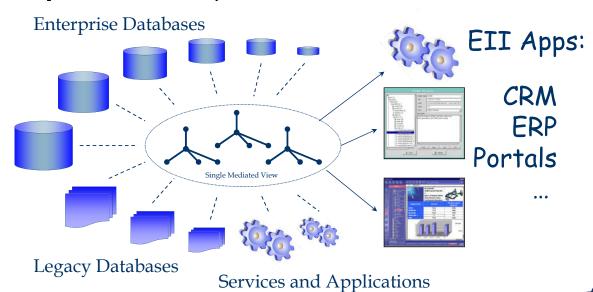




Integración de datos



Aplicaciones: Empresas

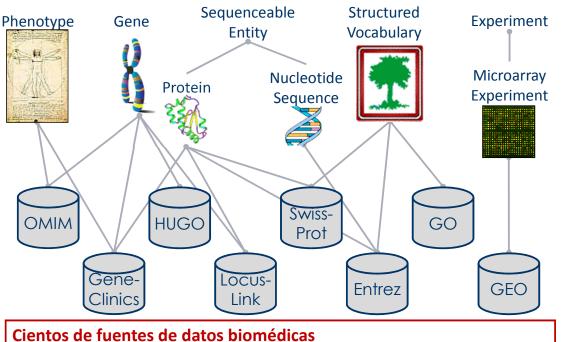


50% del gasto total en IT





Aplicaciones: Ciencia





Integración de datos



































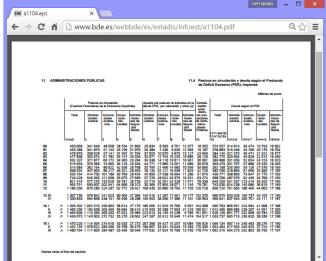






Aplicaciones: Web





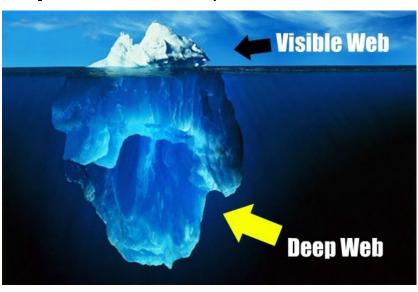
Cientos de millones de tablas en la Web...



Integración de datos



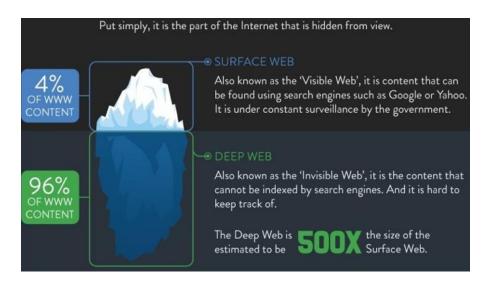
Aplicaciones: Deep Web



Millones de formularios que dan acceso a fuentes de datos...



Aplicaciones: Deep Web



Millones de formularios que dan acceso a fuentes de datos...

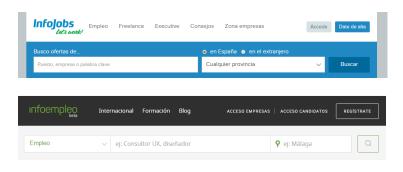


Integración de datos



Cada formulario tiene su propia interfaz, por lo que resulta difícil explorar datos de distintas fuentes







Objetivo (para dominios concretos): Interfaz única para múltiples fuentes de datos.





Deep Web vs. Dark Web















Integración de datos



Acceso unificado a múltiples fuentes de datos

Problema común

Heterogeneidad en los esquemas de datos

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)

Fuentes de datos

S1
Movie(title, director, year, genre)
Actor(AID, firstName, lastName, nationality, yearofBirth)
ActorPlays(AID, MID)
MovieDetails(MID, director, genre, year)

S2
Cinemas(place, movie, start)

S3
NYCCinemas(name, title, startTime)

Reviews(title, date, grade, review)





La integración de datos es difícil...

Razones técnicas

- Múltiples plataformas, no siempre con lenguajes tipo SQL.
- Procesamiento de consultas distribuidas.

Razones lógicas

Heterogeneidad (en los esquemas y en los datos).

Razones "sociales"

- Identificación de datos relevantes en una empresa.
- "Data fiefdoms" [feudos de datos]
 - Convencer a las personas para que colaboren.
 - Implicaciones de privacidad y seguridad.



Integración de datos



Gestión de expectativas en un proyecto de integración de datos

La integración de datos es "IA-completa"
 (esto es, las soluciones completamente automatizadas son poco probables, puede que imposibles).

Objetivos razonables:

- Reducir el esfuerzo necesario para la creación de una aplicación que requiera la integración de datos.
- Conseguir un rendimiento adecuado del sistema en situaciones con cierto nivel de incertidumbre.





Arquitectura de integración de datos

Alternativas de diseño:

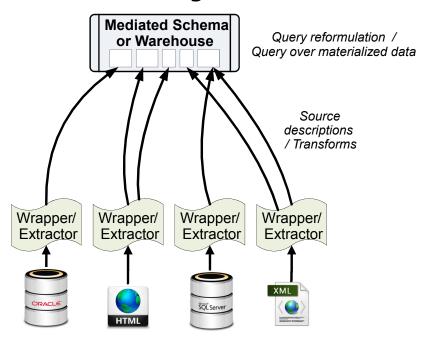
- Data Warehouse (a.k.a. offline replication)
 (datos almacenados en una base de datos centralizada, independiente de las fuentes de datos)
- Integración de datos virtual (datos en las fuentes de datos, a los que se accede al realizar consultas)



Integración de datos

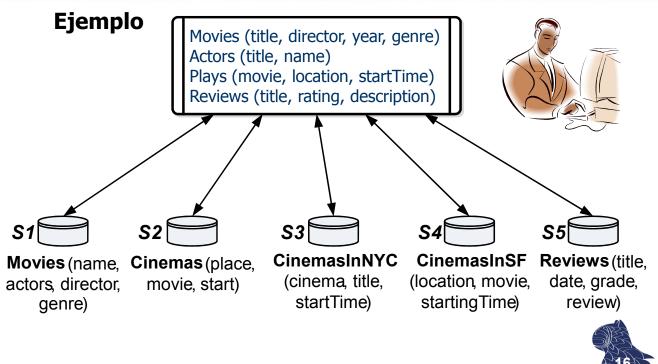


Arquitectura de integración de datos









Integración de datos



Ejemplo

Comedias de Woody Allen en NY

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)

select title, startTime from **Movies, Plays** where Movies.title=Plays.movie AND location="New York" AND director="Woody Allen"





Ejemplo

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description) select title, startTime from **Movies, Plays** where Movies.title=Plays.movie AND location="New York" AND director="Woody Allen"

S1 S2 **S**3 **S4 S5** Cinemas NYC Cinemas SF Reviews Movies Cinemas (name, actors, (place, movie, (cinema, title, (location, movie, (title, date director, genre) start) startTime) startingTime) grade, review)

Fuentes de datos:

- S1 & S3 relevantes.
- S4 & S5 irrelevantes.
- S2 relevante aunque tal vez redundante.

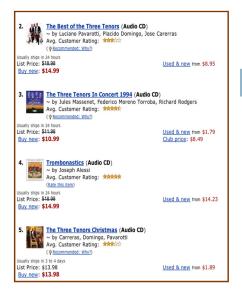


Integración de datos



Wrappers

Enviar consultas a las fuentes de datos y transformar las respuestas obtenidas.



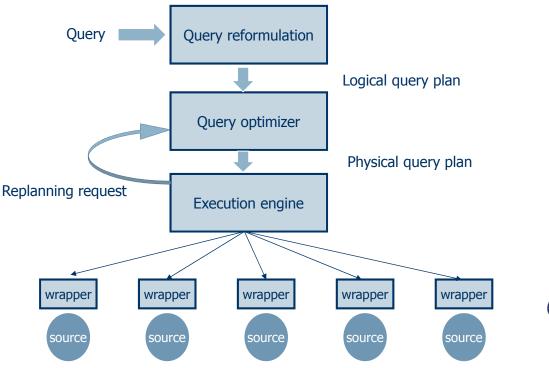


```
<cd>
<title> The best of ... </title>
<artist> Carreras </artist>
<artist> Pavarotti </artist>
<artist> Domingo </artist>
<price> 14.99 </price>
</cd>
```





Procesamiento de consultas





Fuentes de datos



La descripción de las fuentes de datos permite que un sistema de integración de datos:

- Determine las fuentes relevantes para cada consulta.
- Acceda a las fuentes de datos de forma adecuada.
- Combine datos provenientes de múltiples fuentes.
- Supere las limitaciones de fuentes específicas.
- Identifique la forma más eficiente de procesar consultas.



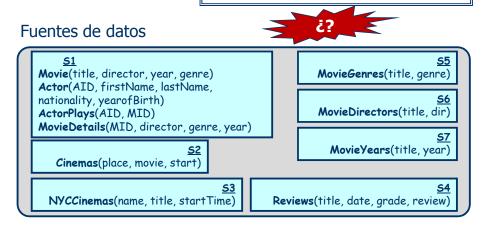


Problema

Cómo describir la relación entre el esquema integrado y las fuentes de datos

Esquema integrado

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)





Fuentes de datos

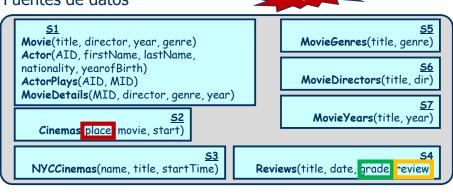


Heterogeneidad Nombres de atributos y tablas

Esquema integrado

Movies (title, director, year, genre)
Actors (title, name)
Plays (movie, location startTime)
Reviews (title, rating description)

Fuentes de datos







Heterogeneidad

Esquema integrado

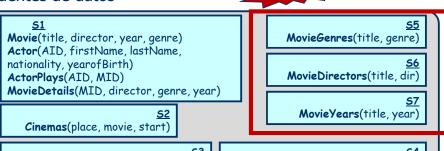
Organización tabular diferente

Movies (title, director, year, genre)

Actors (title, name)

Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)

Fuentes de datos



NYCCinemas(name, title, startTime)

Reviews(title, date, grade, review)



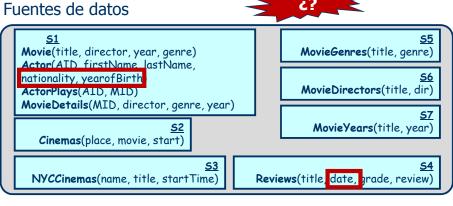
Fuentes de datos



Heterogeneidad **Distinto** grado de detalle

Esquema integrado

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)



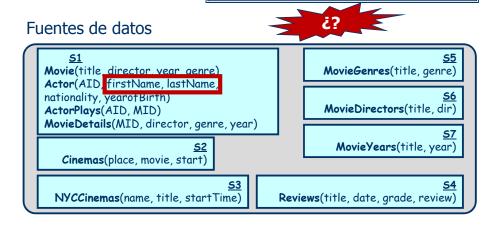




Heterogeneidad Distinta representación de los datos

Esquema integrado

Movies (title, director, year, genre)
Actors (title, name)
Plays (movie, location, startTime)
Reviews (title, rating, description)

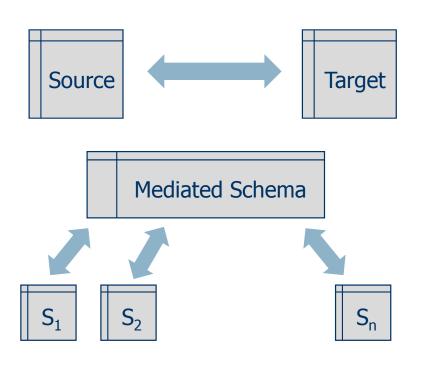




Fuentes de datos



Correspondencias entre esquemas

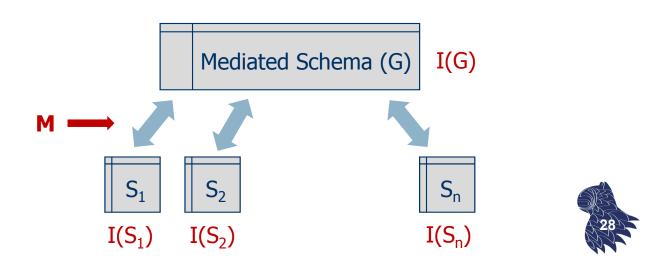






Correspondencias entre esquemas

¿Qué instancias del esquema integrado son consistentes con las instancias actuales de las fuentes de datos?



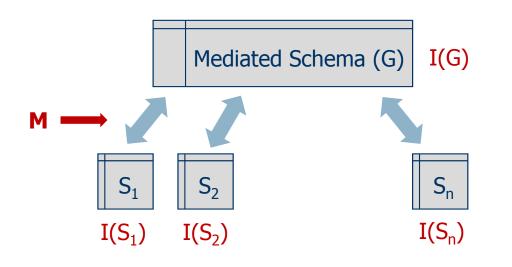
Fuentes de datos



Correspondencias entre esquemas

Formalmente,

$$M_R \subseteq I(G) \times I(S_1) \times ... I(S_n)$$







Correspondencias entre esquemas

Ejemplo

Fuente de datos (Director, Title, Year) con tuplas {(Allen, Manhattan, 1979), (Coppola, Godfather, 1972)} Esquema integrado (Title, Year):

- Proyección simple de la fuente de datos.
- Única instancia posible: {(Manhattan, 1979), (Godfather, 1972)}



Fuentes de datos



Correspondencias entre esquemas

Ejemplo

Fuente de datos (Title, Year) con tuplas {(Manhattan, 1979), (GodFather, 1972)} Esquema integrado (Director, Title, Year):

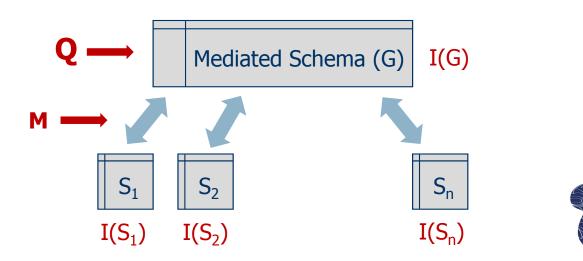
- Una instancia posible: {(Allen, Manhattan, 1979), (Coppola, GodFather, 1972)}
- Otra instancia posible: {(Halevy, Manhattan, 1979), (Stonebraker, GodFather, 1972)}

Ante determinadas consultas (e.g. años de las películas se obtienen las respuestas correctas, ante otras no...



Correspondencias entre esquemas

La respuesta a una consulta Q es certera si toda instancia del esquema integrado es consistente con las instancias de las fuentes y la correspondencia M.



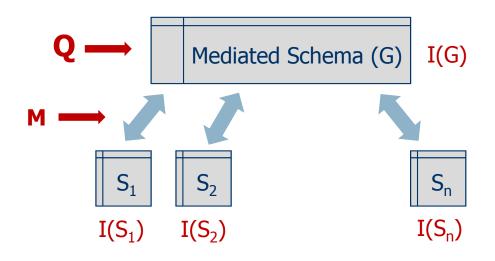
Fuentes de datos



Correspondencias entre esquemas

Formalmente,

$$t \in Q(s_1, ..., s_n)$$
 iff $t \in Q(g)$ for $\forall g, s.t. (g,s_1,...s_n) \in M_R$







Características deseables de un lenguaje de descripción de fuentes de datos

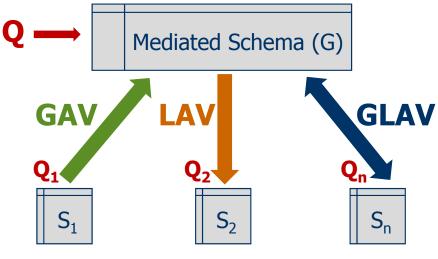
- **Flexibilidad**: Capacidad de expresar relaciones entre esquemas reales.
- Reformulación eficiente
 (complejidad computacional de la reformulación y ejecución de consultas).
- Facilidad de actualización (que resulte sencillo añadir y modificar fuentes de datos).



Fuentes de datos



Descripción de fuentes de datos



Fuentes de datos





Esquema integrado definido como un conjunto de vistas sobre las fuentes de datos.

Movies (title, director, year, genre)

S1
Movie (MID,title)
Actor (AID, firstName, lastName, nationality, yearofBirth)
ActorPlays (AID, MID)
MovieDetails
(MID, director, genre, year)

Movies (title, director, year, genre) ⊇

S1.Movie (MID, title) ⋈

S1.MovieDetail (MID, director, genre, year)



GAV [Global-as-View]



Esquema integrado definido como un conjunto de vistas sobre las fuentes de datos.

Formalmente, un conjunto de expresiones de la forma

$$G_i(\overline{X}) \supseteq Q(\overline{S})$$
 obien $G_i(\overline{X}) = Q(\overline{S})$

Hipótesis de mundo abierto Hipótesis de mundo cerrado

donde G_i es una relación del esquema integrado y Q una consulta sobre las fuentes de datos.





Ejemplo

Movies (title, director, year, genre)

Movies (title, director, year, genre) \supseteq

S1. Movie (MID, title) \bowtie

S1.MovieDetail (MID, director, genre, year)

Movies (title, director, year, genre) ⊇

S4.MovieGenres (title, genre) ⋈

S5.MovieDirectors (title, director) ⋈

S6.MovieYears (title, year)



GAV [Global-as-View]



Ejemplo

Plays (movie, location, startTime)

<u>52</u> Cinemas (place, movie, start)

<u>S3</u> NYCinemas (name, title, startTime)

Plays (movie, location, startTime) ⊇

S2.Cinemas (movie, place, start)

Plays (movie, location, startTime) ⊇

S3.NYCinemas (title, name, startTime)





Reformulación de consultas

Dada una consulta Q sobre el esquema integrado G, determinar la mejor consulta posible sobre las fuentes de datos S:



GAV [Global-as-View]



Reformulación de consultas

Alternativa 1

```
Q (title, location, start) :-

Movies (title, director, year, "comedy"),

Plays (title, location, start), start ≥ 8 p.m.
```

```
Q' (title, location, start) :-
S1.Movie (MID, title),
S1.MovieDetail (MID, director, "comedy", year),
S2.Cinemas (title, location, start), start ≥ 8 p.m.
```



Reformulación de consultas

Alternativa 2

Q (title, location, start) :
Movies (title, director, year, "comedy"),

Plays (title, location, start), start ≥ 8 p.m.

Q' (title, location, start) :S1.Movie (MID, title),
S1.MovieDetail (MID, director, "comedy", year),
S3.NYCinemas(location,title,start), start ≥ 8 p.m.

GAV [Global-as-View]



Semántica de GAV

$$(g, s_1, ..., s_n) \in M_R si$$

$$G_i(\overline{X}) \supseteq Q(\overline{S})$$

Hipótesis de mundo abierto

La extensión de G_i en g es un superconjunto de evaluar Q_i sobre las fuentes de datos.

$$G_i(\overline{X}) = Q(\overline{S})$$

Hipótesis de mundo cerrado

La extensión de G_i en g es igual al resultado de evaluar Q_i sobre las fuentes de datos.





Ejemplo problemático

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)

```
<u>58</u>
ActorDirector (actor, director)
```

```
Actors (NULL, actor) 

S8.ActorDirector (actor, director)

Movies (NULL, director, NULL, NULL) 

S8.ActorDirector (actor, director)
```



GAV [Global-as-View]



Ejemplo problemático

```
Actors (NULL, actor) 

S8.ActorDirector (actor, director)

Movies (NULL, director, NULL, NULL) 

S8.ActorDirector (actor, director)
```

Dadas las tuplas de S8 {(Keaton, Allen), (Pacino, Coppola)}, aparecerían las siguientes tuplas en el esquema integrado:





Ejemplo problemático

```
Actors (NULL, actor) 

S8.ActorDirector (actor, director)

Movies (NULL, director, NULL, NULL) 

S8.ActorDirector (actor, director)
```

No se pueden resolver consultas del tipo:



```
Q(actor, director):-
Actors (title, actor),
Movies (title, director, genre, year).
```

LAV [Local-as-View] resolverá el problema...



GAV [Global-as-View]



Resumen

- El esquema integrado se define como un conjunto de vistas sobre las fuentes de datos.
- La reformulación de consultas es conceptualmente sencilla (reformulación en tiempo polinómico).
- GAV fuerza que todo se vea desde la perspectiva del esquema integrado: no puede capturar determinadas organizaciones de las fuentes de datos.



Fuentes de datos definidas como vistas sobre el esquema integrado.

<u>S5</u> MovieGenres (title, genre)

S6

MovieDirectors (title, director)

S7

MovieYears (title, year)

Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name)

Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)

S5.MovieGenres (title, genre)

⊆ Movies (title, director, year, genre)

S6. Movie Directors (title, director)

⊆ Movies (title, director, year, genre)

S5.MovieYears (title, year)

⊆ Movies (title, director, year, genre)



LAV [Local-as-View]



Fuentes de datos definidas como vistas sobre el esquema integrado.

<u>58</u> ActorDirector (actor, director) Movies (title, director, year, genre) Actors (title, name) Plays (movie, location, startTime) Reviews (title, rating, description)

S8.ActorDirector (actor, director) ⊆

Movies (title, director, year, genre)

Movies (title, actor)







Fuentes de datos definidas como vistas sobre el esquema integrado.

Formalmente, un conjunto de expresiones de la forma

$$S_i(\overline{X}) \subseteq Q_i(G)$$
 obien $S_i(\overline{X}) = Q_i(G)$

Hipótesis de mundo abierto

Hipótesis de <u>mundo cerrado</u>

donde S_i es una relación en una fuente de datos y Q_i(G) una consulta sobre el esquema integrado.



LAV [Local-as-View]



Semántica de LAV

$$(g,\,s_1,...,\,s_n)\in M_R\,si$$

$$S_i(\overline{X}) \subseteq Q_i(G)$$

Hipótesis de mundo abierto

El resultado de Q_i sobre g en un superconjunto de s_i

$$S_i(\overline{X}) = Q_i(G)$$

Hipótesis de mundo cerrado

El resultado de Q_i sobre g en igual a s_i





A diferencia de GAV, las definiones LAV implican la existencia de un conjunto de posibles bases de datos para el esquema integrado.

Ejemplo S8.ActorDirector (actor, director) ⊆ Movies (title, director, year, genre) ⋈ Actors(title, actor)

S8: { (Keaton, Allen) }

Dos posibles bases de datos:

- Movie: {("manhattan", allen, 1979, comedy)} Actor:{("manhattan", keaton)}
- Movie: {("foobar", allen, 1979, comedy)} Actor:{("foobar", keaton)}



LAV [Local-as-View]



Ya que las fuentes de datos pueden ser incompletas, otras tuplas pueden aparecer en la instancia del esquema integrado.

Ejemplo S8.ActorDirector (actor, director) ⊆

Movies (title, director, year, genre)

Movies (title, actor)

S8: { (Keaton, Allen) }

Tuplas adicionales (de otras fuentes):

- Movie: { (manhattan, allen, 1981, comedy), (the godfather, coppola, 1972, drama)}
- Actor: { (manhattan, keaton), (the godfather, keaton)}





Realización de consultas

```
S8.ActorDirector (actor, director) ⊆

Movies (title, director, year, genre),
Actors(title, actor).

S8: { (Keaton, Allen) }

Q(actor, director) :-

Movies (title, director, year, genre),
Actors (title, actor).

Q'(actor, director) :-

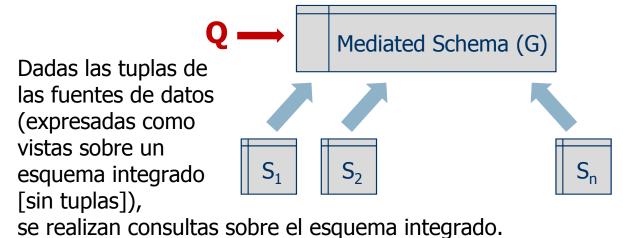
S8.ActorDirector(actor, director).
```



LAV [Local-as-View]



Realización de consultas



Problema:

Responder consultas a partir de vistas (problema ya estudiado en bases de datos).





Realización de consultas Responder consultas a partir de vistas

$$S_i(\overline{X}) \subseteq Q_i(G)$$

Sea Q una consulta sobre G:

Encontrar todas las respuestas a Q es un problema co-NP-duro sobre el tamaño del conjunto de datos si las consultas incluyen uniones o negaciones.



LAV [Local-as-View]



Resumen

- Las fuentes de datos se definen como vistas sobre el esquema integrado.
- Reformulación de consultas = Consultas sobre vistas
 - Suele funcionar bien en la práctica.
 - Garantiza encontrar todas las respuestas (bajo determinadas condiciones).
- LAV permite manejar información incompleta (GAV sólo admite que una única instancia del esquema integrado sea consistente con las fuentes).



Limitación de LAV

Movies (title, director, year, genre)

S1
Movie (MID, title)
Actor (AID, firstName, lastName, nationality, year of Birth)
ActorPlays (AID, MID)
MovieDetails
(MID, director, genre, year)

Si una clave (e.g. MID) es interna a una fuente de datos, LAV no permite utilizarla...





GLAV [Global-and-Local-as-View]

Combinando GAV y LAV...

Conjunto de expresiones de la forma

$$Q^{S}(\overline{X}) \subseteq Q^{G}(\overline{X})$$
 obien $Q^{S}(\overline{X}) = Q^{G}(\overline{X})$

donde Q^G es una consulta sobre el esquema integrado y Q^S es una consulta sobre las fuentes de datos.

S1.Movie(MID,title), S1.MovieDetail(MID,dir,genre,year)

⊆ Movies(title,dir,genre,year)

GLAV [Global-and-Local-as-View]

Reformulación de consultas en GLAV

$$Q^{S}(\overline{X}) \subseteq Q^{G}(\overline{X})$$

Dada una consulta Q:

- Q': Reescribimos Q usando las vistas Q₁^G...Q_n^G
- Q": Reemplazamos Q_iG por Q_iS en Q'
- Aplicamos Q" sobre las fuentes de datos $(Q_1^S...Q_n^S)$



GLAV [Global-and-Local-as-View]

Reformulación de consultas en GLAV

S1.Movie(MID,title), S1.MovieDetail(MID,dir,genre,year) ⊆ Movies(title,dir,genre,year), year≥1970

Q(title, year): - Movies (title, director, 'comedy', year).

Q'(title,year) :- Movies (title,_,'comedy',year), year≥1970.

Q"(title,year):-

S1. Movie (MID, title),

S1.MovieDetail (MID, _, 'comedy', year).



Patrones de acceso a los datos

En ocasiones, el acceso a las fuentes de datos sólo se puede realizar de formas específicas.

Ejemplos

- Formularios web (HTTP GET/POST).
- Servicios web (SOAP).
- Tipos de consultas limitados para poder controlar la carga de un sistema.

Una posible solución:

Modelar las limitaciones etiquetando las relaciones de las fuentes de datos.



Patrones de acceso a los datos

Ejemplo: b (bound) vs. f (free)

Cites(X,Y)
DBpapers(X)

 $S1: CitationDB^{bf}(X,Y) \subseteq Cites(X,Y)$

 $S2: CitingPapers^f(X) \subseteq Cites(X,Y)$

 $S3: DBSource^{f}(X) \subseteq DBpapers(X)$

Para que un plan de consulta sea ejecutable, toda variable ligada (b) debe tener un valor.

Q'(X): - CitingPapers(X), CitationDB(X,001).

Q(X) :- Cites(X,001).

Q'(X) :- CitationDB(X,001).







Patrones de acceso a los datos

Ejemplo: b (bound) vs. f (free)

Cites(X,Y)
DBpapers(X)
AwardPaper(X)

 $S1: CitationDB^{bf}(X,Y) \subseteq Cites(X,Y)$

 $S2: CitingPapers^f(X) \subseteq Cites(X,Y)$

 $S3: DBSource^{f}(X) \subseteq DBpapers(X)$

 $S4: AwardDB^b(X) \subseteq AwardPaper(X)$

Q(X) :- AwardPaper(X).

Q'(X) :- DBSource(X), AwardDB(X).

Q'(X) :- DBSource(Y), CitationDB(Y,X), AwardDB(X).

Q'(X) :- DBSource(Y), CitationDB(Y,X1), ...

... CitationDB(Xn,X), AwardDB(X).

No se terminaría nunca de reescribir la consulta...



Patrones de acceso a los datos

Ejemplo: b (bound) vs. f (free)

Cites(X,Y)
DBpapers(X)
AwardPaper(X)

 $S1: Citation DB^{bf}(X,Y) \subseteq Cites(X,Y)$

 $S2: CitingPapers^f(X) \subseteq Cites(X,Y)$

 $S3: DBSource^{f}(X) \subseteq DBpapers(X)$

 $S4: AwardDB^b(X) \subseteq AwardPaper(X)$

... salvo que recurramos a consultas recursivas (Datalog):

papers(X) :- DBSource(X).

papers(X) :- papers(Y), CitationDB(Y,X).

Q'(X) := papers(X), AwardDB(X).

Siempre se puede hacer ©



Heterogeneidad en los datos

STOR ISISE

Un problema práctico muy habitual: Cuando los datos provienen de distintas fuentes, rara vez coinciden a la perfección (lo que impide realizar reuniones, por ejemplo).

Ejemplos

- Diferencias de escala: °C vs. °F
- Precios con y sin impuestos.
- Calificaciones numéricas (7.7) vs. grados (notable).
- Granularidad: (nombre, apellido1, apellido2) vs. (nombre).
- Uso de abreviaturas: {Calle, C/}, {Doctor, Dr.}...



Heterogeneidad en los datos



Correspondencias con transformaciones

Forecast (city, day, (temp-32)*5/9, humidity)

© Weather(city, temp, humidity, day)

CDStore (cd, price)

⊆ CDPrices(cd, state, price*(1+rate)), LocalTaxes(state, rate).



Heterogeneidad en los datos



Reconciliación de referencias

Identificación de las múltiples formas mediante las que se hace referencia a una misma entidad en el mundo real.

IBM vs. International Business Machines
MSFT vs. Microsoft vs. Microsoft Corp. vs. Microsoft Corporation
F. Berzal vs. Fernando Berzal vs. Fernando Berzal Galiano
Berkeley, CA. vs. Berkeley, Calif. vs. Berkeley, California
España vs. Reino de España

¿Cómo?

Creación de tablas de concordancia (pares de valores equivalentes)

Técnicas de emparejamiento [matching]



Emparejamiento de cadenas



Formalización del problema

Dados dos conjuntos de cadenas X e Y, encontrar todos los pares (x,y), con $x \in X$ e $y \in Y$, que hacen referencia a la misma entidad en el mundo real.

Cada par (x,y) identificado será un emparejamiento [match].

Set X	Set Y	Matches
x_1 =Dave Smith x_2 =Joe Wilson x_3 =Dan Smith	y ₁ =David D. Smith y ₂ =Daniel W. Smith	(x_1, y_1) (x_3, y_2)



Emparejamiento de cadenas



Desafíos prácticos

Precisión [accuracy]:

Las cadenas que debemos emparejar no siempre son iguales (typos, errores de OCR, formatos diferentes, abreviaturas y omisiones, apodos, cambios de orden...).

Escalabilidad [scalability]:

Emparejar cada cadena con todas las demás no es práctico, O(n²), por lo que deberemos reducir el número de comprobaciones necesario.



Medidas de similitud



Las cadenas que desearíamos emparejar no siempre aparecen de la misma forma:

- Errores mecanográficos
 - David vs. Davod
- Errores de OCR datos vs. dalos
- Abreviaturas (en ocasiones, no estándar) y omisiones
 Calle Real vs. C/ Real vs. C./ Real vs. Cl. Real vs. Call. Real
- Diferentes nombres y apodos José vs. Jose vs. Pepe



Cambios de orden en subcadenas

ETSIIT, Universidad de Granada vs. Universidad de Granada, ETSIIT



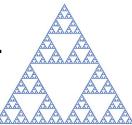
Medidas de similitud



Solución

Definir una medida de similitud $s(x,y) \in [0,1]$

- Cuanto mayor sea la similitud s(x,y),
 mayor es la probabilidad de que x e y casen.
- Normalmente, x e y emparejan si $s(x,y) \ge t$.



NOTA

También se pueden utilizar funciones de coste o métricas de distancia: cuanto menor sea su valor, mayor es la similitud.

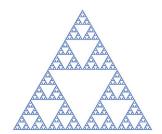


Medidas de similitud



Distintas formas de medir la similitud entre cadenas:

- Medidas basadas en secuencias: Distancia de edición, Needleman-Wunch, affine gap, Smith-Waterman, Jaro, Jaro-Winkler...
- Medidas basadas en conjuntos: solapamiento, Jaccard, TF/IDF...



- Medidas híbridas (e.g. Monge-Elkan)
- Medidas fonéticas (e.g. Soundex)



Bibliografía recomendada



 Hai Doan, Alon Halevy & Zachary Ives: Principles of Data Integration
 Morgan Kaufmann, 1st edition, 2012.
 ISBN 0124160441

http://research.cs.wisc.edu/dibook/



Chapter 1: Introduction

Chapter 3: Describing Data Sources

Chapter 4: String Matching

