Nombre y apellidos: _

1.

Prueba de evaluación de la práctica de regresión

Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación

- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	sido dividido en 3 matrices X_train, X_val, X_test (para mente), que deben normalizarse para obtener las matrices de
X_train_s : Conjunto de entrenamiento X_val_s : Conjunto de validación X_test_s : Conjunto de test	
¿Cual es la forma correcta de normalizar?	
<pre>from sklearn.preprocessing in scaler = StandardScaler() X_train_s = scaler.transform(X_val_s = scaler.transform(X_ X_test_s = scaler.transform(X_</pre>	[X_train_val) val)
<pre>from sklearn.preprocessing in scaler = StandardScaler() X_train_s = scaler.fit_transf X_val_s = scaler.fit_transfor X_test_s = scaler.fit_transfor</pre>	orm(X_train_val) m(X_val)
<pre> √ from sklearn.preprocessing in scaler = StandardScaler() X_train_s = scaler.fit_transf X_val_s = scaler.transform(X_ X_test_s = scaler.transform(X) </pre>	orm(X_train_val) val)
<pre>from sklearn.preprocessing in scaler = StandardScaler() X_train_s = scaler.fit(X_train_s) X_val_s = scaler.transform(X_train_s) X_test_s = scaler.transform(X_train_s)</pre>	n_val) val)

2. Tras completar la normalización de la pregunta anterior, se calculan los valores siguientes:

3. Se dispone de un conjunto de datos que ha sido dividido en 3 subconjuntos (entrenamiento, validación y test), guardados en tres arrays bidimensionales de numpy (X_train, X_val y X_test, respectivamente), donde cada fila representa una muestra.

Se desea ajustar un modelo de Ridge regression, eligiendo el valor del parámetro alpha por validación, entre los valores en

```
alpha_list = [0.1, 0.2, 0.4, 0.8, 1.6]
```

Recorriendo esta lista de valores, para cada valor de alpha se ha ajustado el modelo y se ha calculado el coeficiente \mathbb{R}^2 con los datos de entrenamiento y con los de validación, obteniendo, respectivamente, las listas de valores

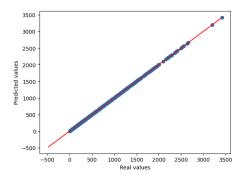
```
R2_{train} = [-1, 0.9, 0.3, 0.8, 0]

R2_{val} = [-0.9, 0.1, 0.8, 0.6, 0.5]
```

De acuerdo con los valores obtenidos, debe elegirse el valor

- alpha = 0.1
- \bigcirc alpha = 0.2
- $\sqrt{\text{alpha}} = 0.4$
- \bigcirc alpha = 0.8

4. A la hora de representar las etiquetas de los datos de test frente a las predicciones hechas por el modelo, los puntos aparecen perfectamente alineados en la diagonal como indica la figura. ¿Qué podemos afirmar sobre las prestaciones del modelo?



- \bigcirc Tiene un R2 igual a 0
- $\sqrt{\text{Tiene un R2 igual a 1}}$
- O Tiene un RMSE igual a 1
- O Su R2 es inferior a su RMSE
- 5. Se dispone de un conjunto de datos que ha sido dividido en 3 subconjuntos (entrenamiento, validación y test), guardados en tres arrays bidimensionales de numpy (X_train, X_val y X_test, respectivamente) con sus respectivos arrays de las variables objetivo (y_train, y_val e y_test). Los datos ya están normalizados.

Con estos datos, se ha aplicando un procedimiento estándar de validación para determinar los parámetros alpha y gamma de un modelo Kernel Ridge con kernel rbf, y se han obtenido los valores alpha=0.3 y gamma=1.

Se desea obtener el modelo final con estos parámetros, y estimar sus prestaciones mediante el RMSE. Para ello, se construye el objeto

```
kernel_ridge = KernelRidge(kernel='rbf', alpha=0.3, gamma=1)
```

Indique cuál es la secuencia de instrucciones apropiada.

- kernel_ridge.fit(X_train, y_train)
 y_pred = kernel_ridge.predict(X_val)
 rmse_kernel = mean_squared_error(y_val, y_pred, squared=False)
- √ kernel_ridge.fit(X_train, y_train)
 y_pred = kernel_ridge.predict(X_test)
 rmse_kernel = mean_squared_error(y_test, y_pred, squared=False)
- kernel_ridge.fit(X_val, y_val)
 y_pred = kernel_ridge.predict(X_val)
 rmse_kernel = mean_squared_error(y_test, y_pred, squared=False)
- kernel_ridge.fit(X_test, y_test)
 y_pred = kernel_ridge.predict(X_test)
 rmse_kernel = mean_squared_error(y_test, y_pred, squared=False)

Lvaruacion	practica de regresión	1 agina 4 de 0	Octubic, 2025
6 Indique	cual de las siguientes afirr	maciones es verdadera	
_) Para un mismo dataset,	, el parámetro alpha es común a los modo el mejor valor para un modelo, podemo	
		zados en la práctica (LinearRegression, i hiperparámetro: alpha, gamma o ambos.	Lasso, Ridge y KernelRidge)
	El número de parámetro polinomio	ros de un modelo de regresión semilines	al no depende del grado del
١	/ El modelo Kernel Ri	dge es no lineal respecto a las obser	rvaciones.
	9	aprendizaje automático que tiene 3 parán uno de estos parámetros se quieren valida	_
bet	pha = [1e-5, 1e-4, 0.0] ta = [1, 2, 3, 4, 5] mma = [1, 10, 100, 100]	01, 0.01, 0.1, 1, 10, 100, 200]	
	_	a encontrar el mejor valor?	
) 18		
	9		
	900		
١	/ 180		
	ica de analizar los pesos d algoritmo <u>no</u> podría utiliz	de un modelo para identificar qué variab zarse?	oles son las más importantes,
8.	Regresor lineal		
) Regresor Ridge		
) Regresor Lasso		
١	$\sqrt{ m RegresorKernelRidg}$	ge	
9. ¿Cual d	le las siguientes afirmacion	es sobre los resultados de la practica es I	FALSA?
١	•	utilizando únicamente la mejor vari tilizar todas las variables.	able, se obtienen mejores

 $\bigcirc\,$ El modelo Kernel Ridge ha obtenido las mejores prestaciones.

 $\bigcirc\,$ Ridge Regression y LASSO han obtenido prestaciones muy similares.

sus equivalentes no polinómicos.

 $\sqrt{}$ Los modelos polinómicos lineal y LASSO han obtenido mejores prestaciones que

- 10. Indique qué modelo de regresión tiende a dar valor cero a los coeficientes asociados a las características de entrada menos relevantes:
 - LinearRegression
 - Ridge
 - √ Lasso
 - KernelRidge
- 11. Al utilizar la métrica R^2 indique qué implica el haber tenido un resultado:
 - Igual a 1
 - Igual a 0
 - Negativo
- 12. Se dispone de un conjunto de datos que ha sido dividido en 3 subconjuntos (entrenamiento, validación y test) y estandarizado correctamente. El nombre de los conjuntos de datos es el siguiente:

```
X_{\text{train\_s}}, y_{\text{train}}: Conjunto de entrenamiento X_{\text{val\_s}}, y_{\text{val}}: Conjunto de validación X_{\text{test\_s}}, y_{\text{test}}: Conjunto de test
```

Indique cual de estas 6 variables debe pasarse como parámetro en cada uno de los fragmentos que están subrayados en el siguiente código para entrenar correctamente un modelo de regresión Lasso, obteniendo el valor del parámetro alpha y mostrando finalmente el MSE del modelo.

```
from sklearn.linear_model import Ridge
v_{alpha} = [1e-5, 1e-4, 0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100, 200]
r2_alpha = np.zeros(v_alpha.shape)
for ind_alpha in range(len(v_alpha)):
   ridgemodel = Ridge(alpha=v_alpha[ind_alpha])
   ridgemodel.fit(PARAMETRO 1, PARAMETRO 2)
   r2 = ridgemodel.score(PARAMETRO3, PARAMETRO 4)
   r2_alpha[ind_alpha] = r2
r2_min = np.min(r2_alpha)
pos=np.where(r2_alpha==r2_min)
alpha_best = v_alpha[pos[0][0]]
print('\nThe best value of alpha is: ',alpha_best )
ridge_best = Ridge(alpha=alpha_best)
ridge_best.fit(PARAMETRO 5, PARAMETRO 6)
y_pred_ridge = ridge_best.predict(PARAMETRO 7)
mse_ridge = round(mean_squared_error(PARAMETRO 8, y_pred_ridge),2)
print('The MSE for ridge regression model is:',mse_ridge)
```

13. Se desea ajustar un modelo de regresión $f(x) = w_0 + w_1x_1 + w_2x_2$ que tiene un hiperparámetro α , mediante un procedimiento de evalidación con un dataset que se ha dividido en tres subconjuntos, (de entrenamiento, validación y test). Como medida de prestaciones se utiliza el coeficiente R^2 .

Indique qué consecuencia indeseada podría darse en cada uno de los casos siguientes:

- Que el conjunto de entrenamiento sea demasiado pequeño.
- Que el conjunto de validación sea demasiado pequeño.
- Que el conjunto de test sea demasiado pequeño.
- 14. Para optimizar los hiperparámetros del modelo KernelRidge, ha sido necesario explorar todos los pares de valores (alpha, beta) mediante un doble bucle, y guardar el valor el mejor par en dos variables (digamos alpha_best y beta_best). Indique qué procedimiento ha seguido para seleccionar el mejor par.

Para responder a esta pregunta, puede utilizar fragmentos de código, o pseudocódigo, o una simple descripción en lenguaje natural, del procedimiento seguido. Pero intente ser preciso en la explicación.

15. Explique por qué puede resultar interesante hacer un scatter plot de predicciones del modelo (en el eje vertical) respecto a los valores reales de la variable objetivo (en el eje horizontal). ¿Que información puede proporcionar esta representación? Puede apoyarse en ejemplos para su respuesta.