

P.PORTO

Methods and Techniques for
Software Development

Ricardo Santos | 2019/2020
rjs@estg.ipp.pt

P.PORTO

Revisiting SDLC Aula I

Methods and Techniques for
Software Development

2019/2020

(Esta apresentação tem por base os slides de 2017/2018 da autoria de **Cristóvão Sousa**)

Revisiting SDLC

Software Development Life-Cycle: A new look to an old fellow!

Software Development Life-Cycle (SDLC)

The best way to communicate the development among all parties

All software development activities are laid out

SDLC BackBone

SW
Requirements

obtenção, análise, especificação e gestão de requisitos durante todo o ciclo de vida do produto de software

SW Design

processo de definição da arquitetura, componentes, interfaces e características de um componente do sistema

SW
Construction

refere-se à criação detalhada do software de trabalho através de um teste de integração e debugging

SW Testing

verificação dinâmica de que um programa fornece comportamentos esperados num conjunto finito de casos de teste, adequadamente do domínio de execução geralmente infinito

SW
Maintenance

entrega de um produto de software que atenda aos requisitos do utilizador. Consequentemente, o produto de software deve mudar ou evoluir. Uma vez em operação, os defeitos são descobertos, os ambientes operacionais mudam e os novos requisitos do utilizador surgem

SDLC - Connecting the dots

SW
Requirements

SW Design

SW
Construction

SW Testing

SW
Maintenance

SW Configuration Management

SW Engineering Management

SW Engineering Process

SW Engineering Models and Methods

SW Quality

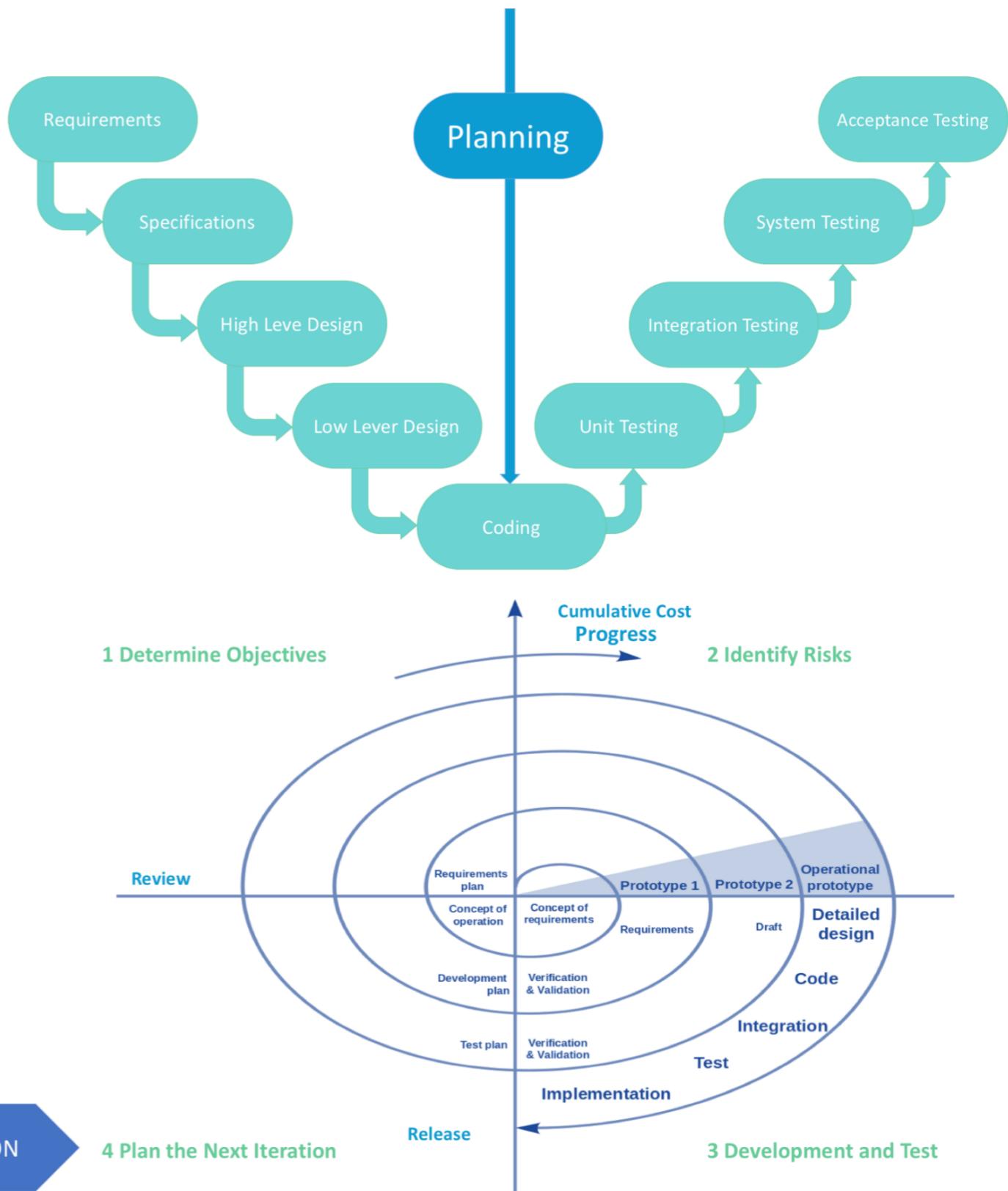
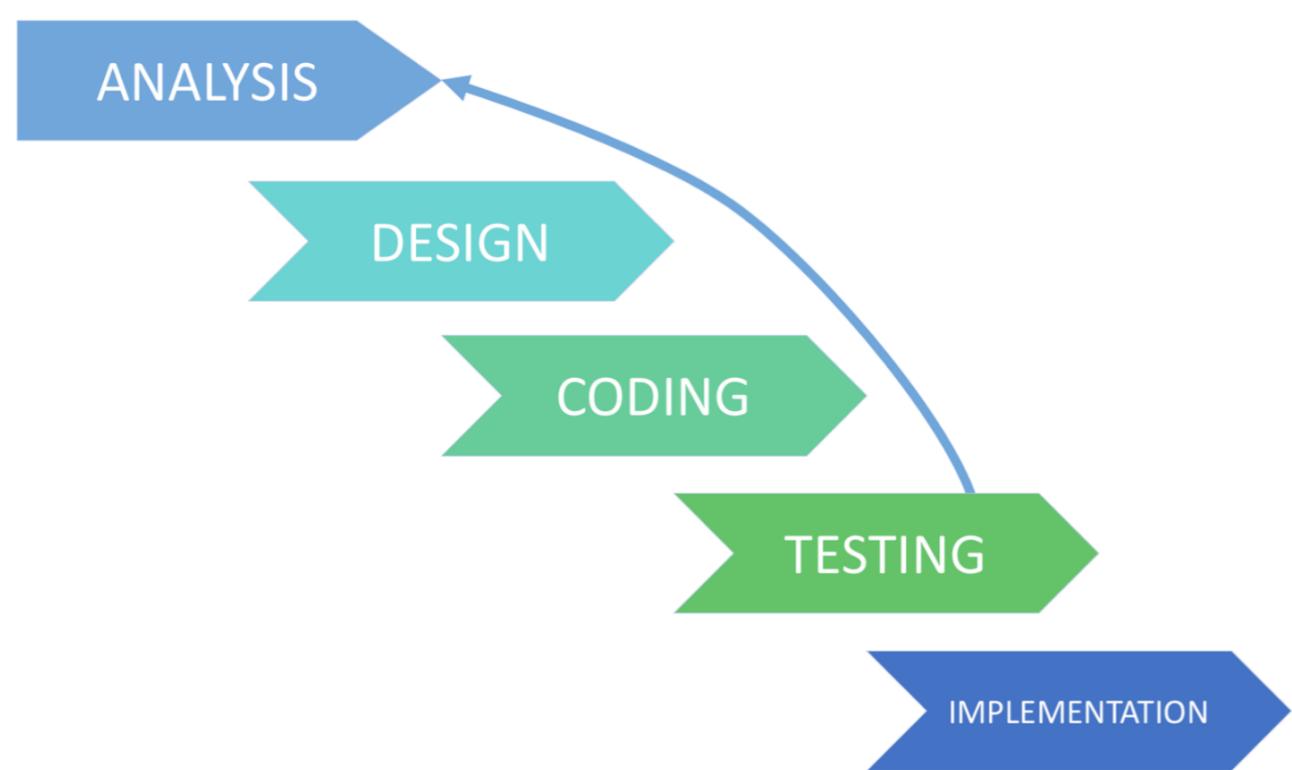
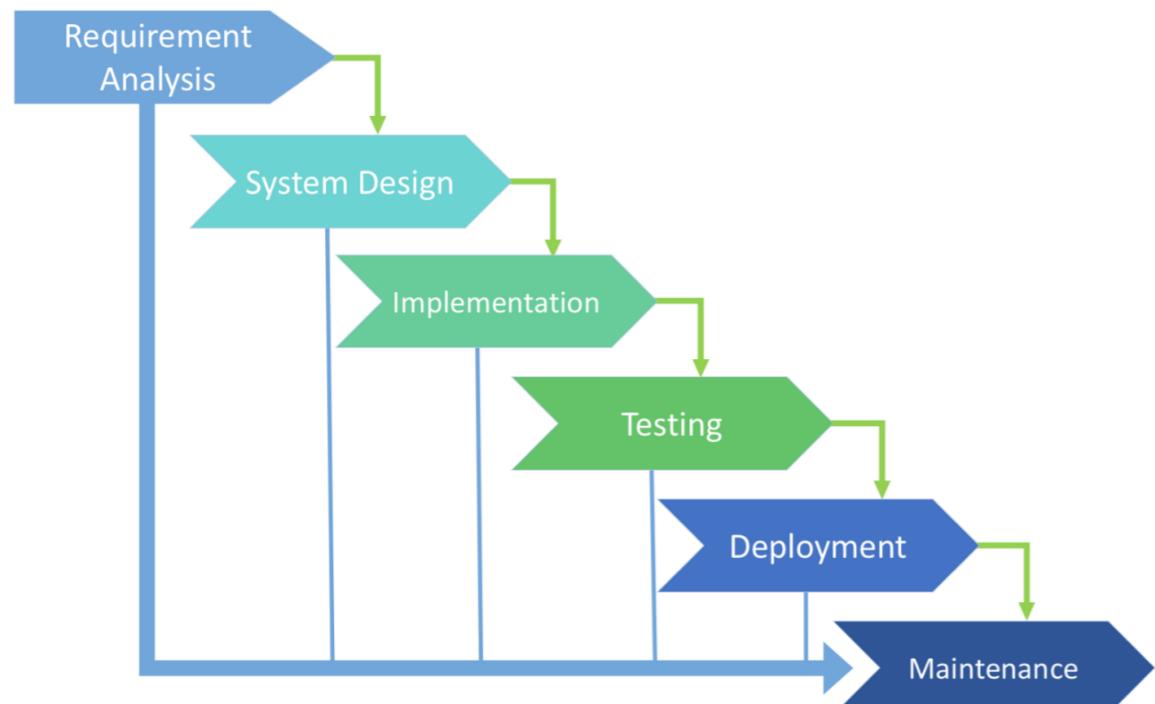
Primary activities

Supporting activities

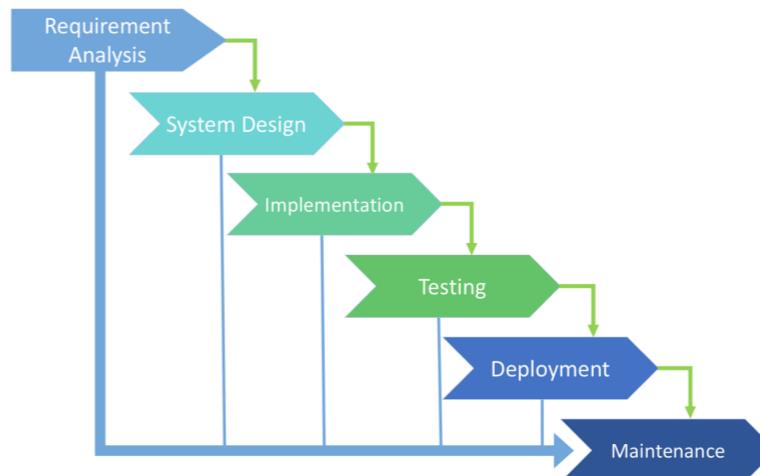
The Rationale for SDLC execution

- ▶ Waterfall
- ▶ V-Model
- ▶ Interactive and Incremental
- ▶ Agile
- ▶ Agile + TDD
- ▶ Agile + DevOps
- ▶ Whatever...

SDLC Models



Waterfall SDLC Model



VANTAGENS

Simples de usar e entender

Fácil gestão graças à sua rigidez: cada fase possui um resultado definido e uma revisão do processo

Fases de desenvolvimento sequenciais

Perfeito para projetos pequenos ou médios, onde os requisitos são claros e não são ambíguos

Fácil de determinar o ponto principal do ciclo de desenvolvimento

Fácil de classificar e priorizar tarefas

DESVANTAGENS

O software só está pronto após o término da última fase

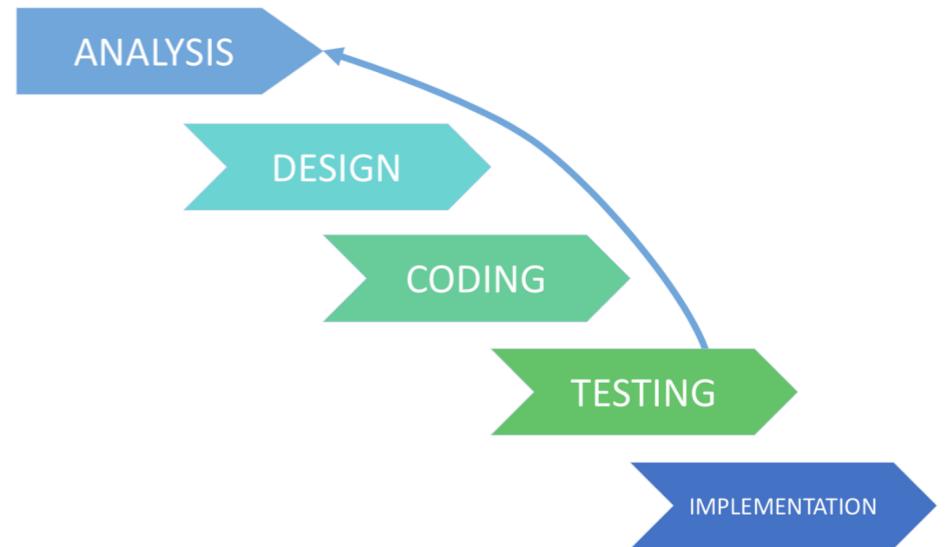
Altos riscos e incertezas

Não é a melhor escolha para projetos complexos e orientados a objetos

Inadequado para projetos de longo prazo

É difícil medir o progresso das fases enquanto ainda estiverem em desenvolvimento

A integração é feita no final, o que não dá a opção de identificar o problema antecipadamente



Iterative SDLC Model

VANTAGENS

Algumas funções podem ser desenvolvidas rapidamente no início do ciclo de vida do desenvolvimento

Desenvolvimento paralelo pode ser aplicado

O progresso é fácil determinar

Iteração mais curta - fases mais fáceis de testar e detectar/corrigir erros

É mais fácil controlar os riscos, pois as tarefas de alto risco são concluídas primeiro

Problemas e riscos definidos numa iteração podem ser evitados nos próximos sprints

Flexibilidade e prontidão para as mudanças nos requisitos

DESVANTAGENS

O modelo iterativo requer mais recursos que o modelo em cascata

É necessária gestão constante

Problemas de arquitetura ou design podem ocorrer porque nem todos os requisitos estão previstos durante a fase de planeamento

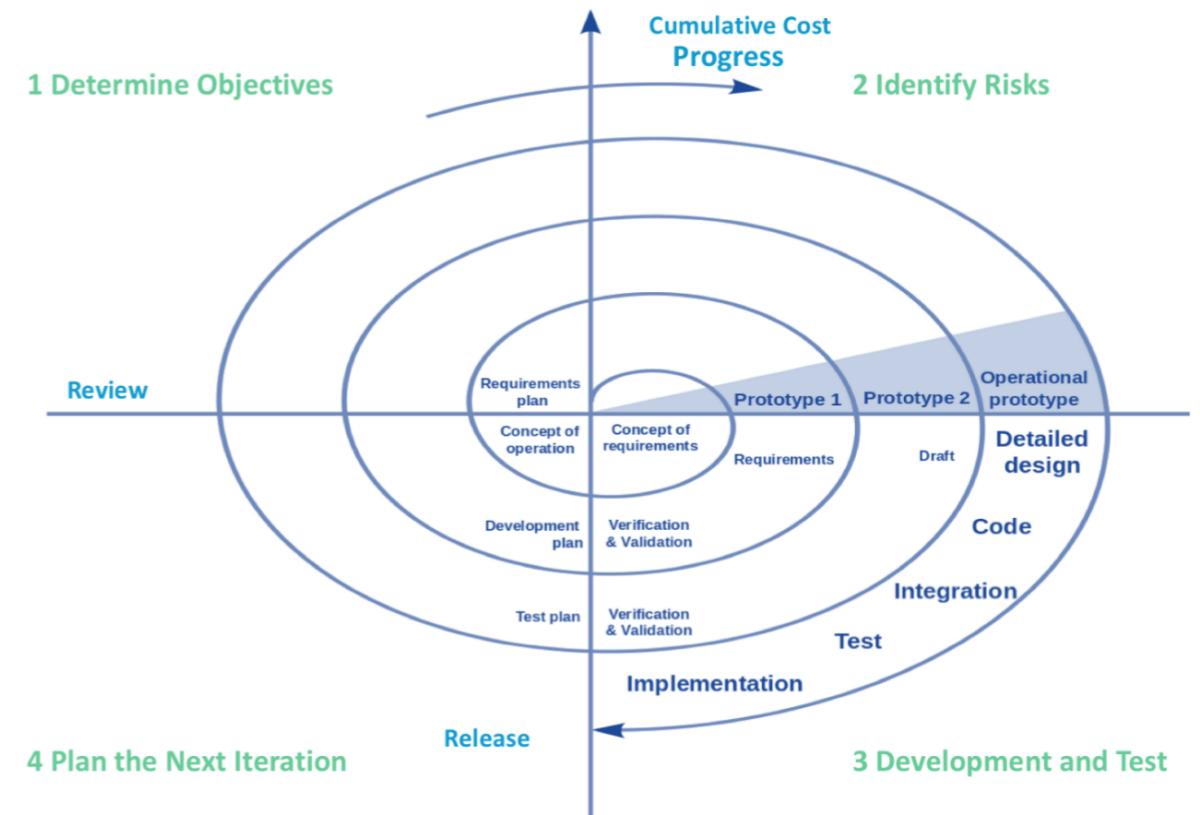
Má escolha para os pequenos projetos

O processo é difícil de gerir

Os riscos podem não ser completamente determinados, mesmo na fase final do projeto

A análise de riscos requer o envolvimento de especialistas altamente qualificados

Spiral SDLC Model



VANTAGENS

O ciclo de vida é dividido em pequenas partes e, se a concentração de risco for maior, a fase poderá ser concluída mais cedo para tratar das ameaças

O processo de desenvolvimento é documentado com precisão, mas é escalável às mudanças

A escalabilidade permite fazer alterações e adicionar novas funcionalidades, mesmo nas fases relativamente tardias

O protótipo de trabalho anterior está concluído - os primeiros utilizadores podem apontar as falhas

DESVANTAGENS

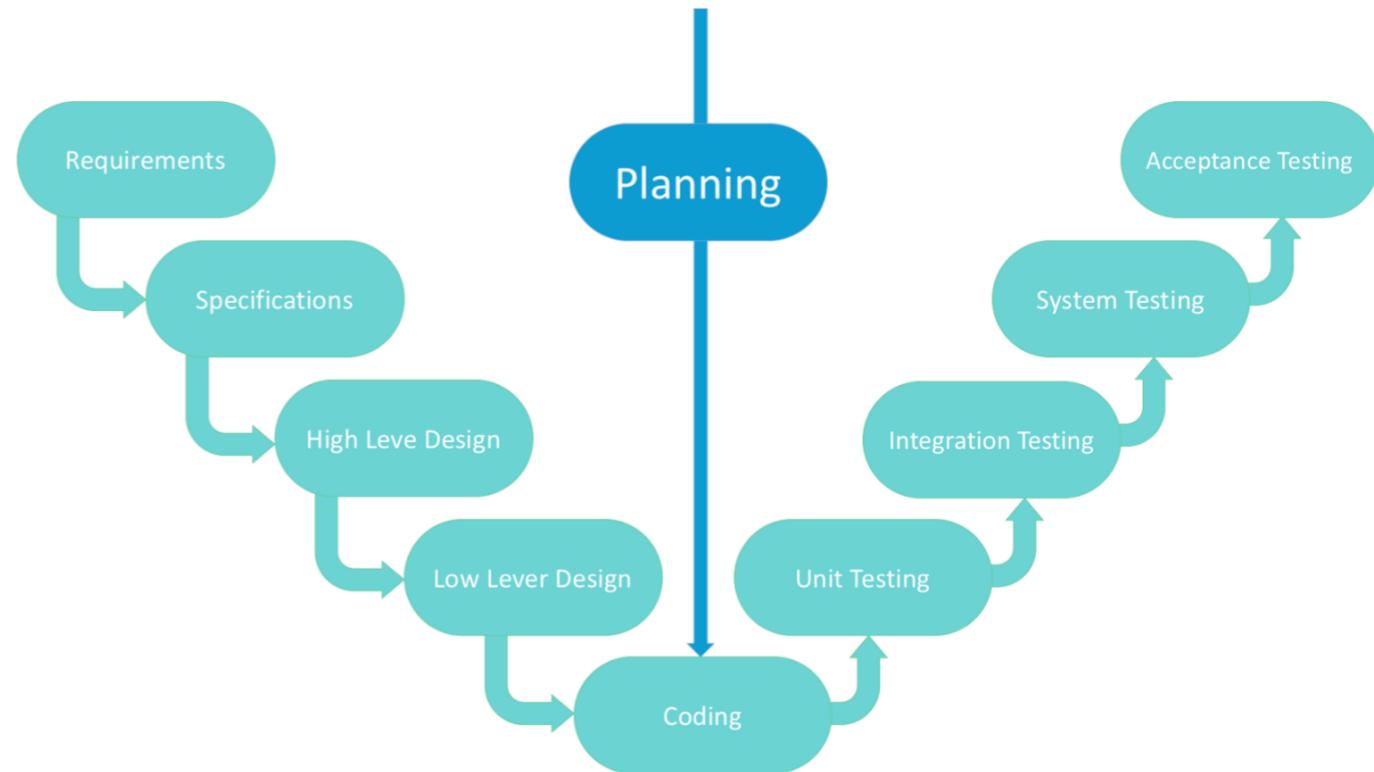
Pode ser bastante caro

O controle de riscos exige o envolvimento de profissionais altamente qualificados

Pode ser ineficaz para pequenos projetos

Grande número de fases intermédias, requer documentação excessiva

V-shaped SDLC Model



VANTAGENS

Cada fase do modelo tem resultados rígidos, facilitando o controle

Os testes e verificações ocorrem nas fases iniciais

Bom para pequenos projetos, onde os requisitos são estáticos e claros

DESVANTAGENS

Falta de flexibilidade

Má escolha para os pequenos projetos

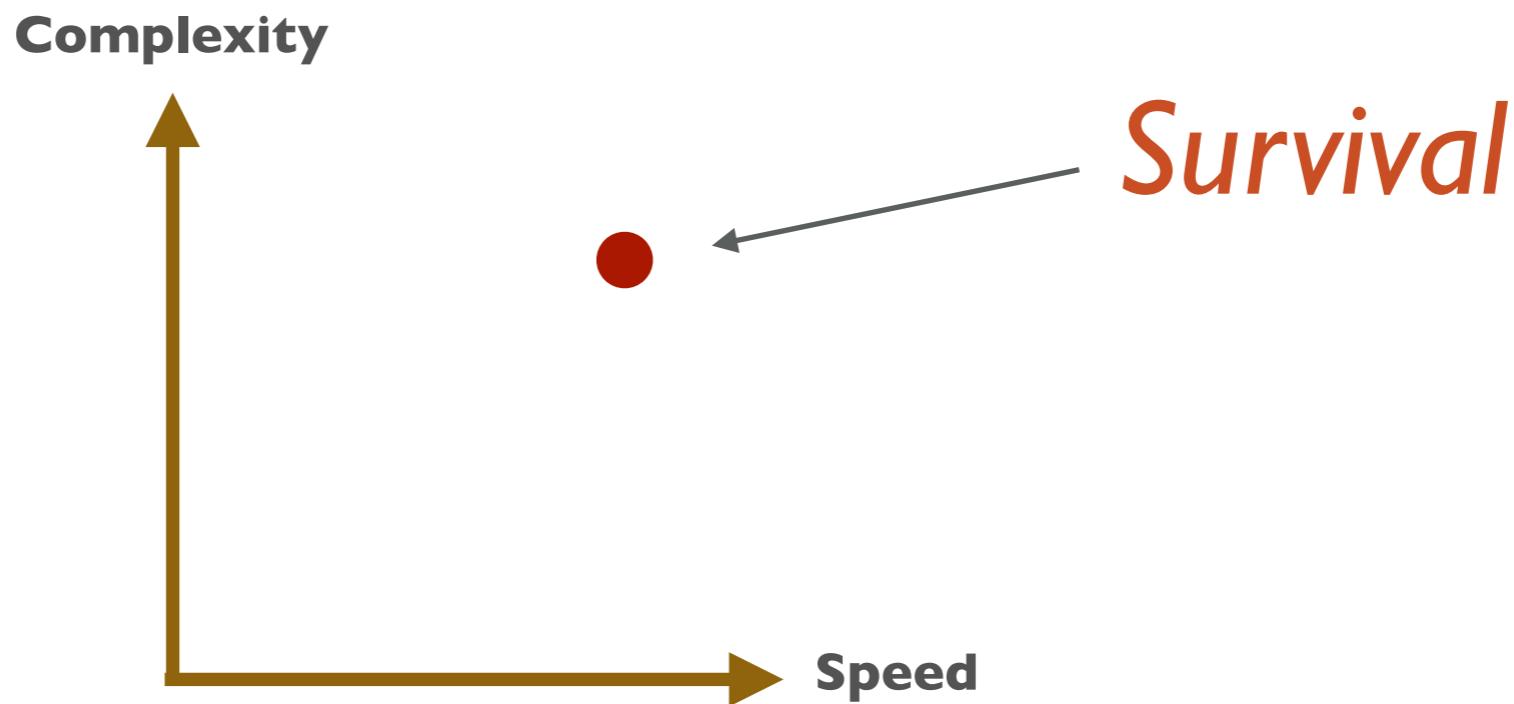
Riscos relativamente grandes

Exercise # 1

Waterfall Model

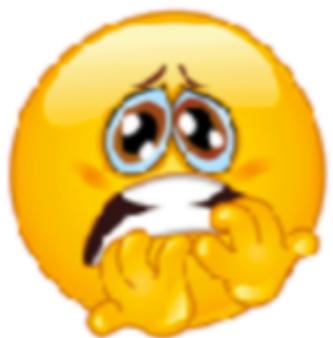
- Red houses with pitched roofs
- A playground with a slide and a swing
- A school
- A shop
- A road network for my people to use to get between the facilities

Software Development Nowadays



*Either you're **fast** or **irrelevant!***

From Classic to Agile



Unable to deal with change



Inefficient communication

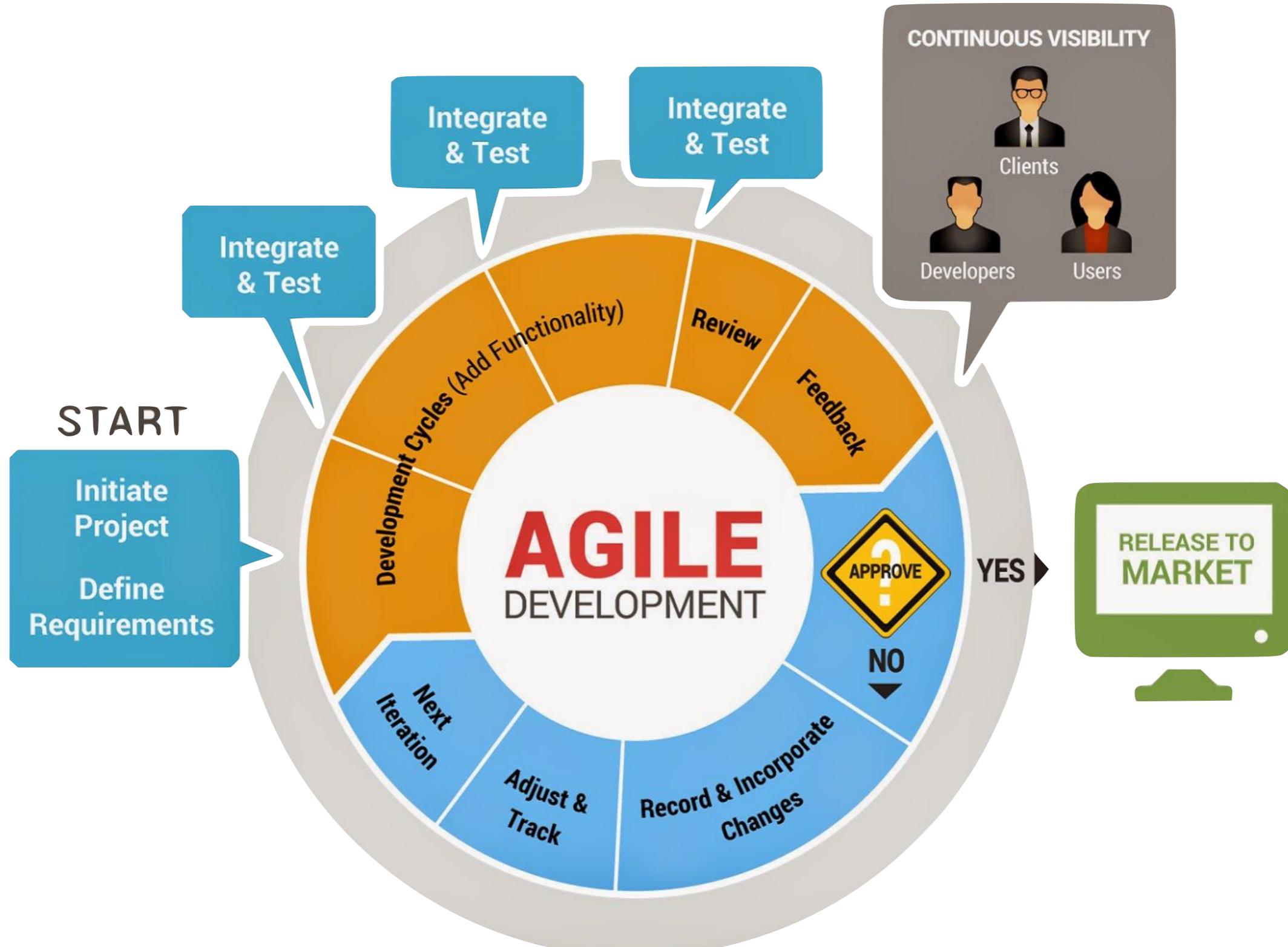


Time 4 Quality



Too much formal

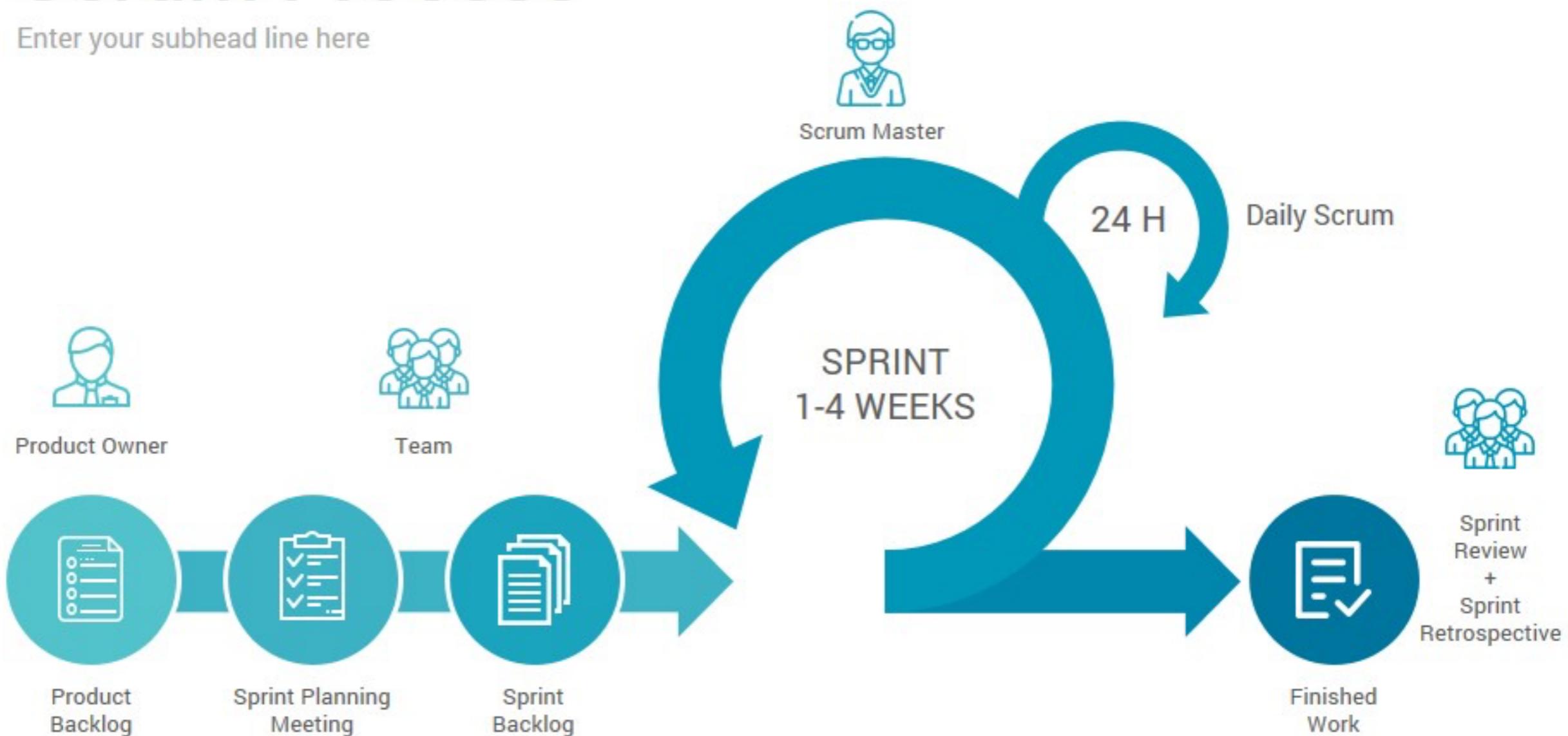
From Reactive to Proactive - Going Agile



From Reactive to Proactive - **Going Agile**

Scrum Process

Enter your subhead line here



Exercise #2

Agile

- I want my villagers to have somewhere where they can be safe, dry and have an element of privacy
- I want somewhere for the children to play
- I want somewhere for the children to learn
- I want somewhere for my villagers to buy things
- I want a network for my villagers to use to get between the facilities

Agile Failure Factors

Dimension	Factor
Organizational	<ol style="list-style-type: none">1. Lack of executive sponsorship2. Lack of management commitment3. Organizational culture too traditional4. Organizational culture too political5. Organizational size too large6. Lack of agile logistical arrangements
People	<ol style="list-style-type: none">7. Lack of necessary skill-set8. Lack of project management competence9. Lack of team work10. Resistance from groups or individuals11. Bad customer relationship
Process	<ol style="list-style-type: none">12. Ill-defined project scope13. Ill-defined project requirements14. Ill-defined project planning15. Lack of agile progress tracking mechanism16. Lack of customer presence17. Ill-defined customer role
Technical	<ol style="list-style-type: none">18. Lack of complete set of correct agile practices19. Inappropriateness of technology and tools

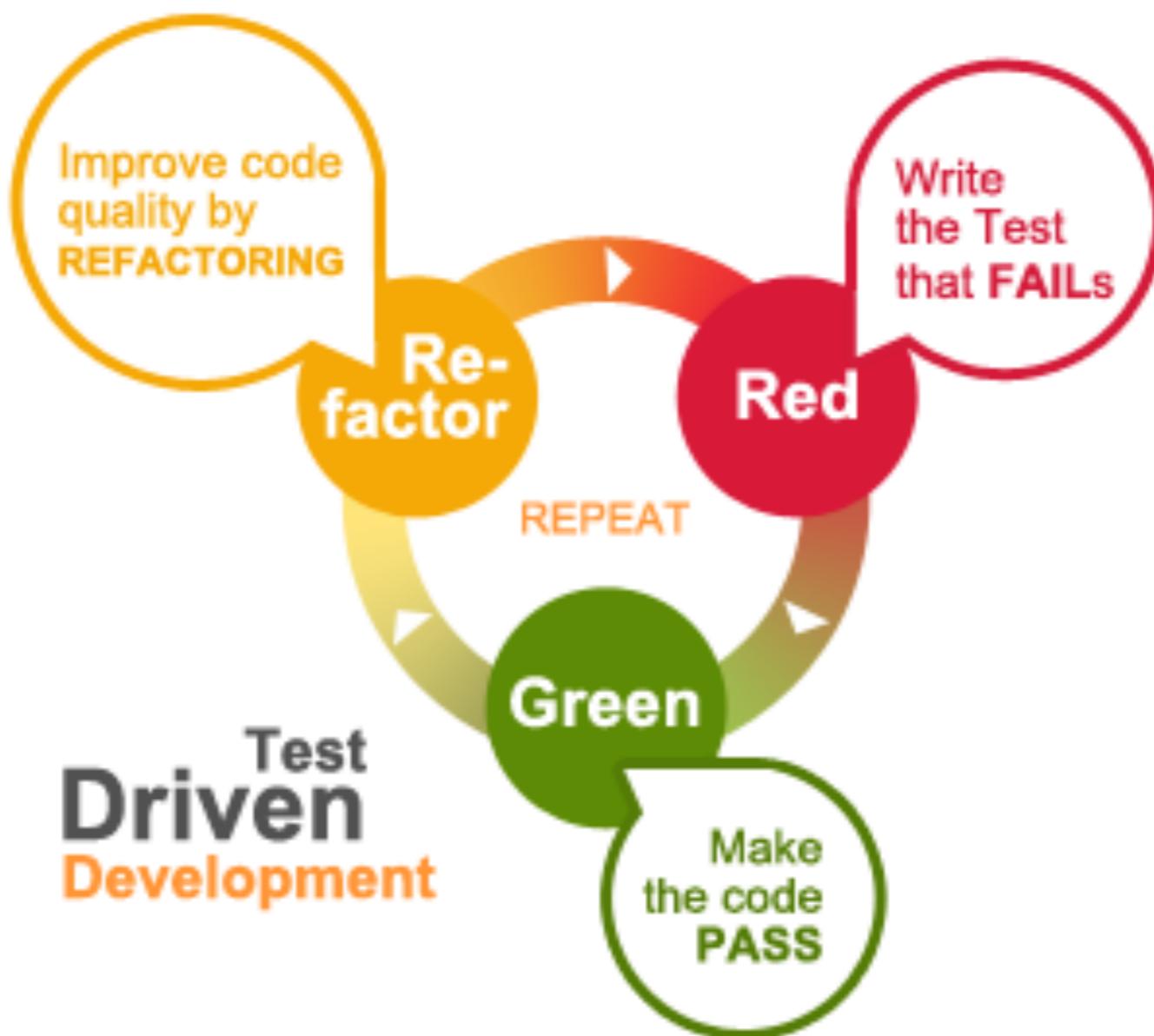
Agile Critical Success Factors

Dimension	Factor
Organizational	v1. Management commitment v2. Organizational environment v3. Team environment
People	v4. Team capability v5. Customer involvement
Process	v6. Project management process v7. Project definition process
Technical	v8. Agile software techniques v9. Delivery strategy
Project	v10. Project nature v11. Project type v12. Project schedule

Agile Critical Success Factors

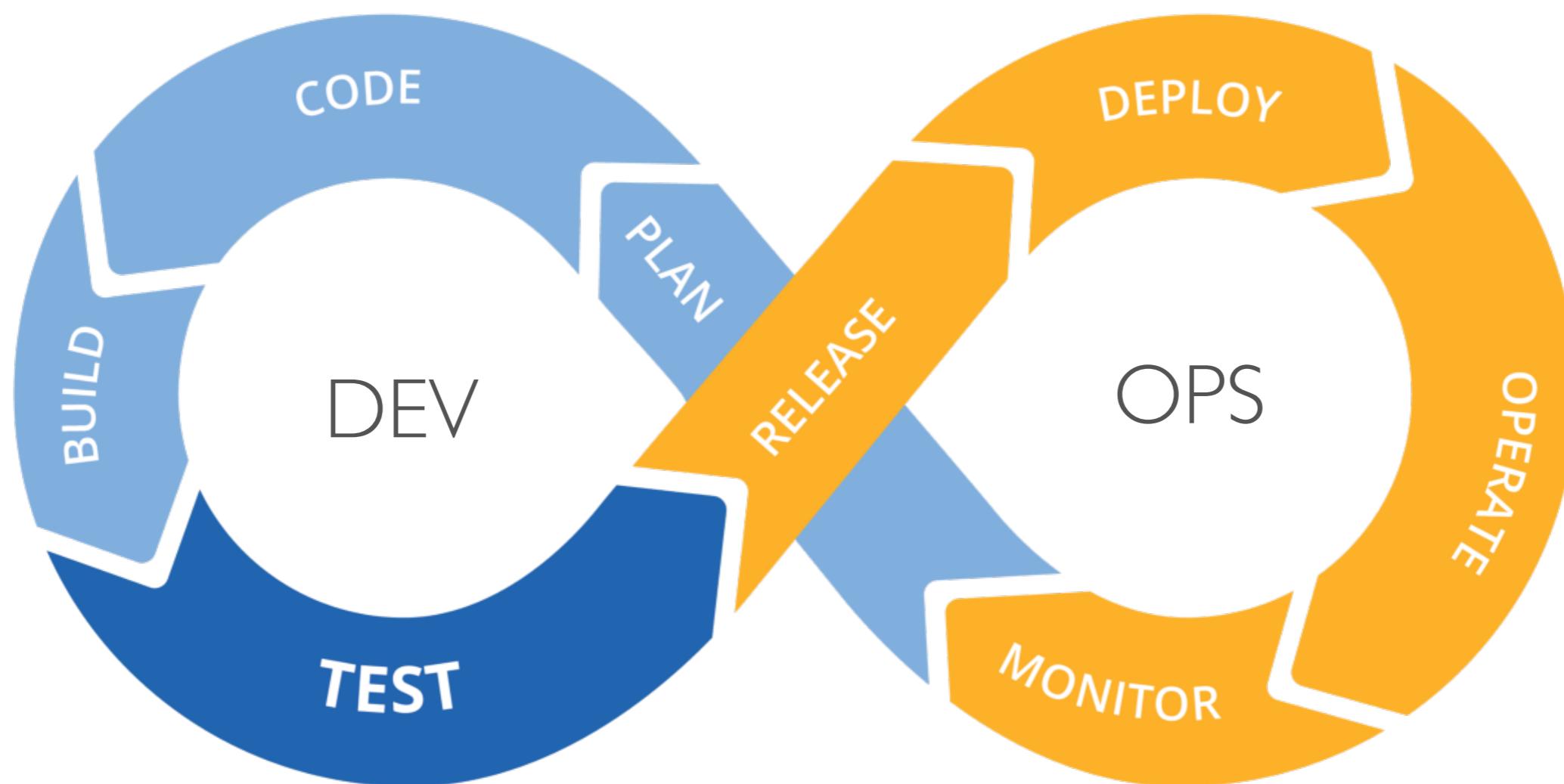


Agile + TDD

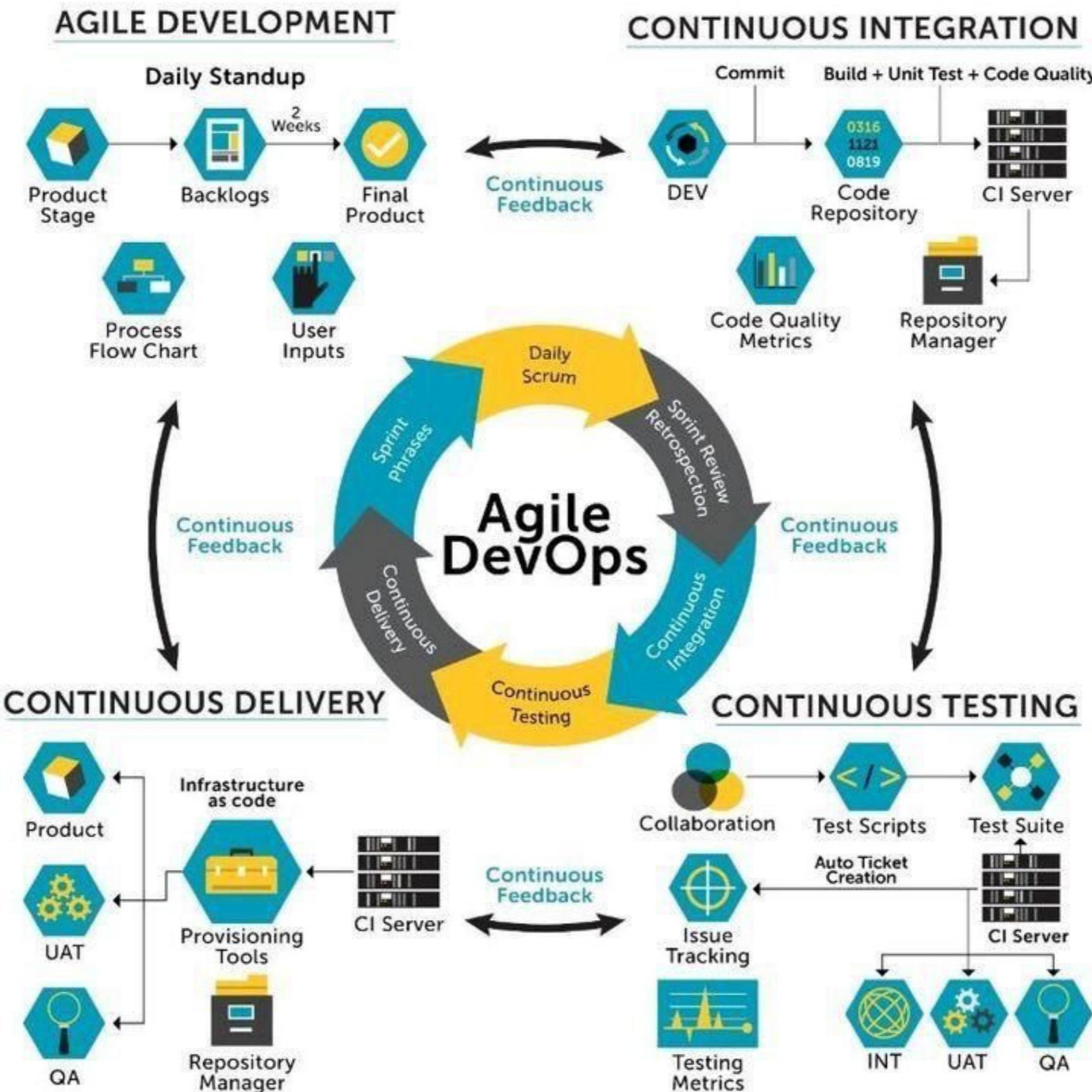


- ▶ Focus on how the code is written
- ▶ Helps to solve the integration problems

DevOps: A Non-Stop SDLC



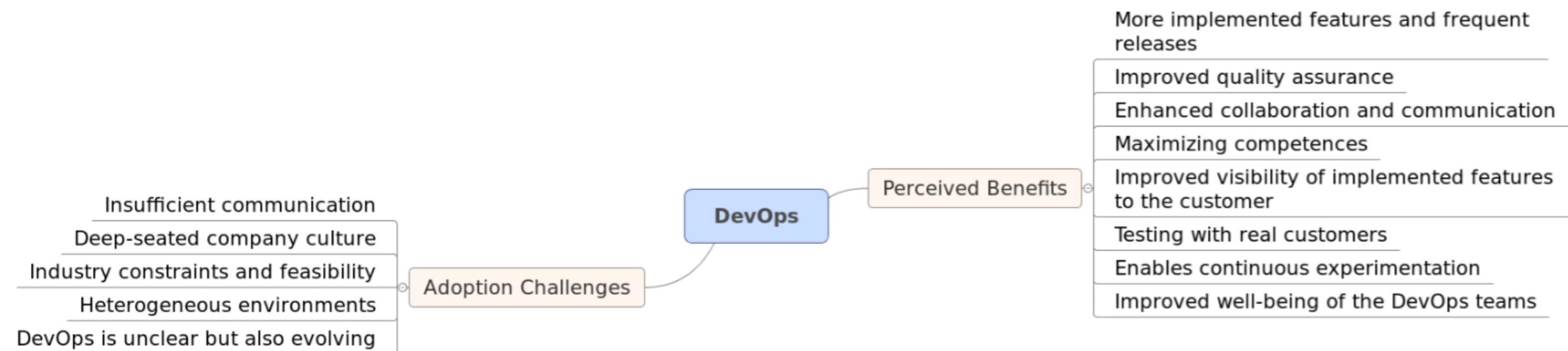
Agile + DevOps



Ready4DevOps

Capabilities	<u>Continuous planning</u>
	<u>Collaborative and continuous development</u>
	<u>Continuous integration and testing</u>
	<u>Continuous release and deployment</u>
	<u>Continuous infrastructure monitoring and optimization</u>
	<u>Continuous user behavior monitoring and feedback</u>
	<u>Service failure recovery without delay</u>
Cultural Enablers	<u>Shared goals, definition of success, incentives</u>
	<u>Shared ways of working, responsibility, collective ownership</u>
	<u>Shared values, respect and trust</u>
	<u>Constant, effortless communication</u>
	<u>Continuous experimentation and learning</u>
Technological Enablers	<u>Build automation</u>
	<u>Test automation</u>
	<u>Deployment automation</u>
	<u>Monitoring automation</u>
	<u>Recovery automation</u>
	<u>Infrastructure automation</u>
	<u>Configuration management for code and infrastructure</u>

DevOps - Challenges and Benefits



DevOps turn into Dev Oooops!



Environment

Architecture (monolithic vs SOA vs Microservices, ...)
Multi Dev. vs. Prod. Environments;



SKILLS 

Mix of Skills needed (IT vs Dev ...)

Exercise #3

- Read the papers available on moodle.estg.ipp.pt and make a summary of the main SDLC bottlenecks

Summary of SDLC Bottlenecks

- ▶ People/Skills
- ▶ Environment (Technological and Organizational)
- ▶ Complexity
- ▶ Integration
- ▶ Deploy
- ▶ Quality
- ▶ Time
- ▶ Communication

Bottlenecks vs Risks

Risk - Potential problem that **may** compromise success of a Software Development Project;

Bottleneck - is about **capacity**;

A Risk may be a bottleneck but a bottleneck isn't necessary a risk!

Risk Analysis is a “**Black Art**” in Software Development

- ▶ Risk Analysis should be High-Level a deeply integrated throughout the SDLC

- Stankovic, D., Nikolic, V., Djordjevic, M., & Cao, D.-B. (2013). A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies. *Journal of Systems and Software*, 86(6), 1663–1678. <https://doi.org/10.1016/j.jss.2013.02.027>
- Riungu-Kalliosaari L., Mäkinen S., Lwakatare L.E., Tiihonen J., Männistö T. (2016) DevOps Adoption Benefits and Challenges in Practice: A Case Study. In: Abrahamsson P., Jedlitschka A., Nguyen Duc A., Felderer M., Amasaki S., Mikkonen T. (eds) Product-Focused Software Process Improvement. PROFES 2016. Lecture Notes in Computer Science, vol 10027. Springer, Cham

P.PORTO

Polytechnic of
Porto

ESTG - School of
Management and Technology