

Contents

1	Tokens	1
1.1	Breaking tokens	1
1.1.1	Massimale?	1
1.1.2	Logica di Break	2
2	Tree	3

1 Tokens

1.1 Breking tokens

pensiamo innazitutto a come si potrebbe definire un token, potremmo definirlo come

1.1.1 Massimale?

famo che un token come una sequenza massimale di caratteri o tutti speciali o tutti normali

in questo caso una possibile implementazione sarebbe

```
tokens = foldr (++) [] -- take the twice nested and "flatten" into a once nested
  . map (groupBy ((==) 'on' isSpecial)) -- separate special characters
  . words -- break on whitespace
isSpecial c = elem c "(),'"
```

questa purtroppo non funziona in casi quali, ad esempio

```
tokens "(defun il-cazzo (che me frega) '(walu ,igi))"
```

si nota infatti, che il risultato di questa viene

```
[("(", "defun", "il-cazzo", "(", "che", "me", "frega", ")"), " '((", "walu", ",", "igi", ")")]
```

si noti soprattutto il " '((" , questo non vale come token, e vorremmo separarlo nei due token "'(", e "("

1.1.2 Logica di Break

possiamo definire una qualche logica di break per cui, andando da sinistra a destra col classicone (un mangialiste)

- se stiamo "costruendo" un token speciale (se $\exists spe \in speciali$ t.c. *spe* prefisso di *sta cazzo di string*) allora
 - se il prossimo carattere continua la cosa, continua
 - altrimenti spacca
- se non stamo costruendo un token speciale allora
 - se incontri un carattere speciale allora spacca
 - se incontri uno spazio allora spacca
- se siamo su uno spazio bianco
 - snobbalo

devo dire non mi sarei mai aspettato di scrivere pseudocodice hakell con delle liste, devo rivedere lisp sti giorni, altrimenti cazzo se divento un riso al curry¹

1. Un minimo di astrazione ai fini di rompermi meno il cazzo con certe cose, visto che tanto la logica di break e la logica di ignoramus fanno il tokenizer, facciamo prima a specificare le due logiche, e fare un `definisciTokenizer <quella di break> <quella di ignorare>` così non dobbiamo romperci il cazzo a riscrivere tutto il tokenizer ogni volta che ne cambia una.

ai fini di fare sta cosa, eccovi una funzione *di ordine superiore* idiota

```
-- brk : break, separa il primo token dal resto della stringa
-- ignr : ignore, ignora eventuali caratteri inutili all'inizio del resto
-- parecchio ad hoc
collectBreakIgnore :: ([a] -> ([a],[a])) -> ([a] -> [a]) -> [a] -> [[a]]
collectBreakIgnore _ _ [] = []
collectBreakIgnore brk ignr lst = let (a,b) = (brk lst)
                                   in a : (collectBreakIgnore brk ignr (ignr b))
```

¹noto anche come `xmonad`

si descrive abbastanza da sola ecco un'implementazione di `words` usando questa cosa, per dare un'idea

```
words' = collectBreakIgnore (break isSpace) ignoreWhite
      . ignoreWhite -- aggiunto per gestire leading whitespace
      where ignoreWhite :: String -> String
            ignoreWhite = dropWhile isSpace
```

2. Applicata alla logica di `break` qui ho fatto troppo il REPL-one per documentarla bene, rtf

2 Tree

Tree Be Determined