



Lorenzi Alessandro 1075244

Rota Gabriele 1079894

Rocco Alessandro 1081179



Per questo progetto abbiamo deciso di ricreare il gioco “Monopoly” in maniera digitale per avere un controllo automatico delle regole e velocizzare e semplificare i passaggi meccanici, come la conta del denaro durante i pagamenti, ma soprattutto per questioni pratiche come il salvataggio delle partite.

Il Monopoly è un gioco da tavolo nato agli inizi del 900’ in cui i giocatori cercano di guadagnare il massimo denaro e causare la bancarotta agli altri partecipanti raggiungendo il monopolio di mercato.

I partecipanti si muovono attraverso una tabellone rappresentante una città, acquistano terreni, costruiscono case e hotel, fanno pagare gli altri giocatori quando transitano sulla loro proprietà e subiscono imprevisti o probabilità, che possono essere vantaggiose o svantaggiose.



DIFFICOLTA' INCONTRATE

- ❖ Utilizzo di java Swing;
- ❖ Comprensione delle funzionalità di GitHub;
- ❖ Suddivisione del lavoro;
- ❖ Rispetto dei requisiti e delle scadenze autoimposte;
- ❖ Creare una grafica accattivante;
- ❖ Fornire un'esperienza piacevole al player;

PARADIGMI DI PROGRAMMAZIONE



Linguaggio: l'applicativo è stato sviluppato interamente con il linguaggio Java, sfruttando la libreria Swing;

IDE: come ambiente di sviluppo abbiamo scelto Eclipse, insieme a CodeTogether e Jarchitect;

Comunicazione: per coordinarci e partecipare in modo concorrente allo sviluppo del software abbiamo optato per Discord e Google Meet. Tra meeting e brevi riunioni di allineamento sulle novità del codice siamo riusciti a rimanere aggiornati sulle modifiche effettuate dagli altri membri del gruppo;

Modellazione: StarUML ci è stato utile per la creazione dei modelli UML.



SOFTWARE CONFIGURATION MANAGEMENT

Inizialmente la documentazione in sviluppo e l'organizzazione del lavoro sono stati gestiti su Drive. Successivamente abbiamo utilizzato GitHub come SCM. Una volta creato il repository condiviso, abbiamo implementato le funzionalità base del progetto insieme ad un primo prototipo di interfaccia. Dopodichè sono nati i primi branch.



KanBan board

Ci ha aiutati ad organizzare il flusso di lavoro



Branch

Nascevano per implementare modifiche importanti e parti critiche del codice



Issue

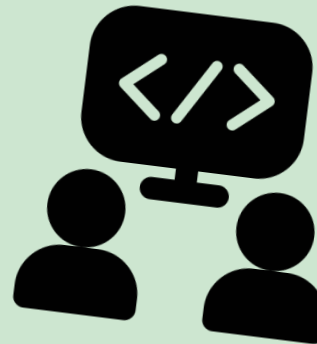
Hanno consentito al team di tenere traccia dei problemi, monitorandone il progresso nella loro risoluzione

SOFTWARE LIFE CYCLE

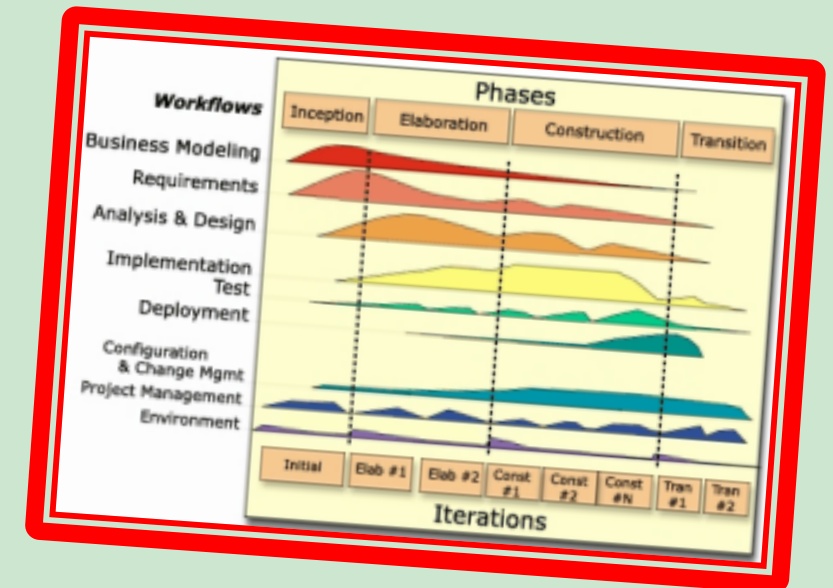
Nello sviluppo abbiamo deciso di utilizzare un approccio agile, nello specifico il metodo RUP (*Rational Unified Process*), integrando pratiche agili.



Pair programming



CodeTogether



RUP

ANALISI DEI REQUISITI

MUST HAVE

- ❖ Rappresentazione accurata del gioco da tavolo Monopoli
- ❖ Salvare e ripristinare una partita
- ❖ Interfaccia base

PRICE \$200

SHOULD HAVE

- ❖ Interfaccia fedele
- ❖ Modalità multi dispositivo

PRICE \$160

COULD HAVE

- ❖ Giocatori automatici (bot)
- ❖ Salvataggio automatico

PRICE \$140

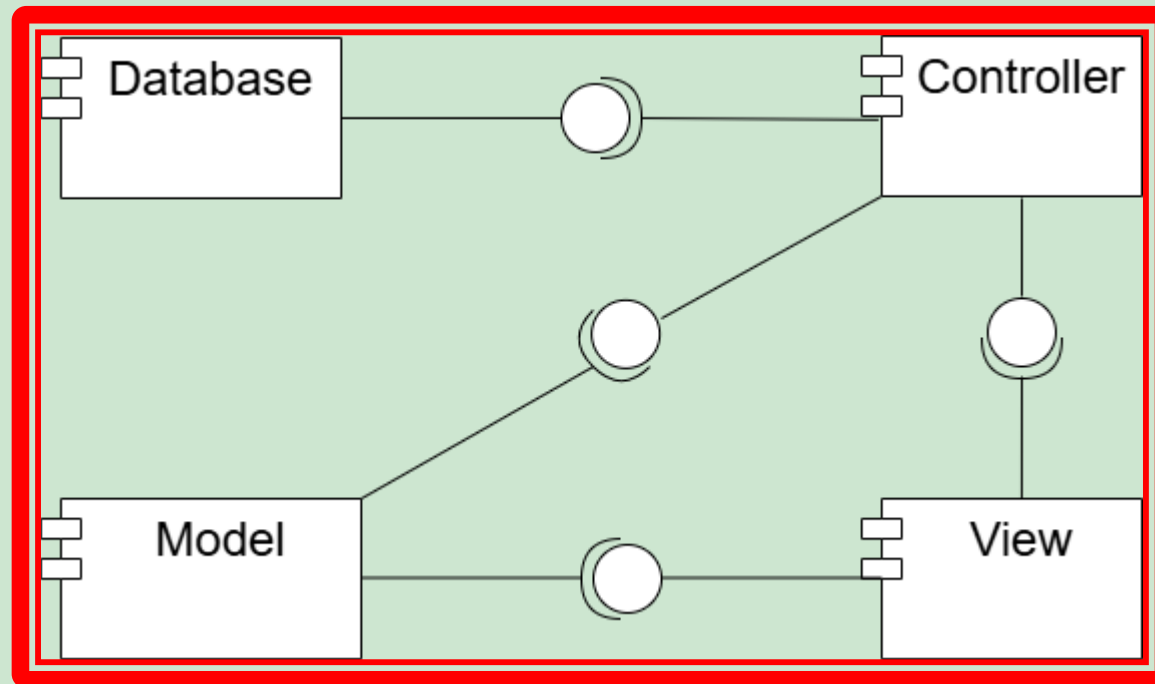
WON'T HAVE

- ❖ La versione mobile per telefono
- ❖ Le modalità alternative
- ❖ Statistiche di gioco

PRICE \$60

ARCHITETTURA

Abbiamo deciso di implementare l'app applicando il modello di architettura Model View Controller



DESIGN PATTERN

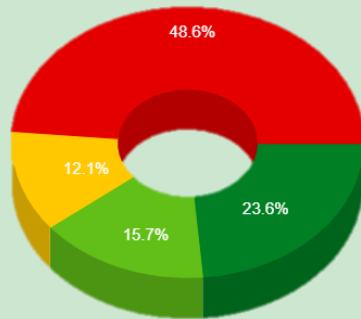


Singleton pattern: il pattern per cui abbiamo optato è il Singleton. E' stato applicato nei Controller e nelle View del menu iniziale per evitare che ne venissero istanziati più d'uno, e in modo da avere un programma più stabile e fluido.

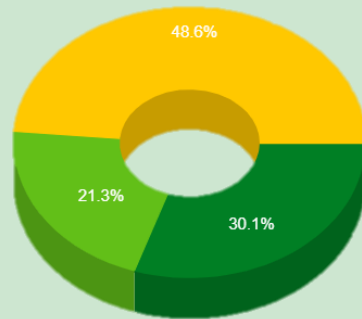
Abstract Occurrence: la classe Mazzo è stata resa *abstract* per la condivisione di alcuni campi e metodi tra `MazzoImprevisti` e `MazzoProbabilità`.

Delegation pattern: per la gestione degli eventi legati ai bottoni di interfaccia abbiamo applicato questo pattern che sfrutta il riuso del codice dei Listener.

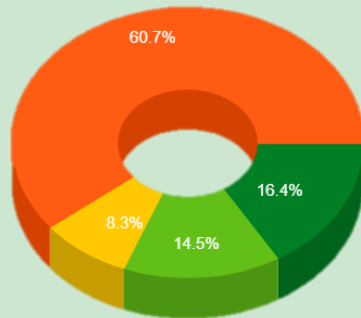
METRICHE DI QUALITA'



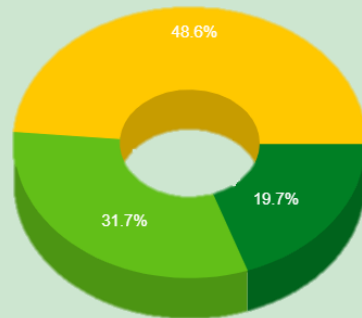
Complessità



Accoppiamento



Mancanza di coesione



Dimensione

Element	Quality Attributes	LOC	Coupling	Complexity	Size	Lack of Cohesion
▼ Monopoly						
▼ Model						
▼ Monopoly						
• arrivoCasella(): void		1066	low	low-medi...	medium-...	low
• azioneCarta(Carta): void		518	medium-...	very-high	medium-...	high
• caricamento(MonopolyGl		52	medium-...	low-medi...	medium-...	low
• Monopoly(int, String, Moi		100	medium-...	very-high	medium-...	low
• compraProprieta(): void		35	medium-...	medium-...	low-medi...	low
• costruisci(Proprieta): voi		13	low-medi...	low	low	low
• demolisci(Proprieta): voi		12	low-medi...	low	low	low
• ipoteca(Proprieta): void		39	low-medi...	low-medi...	low-medi...	low
• aggiornaVisualizzazioneIn		29	low-medi...	low	low	low
• astaBancarotta(): void		22	low-medi...	low-medi...	low	low
• attivaPostBancarotta(): v		19	low	low	low	low
• controlloPassaggioVia(): v		4	low	low	low	low
• disipoteca(Proprieta): vo		3	low	low	low	low
• getConta(): boolean		4	low	low	low	low
• getCorrispondenzaPlayer(7	low	low	low	low
• getCorrispondenzaProprie		5	low	low	low	low
• getDadi(): Dadi		5	low	low	low	low
• getGiCorrente(): Player		2	low	low	low	low
• getGiocatoriString(): Arra		2	low	low	low	low
• getListaGiocatoriScambi(5	low	low	low	low
• getListaGiocatoriScambi(7	low	low	low	low

Analisi del package Model

IMPLEMENTAZIONE



Rispetto ai requisiti indicati nel modello MoSCoW, abbiamo implementato:

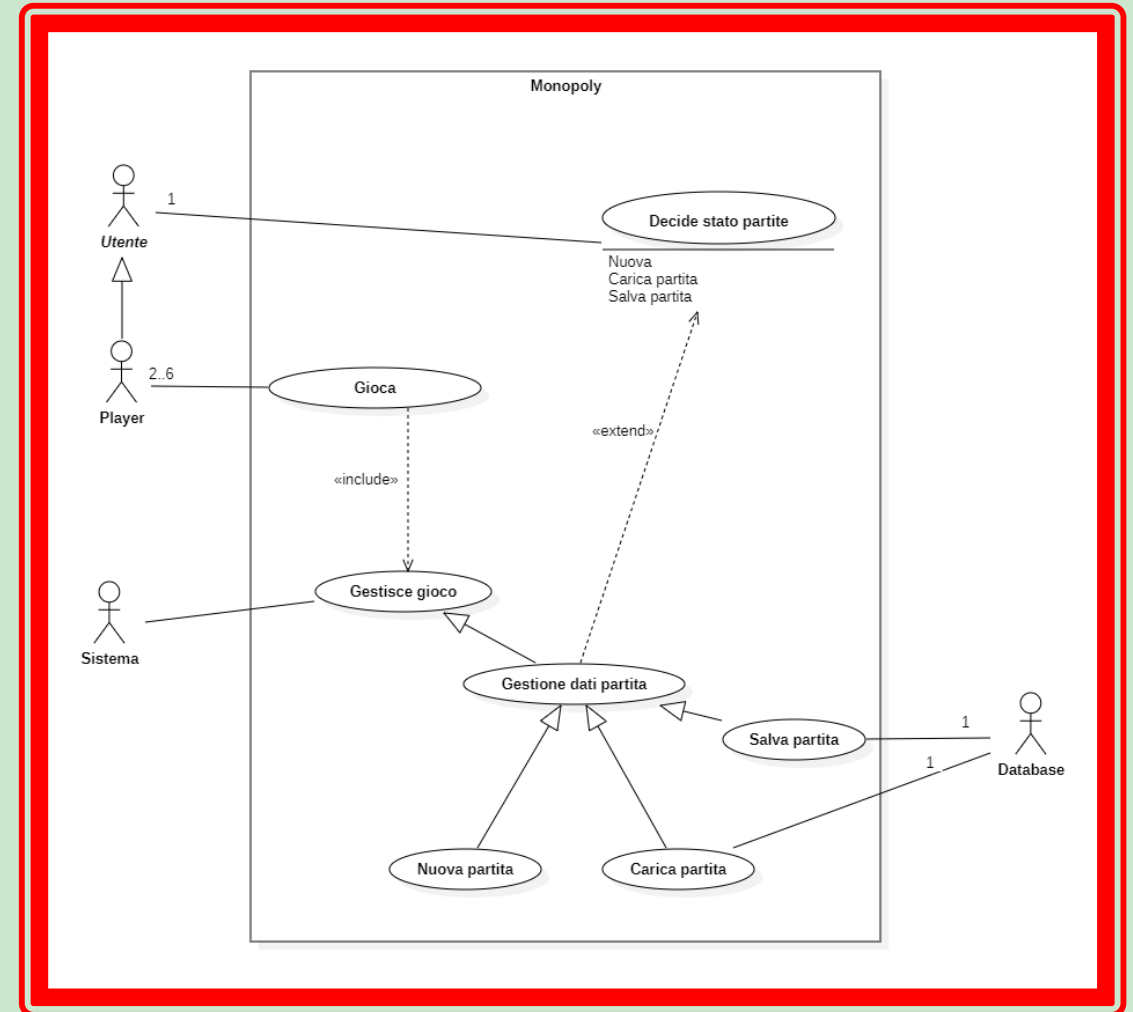
- ❖ Rappresentazione accurata del gioco da tavolo Monopoly;
- ❖ Salvare e ripristinare una partita;
- ❖ Interfaccia fedele;
- ❖ Stabilità del software in funzione del numero di giocatori;

MODELLAZIONE



Grazie a StarUML abbiamo modellato i seguenti diagrammi UML, utili per la modellazione logica del progetto:

- ❖ Diagramma delle classi;
- ❖ Diagramma di stato;
- ❖ Diagramma di sequenza;
- ❖ Diagramma dei casi d'uso;
- ❖ Diagramma dei componenti;
- ❖ Diagramma delle attività.





TESTING

Attraverso i test in JUnit abbiamo potuto individuare alcune criticità nel nostro codice e di conseguenza migliorarlo, rendendolo più sicuro e rafforzandolo.

MonopolyTest

Element		Coverage	Covered Instructions	Missed Instructions	Total Instructions
Model		77,8 %	3.834	1.095	4.929
> Asta.java		25,0 %	50	150	200
> Cantiere.java		69,2 %	90	40	130
> Carta.java		81,2 %	69	16	85
> Casella.java		100,0 %	9	0	9
> Dadi.java		100,0 %	46	0	46
> GruppoColore.java		74,1 %	20	7	27
> Imprevisti.java		100,0 %	4	0	4
> Mazzo.java		82,9 %	29	6	35
> MazzoImprevisti.java		100,0 %	182	0	182
> MazzoProbabilita.java		100,0 %	192	0	192
> Monopoly.java		73,4 %	1.648	598	2.246
> Player.java		55,5 %	213	171	384
> Probabilita.java		100,0 %	4	0	4
> Proprieta.java		90,2 %	55	6	61
> Societa.java		42,9 %	12	16	28
> Stazione.java		57,1 %	12	9	21
> Tabellone.java		94,0 %	1.185	76	1.261
> Tassa.java		100,0 %	10	0	10
> VainPrigione.java		100,0 %	4	0	4

Copertura totale dei test

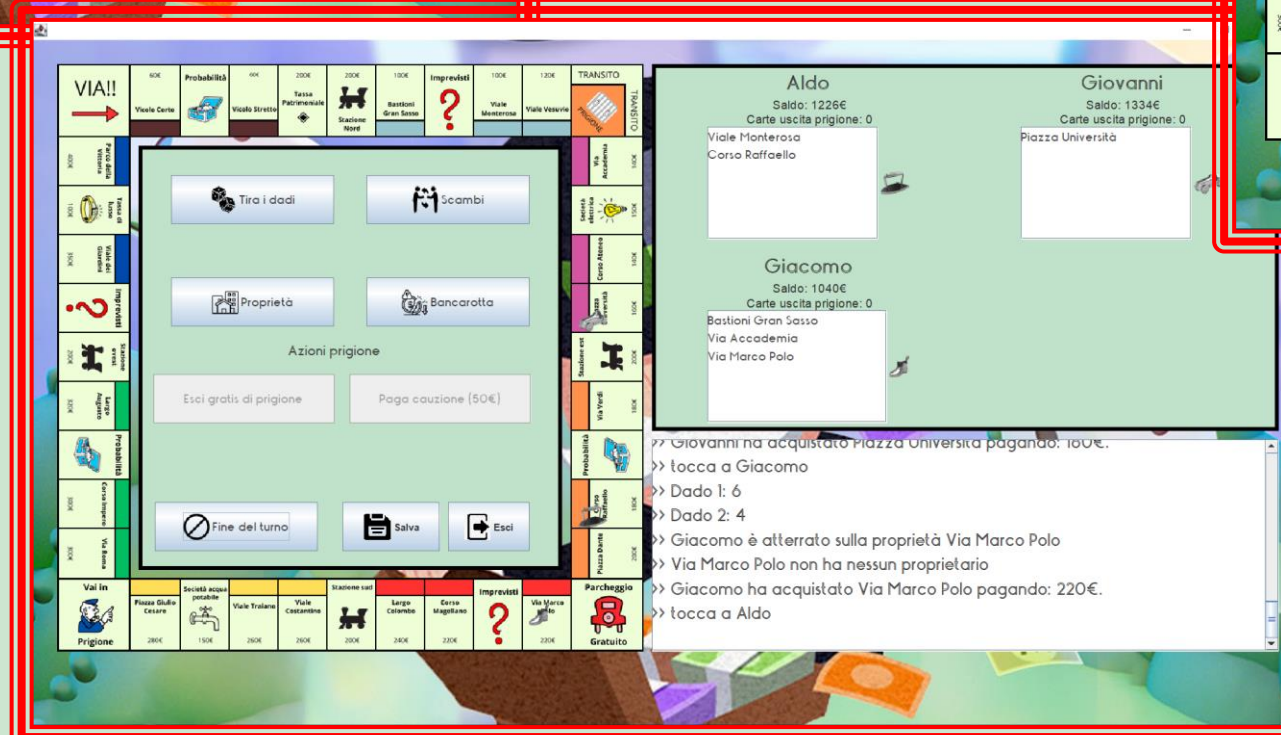
Element		Coverage	Covered Instructions	Missed Instructions	Total Instructions
> Controller		0,0 %	0	3.857	3.857
> main		0,0 %	0	0	0
Model		0,0 %	0	3.857	3.857
> Asta.java		93,5 %	4.608	9	9
> Cantiere.java		100,0 %	200	0	4.929
> Carta.java		100,0 %	130	0	200
> Casella.java		100,0 %	85	0	130
> Dadi.java		100,0 %	9	0	85
> GruppoColore.java		100,0 %	46	0	9
> Imprevisti.java		100,0 %	27	0	46
> Mazzo.java		100,0 %	4	0	27
> MazzoImprevisti.java		100,0 %	35	0	4
> MazzoProbabilita.java		100,0 %	182	0	35
> Monopoly.java		100,0 %	192	0	182
> Player.java		86,8 %	1.950	0	192
> Probabilita.java		100,0 %	384	296	2.246
> Proprieta.java		100,0 %	4	0	384
> Societa.java		100,0 %	61	0	4
> Stazione.java		42,9 %	12	0	61
> Tabellone.java		57,1 %	12	16	28
> Tassa.java		100,0 %	12	9	21
> VainPrigione.java		100,0 %	1.261	0	1.261
> View		100,0 %	10	0	10
		44,7 %	4.627	5.728	10.355

MazzoECarteTest

Element		Coverage	Covered Instructions	Missed Instructions	Total Instructions
Model		10,0 %	494	4.435	4.929
> Asta.java		0,0 %	0	200	200
> Cantiere.java		0,0 %	0	130	130
> Carta.java		100,0 %	85	0	85
> Casella.java		0,0 %	0	9	9
> Dadi.java		0,0 %	0	46	46
> GruppoColore.java		0,0 %	0	27	27
> Imprevisti.java		0,0 %	0	4	4
> Mazzo.java		100,0 %	35	0	35
> MazzoImprevisti.java		100,0 %	182	0	182
> MazzoProbabilita.java		100,0 %	192	0	192



DEMO



GRAZIE PER L'ATTENZIONE